

УДК 373.5:94(73)

UDC 373.5:94(73)

**АМЕРИКАНСКАЯ ИСТОРИЯ
В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМА
ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО
МАТЕРИАЛА (СЕРЕДИНА ХХ в.)****AMERICAN HISTORY IN SECONDARY
SCHOOL: THE ISSUE
OF EDUCATIONAL CONTENT
SELECTION (MID-20th CENTURY)****А. А. Корзюк,***кандидат педагогических наук, доцент,
главный редактор редакции журнала**«Беларускі гістарычны часопіс»*ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-5420-9954>**A. Korzyuk,***Ph.D. in Pedagogics, Associate
Professor, Editor-in-Chief**of the «Belarusian Historical Journal»*ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-5420-9954>

Поступила в редакцию 22.04.2025.

Received on 22.04.2025.

Статья посвящена анализу рекомендаций Американской исторической ассоциации (АИА, 1944 г.) по структуре и содержанию курсов истории США для средней школы. Основное внимание уделяется эволюции содержания учебных программ, проблеме дублирования материала на разных этапах обучения и предложенным мерам по дифференциации контента в зависимости от возрастных групп учащихся с учетом хронологического принципа и развития навыков критического мышления. В докладе АИА подчеркивается необходимость смещения акцентов с изучения политической и военной истории на социально-экономические и культурные аспекты, повышение эффективности исторического образования, формирование у учащихся целостного понимания национальной истории и ее связи с современностью.

Ключевые слова: история США, средняя школа, учебные программы, дидактика истории, историческое сознание, содержание учебного исторического материала.

The article analyzes the recommendations of the American Historical Association (AHA, 1944) on the structure and content of U.S. history courses for secondary schools. The primary focus is on the evolution of curriculum content, the issue of material duplication across different educational stages, and proposed measures to differentiate content according to students' age groups, chronological organization, and the development of critical thinking skills. The AHA report emphasizes the need to shift focus from political and military history to socio-economic and cultural aspects, improve the effectiveness of history education, and foster students' holistic understanding of national history and its relevance to modernity.

Keywords: U.S. history, secondary school, curricula, history didactics, historical consciousness, content of historical educational material.

Введение. Историческое образование в средней школе традиционно занимает особое место в процессе формирования гражданской идентичности и развития критического мышления учащихся. Содержание школьных курсов по истории США неоднократно трансформировалось под влиянием социальных, политических и научных факторов. К середине ХХ в. накопились проблемы, связанные с дублированием материала и недостаточной адаптацией его содержания к возрастным особенностям учащихся.

В 1944 г. Американская историческая ассоциация представила фундаментальный доклад, содержащий методические рекомендации по совершенствованию преподавания истории Соединенных Штатов в общеобразовательных учреждениях [1]. Этот документ, созданный в переломный исторический период, отражал стремление педагогического сообщества адаптировать содержание учебных программ к актуальным достижениям исторической науки и меняющимся социальным запросам.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью анализа историческо-

го опыта организации школьного исторического образования для решения современных дидактических задач. В работе использованы методы историко-педагогического анализа, сравнительного исследования и системного подхода. Цель данной статьи – проанализировать предложенные рекомендации, выделить их основные принципы и оценить их актуальность для современного образования. В фокусе внимания находятся три аспекта: дифференциация содержания по уровням обучения, хронологический подход и развитие навыков исторического анализа.

Основная часть. В первые два десятилетия ХХ в. в США были пересмотрены цели и задачи среднего образования. В их качестве определялась подготовка основной массы детей к трудовой деятельности. Учащийся должен был получить общее образование, включающее узкоутилитарные знания и умения, необходимые для выполнения социальных ролей труженика, гражданина, семьянина [2, р. 47]. Особое внимание уделялось гражданскому и нравственному воспитанию: «Образование в США должно руководствоваться ясным пониманием сущности демо-

кратии ... Цель демократического устройства заключается в том, чтобы каждый член общества мог развивать свои способности, участвуя в деятельности, направленной на улучшение благосостояния каждого и всего общества в целом» [3, р. 14]. «Учащийся должен понимать, что он вместе со всеми несет ответственность за сохранение демократии, и быть убежден, что сама демократия является тем идеалом, который создается им самим» – провозглашалось в документе «Основные принципы среднего образования», принятом в 1918 г. [3, р. 22].

В начале 1930-х гг. в связи с экономическим кризисом в США перед школой в качестве одной из главных задач определялось усиление социализации молодежи, воспитание «хороших граждан», уважения к закону, способности «неуклонно придерживаться верности демократическим идеалам» [4, с. 16].

Соответственно, и содержание курсов по истории Соединенных Штатов в средней школе менялось по мере развития общества и государства. В разные исторические периоды приоритетными являлись ее различные аспекты. Так, на первоначальном этапе развития США основу исторического образования обеспечивали политическая и военная история. По мере того как увеличивались территория и население Соединенных Штатов, в учебные программы постепенно включалось изучение экономических событий, социальных движений, культурного развития и повседневной жизни людей, которые заменяли часть содержания, посвященного военно-историческим и политическим вопросам.

Изменения в содержании учебного материала были тесно переплетены с развитием американской исторической науки. Кроме этого, на содержание школьных курсов американской истории также повлияло изменение социальной обстановки в стране. Например, в учебниках находили отражение споры об американо-мексиканской войне 1846–1848 гг., рабстве, гражданской войне и т. п. Рост городов, подъем промышленности, развитие сельского хозяйства заметно повлияли на содержание учебного материала по соответствующим темам. Американская экспансия за рубежом и две мировые войны существенно расширили объем и тематику курсов по американской истории.

Новые акценты в содержании учебного исторического материала и организации его изучения можно систематизировать по трем направлениям. Во-первых, к середине XX в. курсы американской истории характеризовались большим интересом к социально-экономическому развитию. Во-вторых, повышенное внимание уделялось изучению международного положения. Значительное место начало отводиться изучению истории Латинской Америки, стран Дальнего Востока, взаимодействию различных стран, культур и народов. В-третьих, как отмечается в докладе, по-

сле окончания Второй мировой войны «все большее значение получили идеалы и традиции демократии, которые вышли далеко за рамки их исключительно политического значения» [5].

Таким образом, изначально учебные программы фокусировались на политических и военных событиях, что отражало потребности молодого государства, однако к середине XX в. произошел сдвиг в сторону социально-экономического и культурного контекста. Однако по мере расширения территории и усложнения социально-экономических отношений в программах стали появляться темы, связанные с экономикой, культурой и повседневной жизнью. После завершения Второй мировой войны акцент сместился на изучение демократических идеалов, межкультурного взаимодействия и роли США в глобальных процессах.

Названные выше тенденции определили преобладающее в середине XX в. содержание учебников по американской истории. Несмотря на большое количество их локальных вариаций, общая картина содержания учебного материала по истории США на каждом уровне обучения выглядит следующим образом.

В IV–VI классах упор делался на изучение открытия и заселения Америки, биографий выдающихся личностей и быта колониальной эпохи. В VII–VIII классах изучался более формальный курс американской истории от высадки Колумба до последних президентских выборов, а в XI–XII классах содержание предмета вновь охватывало период с 1492 г. до середины XX в. При этом в нем в большей степени подчеркивались политические и экономические аспекты, а не социальные, как в предыдущих классах. Таким образом, учащиеся изучали ключевые события американской истории трижды.

Подобная концентрическая структура исторического образования объяснялась тем, что на протяжении большей части XIX в. многие учащиеся покидали школу после трех-четырёх лет обучения. Поэтому изучение истории США было введено с начальных классов. Впоследствии, поскольку средняя продолжительность посещения школы увеличилась, курс американской истории был перенесен в средние классы, исходя из того положения, что будущий гражданин должен изучать историю своей страны непосредственно перед окончанием школы. Рост количества средних школ в последней четверти XIX в. сопровождался введением третьего, как предполагалось, более продвинутого курса американской истории.

При этом добавление каждого нового курса американской истории практически не изменяло уже существующие. Каждый из них вводился с предположением, что он является «последним шансом дать ученикам обзор нашей национальной истории». В результате содержание концентров разрабатывалось и преподавалось практически без учета предыдущих – учителя

дублировали большую часть уже изученного исторического материала: «Одни и те же люди, события, даты и движения представляются повторно. Ученикам снова и снова торжественно сообщают, что Колумб открыл Америку в 1492 г., что Джеймстаун был основан в 1607 г. и что Линкольн родился в бревенчатой хижине, и в каждом случае так, как будто они никогда раньше не слышали об этом факте» [5].

Отсутствие координации между содержанием различных концентров влекло за собой поверхностное усвоение материала, снижение интереса учащихся к изучению предмета и их неспособность анализировать исторические процессы. Учителя, особенно в сельских школах, часто не имели специальной подготовки. В результате учащиеся заканчивали школу, так и не приобретя навыков критического осмысления истории.

В полной мере осознавая данные факты, в первой половине XX в. научно-педагогической общественностью предлагались различные критерии для дифференциации содержания исторического материала для разных ступеней обучения предмету. В их качестве выступали объем учебного материала; его хронологическая перио-

дизация; характер учебного материала (например, повествовательный, описательный или проблемный); методы, с помощью которых осуществлялась преподавание.

В связи с этим Комитет по американской истории в школах и колледжах Американской исторической ассоциации предлагал решить проблему дублирования исходя из того, что ввиду наблюдавшихся тенденций почти все учащиеся получают среднее образование и, следовательно, будут иметь возможность изучить курс американской истории в старших классах. Поэтому для различных ступеней обучения рекомендовалось дифференцировать изучение предмета на основе содержания учебного материала, его разделения по хронологическим периодам и формируемых в процессе обучения умений и навыков учащихся (таблица 1).

Выступая за «максимально возможное обогащение курса американской истории на каждом уровне обучения», авторы доклада представили рекомендуемый минимум содержания для курсов американской истории для каждого из них (таблица 2).

Таблица 1 – Рекомендованная дифференциация содержания исторического материала в средней школе США

Ступень обучения / критерий для дифференциации	Содержание учебного материала	Периодизация учебного материала*	Умения и навыки учащихся
IV–VI классы	«Как живут люди» (изучение повседневной жизни людей)	1492–1789 гг.	Конкретно-образное восприятие истории; знание локальных исторических фактов и их простое обобщение; формирование базовых хронологических и картографических представлений
VII–IX классы	«Становление нации» (изучение становления американской государственности)	1776–1876 гг.	Анализ социально-экономических процессов; дальнейшее развитие картографических навыков; работа с историческими документами
X–XII классы	«Демократическая нация в мировом сообществе» (изучение современных проблем исторического развития)	С 1865 г.	Системный анализ исторических процессов; развитие критического мышления; установление междпредметных связей

* В докладе отмечалось, что «небольшие совпадения в хронологии являются преднамеренными; они напоминают о непрерывности нашей истории» [5].

Таблица 2 – Рекомендованный минимум содержания исторического образования для средней школы США

Содержание учебного материала	Основные даты	Основные персоналии	Основные умения и навыки учащихся
<i>IV–VI классы</i>			
Исследование Западного полушария. Типы поселений колонистов из разных европейских стран. Образ жизни в колониях.	Открытие Америки, 1492 г. Путешествие Магеллана, 1519 г. Основание Джеймстауна, 1607 г. Декларация независимости, 1776 г.	Х. Колумб, Ф. Магеллан, Э. Кортес, Ф. Дрейк, У. Кларк, У. Пенн,	Ориентироваться в содержании учебника; правильно употреблять изученные термины;

Содержание учебного материала	Основные даты	Основные персоналии	Основные умения и навыки учащихся
Движение на Запад. Концепция США как страны, объединяющей этнически, культурно, конфессионально и социально разнородное население. Территориальные изменения	Инаугурация Дж. Вашингтона, 1789 г. Покупка Луизианы, 1803 г. Приобретение Флориды, 1819 г. «Мексиканская уступка», 1848 г. и др. (всего – 10)	Дж. Смит, Дж. Вашингтон, Б. Франклин, Т. Джефферсон и др. (всего – 21).	читать несложные исторические карты; устанавливать простые логические связи; отличать обобщения от конкретных утверждений
<i>VII–IX классы</i>			
Американская революция. Подъем промышленного Северо-Востока, плантационного Юга и свободного фермерского Запада. Территориальное развитие, борьба за новые штаты и гражданская война. Развитие путей сообщения, внешней и внутренней торговли. Возникновение и влияние основных отраслей промышленности и связи. Отдых, спорт и общественная жизнь	Начало войны за независимость, 1775 г. Декларация независимости, 1776 г. Составление конституции, 1787 г. Инаугурация Дж. Вашингтона, 1789 г. Изобретение хлопкоочистительной машины, 1793 г. Пароход Фултона, 1807 г. Война с Англией, 1812 г. Миссурийский компромисс, 1820 г. Гражданская война, 1861–1865 гг. Изобретение телеграфа, 1844 г. Трансконтинентальная железная дорога, 1869 г. (всего – 12)	Дж. Вашингтон, Т. Джефферсон, С. Адамс, Дж. Астор, А. Белл, Т. Эдисон, Г. Форд, Р. Фултон, У. Грант, А. Гамильтон, Э. Джексон, Р. Ли, А. Линкольн, Г. Лонгфелло, С. Морзе, Т. Пейн, О. и У. Райт (всего – 31).	Интерпретировать рисунки, диаграммы, графики и карикатуры; читать более сложные карты; составлять простой план текста; находить и использовать дополнительный исторический материал; обобщать учебный материал; правильно использовать изученные термины
<i>X–XII классы</i>			
Развитие американской политической системы. Рост демократии. Развитие американской нации. Вторая промышленная революция. Международное влияние и этапы американской внешней политики с 1789 г. Американские идеи и идеалы	Закон о веротерпимости, 1649 г. Закон о гербовом сборе, 1765 г. Доктрина Монро, 1823 г. Испано-американская война, 1898 г. Первая мировая война, 1914–1918 гг. Девятнадцатая поправка к конституции США, 1920 г. Новый курс, 1933 г. Вторая мировая война, с 1939 г. (всего – 12)	Дж. К. Адамс, С. Боливар, Г. Кливленд, Р. У. Эмерсон, Г. Гувер, Э. Джексон, Т. Джефферсон, Э. Джонсон, Дж. Мэдисон, Дж. Маршалл, У. Мак-Кинли, Дж. Монро, Дж. Д. Рокфеллер-старший, Ф. Д. Рузвельт, Т. Рузвельт, Х. де Сан-Мартин, Л. Салливан, У. Х. Тафт, Д. Узбстер, У. Уитмен, В. Вильсон (всего – 44)	Различать факты и мнения; различать первичные и вторичные источники информации; понимать действия людей и события в их историко-культурном контексте; обсуждать исторический материал в группе; представлять учебный материал в письменном виде; сравнивать и оценивать исторические факты и явления; формулировать и доказывать выводы и обобщения; читать различные типы картографических проекций

По замыслу Комитета, в учебных планах «средних» (IV–VI) классов американская история должна изучаться на протяжении одного полного учебного года в эквиваленте – содержание исторического материала в учебных целях может быть распределено по классам. При его изучении акцент делается на колониальную историю и основные события доиндустриальной эпохи. Подобный подход к изучению предмета предпола-

лось сохранить и в «старшей» школе (VII–XII классы). При этом в выпускных («старших средних») классах (X–XII) темы, изучаемые на предыдущих уровнях, изучались обзорно.

Рекомендуемый обязательный объем содержания учебного материала предлагалось на уровне школ дополнять фактами региональной и местной истории. Изучение текущих событий позволит учащимся увидеть, что прошлое и на-

стоящее «переплетены в неразрывное единство» на основе знания и понимания их причин и предпосылок. При выборе минимального содержания для каждого уровня Комитет учитывал возрастные особенности развития учащихся и их психологические особенности, а также рекомендовал педагогам брать во внимание уровень подготовленности учащихся и их познавательные возможности.

Вопрос о том, что включать в содержание школьной программы и в каком объеме, в США решаются местными органами управления образованием. Отбор содержания производится на основе сложившихся традиций, зависит от количества выделенных на нужды школ средств, от потребностей и интересов учащихся, от наличия учителей, от престижности в данном учебном округе того или иного предмета, позиции местных социальных групп, а также обуславливаются требованиями к поступлению в колледж [4, с. 29–30].

Поэтому авторы доклада не утверждали, что предлагаемое содержание являлось единственно возможным для использования в образовательной практике, однако настоятельно рекомендовали свою программу, поскольку ее широкое использование должно было устранить дублирование учебного материала в курсах истории; облегчить работу педагогов и положение учащихся в силу его унификации по всей стране; способствовать укреплению единства и солидарности, принятию общих традиций и идеалов.

В качестве преимуществ программы отмечалось, что ее принятие повлечет за собой значительное перестроение образовательного

процесса по предмету. При этом она устраняет повторяющееся дублирование, упорядочивает и дифференцирует содержание исторического материала, позволяет адаптировать многие существующие учебники и учебные пособия.

Заключение. Рекомендации Американской исторической ассоциации 1944 г. по содержанию наполнению курсов истории США для средней школы представляли собой значимый шаг в развитии исторического образования. Их разработка стала ответом на вызовы исторического образования, связанные с необходимостью адаптации программ к потребностям послевоенного общества. Несмотря на некоторые ограничения, доклад заложил основы для системного подхода к преподаванию истории. Его ключевая ценность – в признании истории не как набора фактов, а как инструмента формирования гражданской ответственности и критического мышления учащихся. Предложенные в содержании доклада дифференциация содержания учебного материала в условиях его концентрического построения, устранение дублирования и акцент на развитии мышления остаются актуальными и могут служить основой для проектирования учебных программ, способствуя формированию у учащихся целостного взгляда на историю и ее связь с современностью.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в сравнительном анализе реализации этих рекомендаций в различных штатах США, а также в изучении возможностей их адаптации к современным образовательным реалиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Wesley, E. B. American History in Schools and Colleges / E. B. Wesley. – New York : The Macmillan Company, 1944 // American Historical Association [Electronic resource]. – 2024. – URL: <https://www.historians.org/resource/american-history-in-schools-and-colleges/> (date of access: 18.04.2025).
2. Cremin, L. Public education / L. Cremin. – N. Y. : Basic Books, 1976. – 99 p.
3. Cardinal Principles of Secondary Education. – Washington, 1918. – 44 p.
4. Дмитриев, Г. Д. Критический анализ дидактической мысли в США / Г. Д. Дмитриев. – М. : Педагогика, 1987. – 102 с.
5. Wesley, E. B. Recommended Content for American History Courses. Chapter 6 / E. B. Wesley // American History in Schools and Colleges. – New York : The Macmillan Company, 1944 [Electronic resource]. – 2024. – URL: <https://www.historians.org/resource/chapter-6-recommended-content-for-american-history-courses/> (date of access: 18.04.2025).

REFERENCES

1. Wesley, E. B. American History in Schools and Colleges / E. B. Wesley. – New York : The Macmillan Company, 1944 // American Historical Association [Electronic resource]. – 2024. – URL: <https://www.historians.org/resource/american-history-in-schools-and-colleges/> (date of access: 18.04.2025).
2. Cremin, L. Public education / L. Cremin. – N. Y. : Basic Books, 1976. – 99 p.
3. Cardinal Principles of Secondary Education. – Washington, 1918. – 44 p.
4. Dmitriev, G. D. Kriticheskij analiz didakticheskoy mysli v SShA / G. D. Dmitriev. – M. : Pedagogika, 1987. – 102 s.
5. Wesley, E. B. Recommended Content for American History Courses. Chapter 6 / E. B. Wesley // American History in Schools and Colleges. – New York : The Macmillan Company, 1944 [Electronic resource]. – 2024. – URL: <https://www.historians.org/resource/chapter-6-recommended-content-for-american-history-courses/> (date of access: 18.04.2025).