

УДК 94(072)

UDC 94(072)

СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАК КОМПОНЕНТ ПОЗНАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

SOCIO-HISTORICAL ASSESSMENT AS A COMPONENT OF KNOWLEDGE AND LEARNING

М. А. Краснова,

*кандидат педагогических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Центра истории
науки и архивного дела Института истории
Национальной академии наук Беларуси*

M. Krasnova,

*PhD in Pedagogy, associate professor, leading
researcher Center for the History of Science
and Archival Affairs The Institute of History
of the National Academy of Sciences of Belarus*

Поступила в редакцию 02.04.2025.

Received on 02.04.2025.

В статье предпринята попытка проанализировать историческое оценивание в процессе обучения учащихся. С этой целью представлено рассмотрение понятия «оценка» как категории философии, а также как универсальной процедуры социальной, научной, познавательной деятельности. Показано, что обучение историческому оцениванию является постижением сущности изучаемого объекта, поднимает понимание исторической и современной социальной действительности на качественно новый уровень, формирует эмоционально-ценностную сферу учащихся, а также определяет социальное поведение человека.

Ключевые слова: школьное историческое образование, оценка, ценность, ценностные ориентации, социальное оценивание, историческое оценивание, значимость.

The article attempts to analyze historical assessment in the process of teaching students. For this purpose, the concept of «assessment» is considered as a category of philosophy, as well as a universal procedure of social, scientific, cognitive activity. It is shown that teaching historical assessment is the comprehension of the essence of the object being studied, raises the understanding of historical and modern social reality to a qualitatively new level, forms the emotional and value sphere of students, and also determines human social behavior.

Keywords: school historical education, assessment, value, value orientations, social assessment, historical assessment, significance.

Введение. Одним из наиболее сложных вопросов методики обучения истории является вопрос обучения учащихся историческому оцениванию. Отчасти это связано с тем, что как самостоятельная область философского знания теория ценностей и связанная с ней процедура оценки выделилась достаточно поздно, только во второй половине XIX в. Термин «аксиология» для обозначения учения о ценностях ввел в 1902 г. французский ученый Поль Лапи. В советской философии аксиология активно начала развиваться с 1960-х годов. Существенный вклад в развитие теории ценностей и оценки внесли В. П. Тугаринов, В. А. Василенко, Л. Н. Столович, Г. П. Выжлецов, М. С. Каган, О. Г. Дробницкий, А. А. Ивин, Ю. Д. Гранин, Н. С. Розов, Ю. М. Смоленцев, В. В. Сутужко, В. К. Шохин, В. Л. Абушенко и др. В методике обучения истории изучению ценностного отношения к истории и формирования оценочных суждений учащихся посвятили свои исследования В. Г. Манджиева, Л. П. Разбегаева, Е. В. Бондаревская, О. М. Хлытина, Е. А. Крючкова, Л. Н. Алексахина и др.

Изучаясь в контексте проблем ценностей, оценочная проблематика часто уходит на второй план и в силу этого остается без достаточного

внимания специалистов. В то время как оценка является универсальной процедурой социальной, научной, познавательной деятельности и требует специального анализа как элемент научного познания и как дидактическая процедура.

Основная часть. Под оценкой понимается высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-то объекта [1]; специфический процесс, в котором интегрируются отражение и познание субъектом объективной реальности, условие и способ бытия человека и общества, интеллектуальная способность и психическая активность, в результате которой устанавливается отношение субъекта к объекту с целью определить значимость объекта для субъекта [2, с. 9].

В структуре оценки выделяют субъект, объект (предмет), основание (критерий) и характер. Субъект оценки – это тот (человек, группа, социум), кто определяет ценность того или иного предмета или явления. Объект (предмет) оценки – факт, предмет, явление, человек и т. д., который подлежит оцениванию. Основанием (критерием) оценки является мотивация или ценностный признак, то, с точки зрения чего производится оценивание. Осуществляя процесс оценивания,

субъект опирается, с одной стороны, на свои собственные ценностные ориентации, свое отношение к предмету, свои эмоции, опыт, знания и актуальный интерес. Поэтому оценка всегда субъективна, т. е. она всегда принадлежит кому-то, и в то же время относительна (разные люди могут по-разному оценивать одни и те же предметы, но и у одного и того же человека оценки могут изменяться во времени). С другой стороны, оценка опирается на стереотипные представления об объекте, свойства самого объекта. Под характером оценки понимается, как правило, признание ценности объекта оценивания, т. е. оценка зависит от свойств оцениваемого предмета, и в этом смысле оценка может быть абсолютной (В результате промышленного переворота Англия стала ведущей экономикой мира) и сравнительной (В России промышленный переворот начался позднее, но протекал быстрее, чем в Англии) [3, с. 21–34; 4].

Как метод познания оценивание предполагает выделение и соотнесение свойств изучаемого объекта с чем-то заранее определенным в обществе (нормой, стандартом, эталоном) и на этой основе позволяет исследовать его качественные признаки. Специалисты подчеркивают, что оценивание поднимает понимание действительности субъектом на качественно новый уровень. С другой стороны, оценивание выражает определенные состояния сознания оценивающего субъекта. В этом проявляются две основные функции оценивания: функция замещения (указание отношения оцениваемого предмета к некоторому стандарту) и функция выражения (выражение определенных чувств, эмоций субъекта).

Социальное и историческое познание не может быть осуществлено вне оценочно-ценностного подхода. Важность социальной оценки определяется тем, что она является элементом управления обществом, регулирования социальных и межличностных отношений. Являясь субъективной формой отражения объективной реальности, оценка определяет поведение личности, определяет практическую направленность человека на преобразование мира. Как отметил В. В. Сутоцкий: «С помощью оценивания формируются представления, жизненные цели, определяется деятельность человека в окружающем мире, происходит ценностный отбор при рассмотрении благ, выявляются эффективные пути и средства освоения и использования разнообразных ценностей» [5, с. 18] – и добавлял «адекватное социальное оценивание позволяет субъекту социальной деятельности принимать верные решения и совершать правильные поступки, тем самым успешно вживаться в социальную среду и включаться в социальную систему» [2, с. 11–12].

Сущность исторического факта проявляется в ценностях и оценках, что позволяет изучать и классифицировать факты [6, с. 20–21]. Историческое оценивание является одним из методов

социального познания. Имея общие черты с социальным оцениванием, оно обладает определенной спецификой. В процессе исторического развития система ценностей любого общества не остается неизменной, ценности производны от мира. Поэтому закономерным результатом исторического развития является постоянная переоценка ценностей. Мотивы деятельности человека детерминированы временем и пространством, в котором он существует. Ценности определенного исторического времени и исторического пространства могут не совпадать с ценностями современного мира. Таким образом, можно сделать вывод о том, что сфера ценностей исторически относительна и обусловлена рядом факторов (время, пространство, уровень развития общества, социальный статус, уровень образованности и т. п.). Историческое оценивание осуществляется на основе конкретно-исторического подхода, который предполагает знание особенностей исторического времени и конкретного исторического общества, понимание происходящих исторических процессов.

Оценка не сводится только к определению ценности, она также направлена на определение значимости. Ценность, являясь междисциплинарным понятием, не имеет однозначного, общепринятого определения. Она воплощает в себе идеи блага, добра, пользы, это то, что нужно для удовлетворения потребностей и интересов людей, она предстает как идеал, к которому нужно стремиться. Большинство исследователей сходятся в том, что понятие «ценность» несет положительную коннотацию. Категория значимости практически не разработана в философии. Синонимами этой категории выступают понятия «значение», «важность», то, что раскрывает содержание, смысл изучаемого объекта. Значимость имеют не только ценности, но и то, что не несет пользы. Так, войны, репрессии, эпидемии оказывают значительное влияние на общество, имеют большую значимость, но несут не пользу, а вред. Учитывая это, оценка может быть как положительной, так и отрицательной.

Двойная роль, которую выполняет оценка при обучении истории (как метод социально-исторического познания и как метод научно-познавательной деятельности), позволяет выделить две группы объектов оценивания: элементы исторического развития и элементы исторического познания.

Обобщая, элементы исторического развития, которые подлежат оцениванию, можно условно ранжировать по уровням: оценка на уровне цивилизации (религия, менталитет, характер власти, взаимоотношения власти и личности, достижения культуры и т. д.), государства (политическое, социально-экономическое, культурное развитие, исторические события / явления / процессы) и личности (исторические личности / деятели культуры, их отдельные действия, поступки и результаты деятельности).

Научно-познавательная деятельность особым образом организована и поэтому не может быть подготовлена и проведена без осознания значимости всех ее составляющих (оценки состояния на начало проведения исследования, поиск и отбор научной информации, выбор методов исследования, оценка результатов) [7].

Изучая историю, учащиеся знакомятся не просто с историческим процессом, но и с тем, какой вклад в историческое развитие внесли те или иные цивилизации, какое влияние на исторический процесс оказали те или иные исторические события, какую роль сыграли те или иные исторические личности, каковы были мотивы и результаты их деятельности, каковы были ценностные ориентации того или иного исторического общества. Для школьного исторического образования важно то, что оценивание является одним из методов социально-исторического и научного познания, а оценочные знания – одним из компонентов обучения.

Ключом к механизму оценочной деятельности служат критерии для определения ценностной сущности исторических объектов. Специалисты критериями для оценивания ценностной сущности того или иного социального объекта и результатов человеческой деятельности называют социальную значимость, новизну и прогрессивность, необходимость и полезность для общества и личности [3, с. 15; 8, с. 282–283]. Эти критерии объективного оценивания могут быть дополнены гуманитарной, нравственной составляющей – цена, которую заплатило человечество.

В процессе оценивания можно выделить ряд последовательных этапов. На первом этапе формируются первичные эмоции, которые являются базой оценочных суждений. На следующем этапе формируются производные эмоции и рациональное суждение о ценности предмета. Выступая в качестве процесса познания и являясь постижением сущности объекта, оценивание находит свое завершение в выражении отношения учащегося к оцениваемому предмету, что продвигает его от знания через понимание и отношение к действиям, формируя его ценностную сферу [9].

В системе школьного обучения на первом этапе в рамках пропедевтического курса оценочные суждения проявляются в виде эмоционального отношения к историческим событиям и явлениям, поступкам людей прошлого, явлениям культуры, которые основываются на личном жизненном опыте учащихся, осознании взаимосвязи истории своей жизни с историей своей семьи, своей страны.

В базовой школе в рамках систематического курса учащиеся знакомятся с научными оценками, которые даны специалистами. Анализируя эти оценки, учащиеся определяют мотивы, научные позиции и ценностные ориентации специалиста, давшего оценку; выявляют критерии, ле-

жащие в основе оценочной деятельности. И, несмотря на то что всякая оценка принадлежит определенному субъекту, оценка, сделанная на основе максимально полного количества признаков оцениваемого объекта и выверенных фактов, будет верной и объективной [2, с. 28–29]. Правильную оценку можно дать, только раскрыв сущность исторических объектов. Этим оценка отличается от мнения, которое основывается на устоявшихся представлениях, считается проявлением эмоционально-чувственного отношения к объекту, основанному на индивидуальном опыте, имеющейся информации и знаниях различной глубины и видах (поверхностные / фундаментальные, обыденные / научные), традициях, установках. Как правило, мнение возникает в условиях неопределенности познавательной ситуации, часто предлагается без достаточных оснований, не подтверждается необходимой аргументацией и в силу этого может быть как адекватным действительности, так и неадекватным [10].

В старших классах в рамках проблемно-теоретического курса учащиеся сравнивают оценки, данные специалистами, учатся самостоятельно проводить историческое оценивание, которое включает понимание особенностей исторической эпохи, ее основные ценности (политические, социальные, культурные, религиозные, нравственные), направленность исторического процесса, характер и последствия исторических событий деятельности исторических личностей (таблица 1).

Таблица 1 – Содержание оценочных знаний на разных концентраторах

| Пропедевтический курс | Систематический курс | Проблемно-теоретический курс |
|----------------------------------|--|--|
| Оценочные суждения в виде эмоций | Знакомство с оценками специалистов и их анализ | Сравнение альтернативных оценок специалистов; самостоятельное оценивание |

Заключение. Таким образом, оценка является выражением ценностного отношения к объекту, но в то же время субъективным выражением значимости предметов и явлений. Процесс оценивания проходит несколько этапов от первичных эмоций к рациональному суждению и выступает в качестве элемента познания, являясь постижением сущности объекта. Обучение оцениванию содействует формированию ценностных ориентаций учащихся, их морально-нравственной сферы, поднимает понимание исторической и современной социальной действительности на качественно новый уровень, а также определяет социальную деятельность человека. Историческое оценивание предполагает конкретно-исторический подход.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка / Философия: Энциклопедический словарь ; под ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/articles/934/ocenka.htm> (дата обращения: 01.03.2025).
2. Сутужко, В. В. Феномен оценки в социальном бытии и познании : автореф. ... д-ра филос. наук : 09.00.11; 26.06.2013 / Сутужко Валерий Валериевич ; Саратов. гос. ун-т имени Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2013. – 42 с.
3. Ивин, А. А. Основание логики оценок / А. А. Ивин. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1970. – 232 с.
4. Сутужко, В. В. Структура, принципы и классификация понятия «оценка» / В. В. Сутужко // Эпистемология & Философия науки. – 2008. – № 4. – С. 108–125.
5. Сутужко, В. В. Основания оценки в различных сферах бытия и сознания / В. В. Сутужко // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Культурология. – 2008. – № 28 (129). – Вып. 8. – С. 11–19.
6. Сутужко, В. В. Оценочная информация в культуре социально-гуманитарных исследований / В. В. Сутужко // Политика и Общество. – 2020. – № 1. – С. 19–27.
7. Гранин, Ю. Д. Научное познание и оценка / Ю. Д. Гранин // Научное познание и оценка // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 8 (39). – Ч. 4. – С. 85–88.
8. Тугаринов, В. П. Теория ценностей в марксизме / В. П. Тугаринов // Избранные философские труды. – Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1988. – 344 с.
9. Алексашкина, Л. Н. Развитие ценностной и оценочной компетентностей школьников при изучении истории / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории в школе. – 2021. – № 6. – С. 47–53.
10. Мнение / Философия: Энциклопедический словарь ; под ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/articles/779/mnenie.htm> (дата обращения: 28.02.2025).

REFERENCES

1. Ocenka / Filosofiya: Enciklopedicheskij slovar' ; pod red. A. A. Ivina. – M. : Gardariki, 2004. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/articles/934/ocenka.htm> (data obrashcheniya: 01.03.2025).
2. Sutuzhko, V. V. Fenomen ocenki v social'nom bytii i poznanii : avtoref. ... d-ra filos. nauk : 09.00.11; 26.06.2013 / Sutuzhko Valerij Valerievich ; Saratov. gos. un-t imeni N. G. Chernyshevskogo. – Saratov, 2013. – 42 s.
3. Ivin, A. A. Osnovanie logiki ocenok / A. A. Ivin. – M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1970. – 232 s.
4. Sutuzhko, V. V. Struktura, principy i klassifikaciya ponyatiya «ocenka» / V. V. Sutuzhko // Epistemologiya & Filosofiya nauki. – 2008. – № 4. – S. 108–125.
5. Sutuzhko, V. V. Osnovaniya ocenki v razlichnyh sferah bytiya i soznaniya / V. V. Sutuzhko // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Kul'turologiya. – 2008. – № 28 (129). – Vyp. 8. – S. 11–19.
6. Sutuzhko, V. V. Ocenochnaya informaciya v kul'ture social'no-gumanitarnyh issledovanij / V. V. Sutuzhko // Politika i Obshchestvo. – 2020. – № 1. – S. 19–27.
7. Granin, Yu. D. Nauchnoe poznanie i ocenka / Yu. D. Granin // Nauchnoe poznanie i ocenka // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. – 2015. – № 8 (39). – Ch. 4. – S. 85–88.
8. Tugarinov, V. P. Teoriya cennostej v marksizme / V. P. Tugarinov // Izbrannye filosofskie trudy. – Leningrad : Izd-vo Leningrad. un-ta, 1988. – 344 s.
9. Aleksashkina, L. N. Razvitie cennostnoj i ocenochnoj kompetentnostej shkol'nikov pri izuchenii istorii / L. N. Aleksashkina // Prepodavanie istorii v shkole. – 2021. – № 6. – S. 47–53.
10. Mnenie / Filosofiya: Enciklopedicheskij slovar' ; pod red. A. A. Ivina. – M. : Gardariki, 2004. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/articles/779/mnenie.htm> (data obrashcheniya: 28.02.2025).