

УДК 94(430).502.1

UDC 94(430).502.1

ИСТОКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ФРГ

ORIGINS OF STATE ENVIRONMENTAL POLICY OF THE FRG

О. Г. Субботин,

*доктор исторических наук,
профессор кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории*

*Белорусского государственного
педагогического университета*

имени Максима Танка

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7555-6113>

O. Subbotin,

*Doctor of Historical Sciences,
Professor of the Department
of General History and Methods
of Teaching History, Belarusian*

State Pedagogical University

named after Maxim Tank

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7555-6113>

Поступила в редакцию 02.06.2025.

Received on 02.06.2025.

Институционализация экологической политики в ФРГ как автономной сферы деятельности государства стала ответом на стремительное загрязнение окружающей среды во второй половине 1950-х – 1960-е гг. Между тем данный процесс имел глубокие исторические корни. В рамках представленной статьи автор обращается к его истокам, прослеживая эволюцию природоохранной деятельности в (Западной) Германии с конца XIX в. и до начала 1970-х гг., выделяя и характеризуя ее этапы, определяя вклад общества и государства в защиту окружающей среды. Сделан вывод об административном характере экологической политики в Федеративной Республике на этапе ее генезиса.

Ключевые слова: Германия, ФРГ, экологическая политика, памятник природы, охрана природы, загрязнение окружающей среды, природоохранные организации.

The institutionalization of environmental policy in Germany as an autonomous sphere of state activity was a response to the rapid environmental pollution in the second half of the 1950s - 1960s. Meanwhile, this process had deep historical roots. In the framework of the presented article, the author addresses its origins, tracing the evolution of environmental protection activities in (Western) Germany from the end of the 19th century to the early 1970s, highlighting and characterizing its stages, determining the contribution of society and the state to environmental protection. The conclusion is made about the administrative nature of environmental policy in the Federal Republic at the stage of its genesis.

Keywords: Germany, environmental policy, nature conservation, environmental pollution, environmental organizations, natural monument.

Начиная с XVIII в. во многих городах и регионах Германии стали появляться общества просвещения, самообразования и чтения, занятые сбором, документированием и исследованием местной геологии, флоры и фауны¹. Со временем они трансформировались в ассоциации естествознания, функционируя как интегрированный компонент социальной среды, а их численность накануне Первой мировой войны приближалась к двум сотням [1, S. 88, 91–100].

Мотивы, по которым немецкие граждане посвящали себя данному роду деятельности, простирались от сугубо академических до расово-этнических, а их интерес к природе выражался в посещении лекций, проведении познавательных дискуссий, написании заметок и статей для периодических изданий, составлении коллекций (гербарии и т. д.). Все это стимулировало исследовательскую работу и культивировало научный обмен [1, S. 86]. Собранные экспонаты становились

основой музейных экспозиций, а описи ценным материалом для природоохранной деятельности. Примечательно, что в фазе становления вышеуказанных ассоциаций описательные и эмпирически ориентированные реальные науки еще не получили признания в университетах, поэтому они (общества) «действовали как приводной ремень», популяризируя новые открытия и на этом основании «стимулировали внедрение естественно-научного знания в современный образовательный канон» [2, S. 18].

Переход от аграрного к индустриальному государству во второй половине XIX в., сопровождаемый интенсификацией сельского и лесного хозяйства, ростом промышленного производства, существенно изменил ландшафт Германии и создал новую экзистенциальную материальную и духовную реальность. Загрязнение стало обычным явлением в городской среде: шум и неприятные запахи, вызванные концентрацией там отдельных видов предприятий, невозможно было сдержать. Наихудшую репутацию имели химиче-

¹ Как правило, их членами были выходцы из буржуазной среды, проявлявшие стремление к политической и социальной эмансипации.

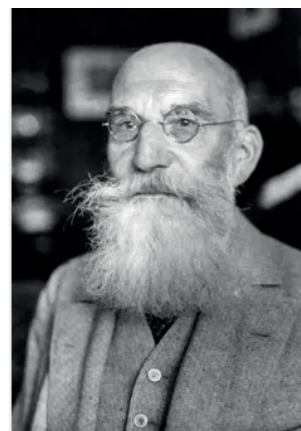
ские заводы, чьи сточные воды не раз становились предметом едких насмешек в рейхстаге. Особенно драматичной ситуация выглядела в крупных населенных пунктах, таких как Берлин, и в промышленных регионах, подобно Рурской области¹ [4, S. 7, 10–11, 19]. Последняя превратилась к началу XX в. в крупнейший промышленный центр Европы и, пожалуй, самый загрязненный. Властями предпринимались попытки контролировать выбросы сажи и дыма путем строительства более высоких дымоходов, но без видимого успеха. Ситуацию усугубляло экспоненциальное увеличение плотности населения². Если в 1816 г. на территории будущей империи проживало около 25 млн человек, то в преддверии Первой мировой войны эта цифра достигла 65 млн, пусть и весьма дифференцированного по времени и локации роста.



Вид на г. Эссен в конце XIX в. [5]

Чувство невосполнимого ущерба, причиняемого человеком природе, стимулировало желание у определенной части граждан защитить ее как источник немецкой культуры³. Массовым яв-

лением стало создание добровольных природоохранных объединений⁴. Наконец, в 1898 г. проблема окружающей среды впервые прозвучала в ходе парламентских дебатов из уст депутата – либерала, профессора В. Ветекампа [7].



Вильгельм Ветекамп (1859–1945) –
политик, защитник природы,
реформатор школы

В прусской Палате представителей ученый поставил вопрос об организации природных заповедников и их защите государством. Уступая растущему давлению вышеназванных ассоциаций, в 1905 г. на территории Баварии приступил к работе «Государственный комитет по охране природы с функцией консультативного органа; в 1906 г. было создано «Управление по охране памятников природы» Пруссии⁵, а сама природоохранная деятельность объявлена принципиальной задачей⁶. К 1914 г. агентства по защите окружающей среды действовали почти во всех субъектах (федеративной) империи, сформированные либо по баварскому, либо по прусскому образцу⁷ [4, S. 2].

¹ Катастрофические масштабы загрязнения воздуха в регионе стали очевидны, когда в ходе политики «пассивного сопротивления» 1923 г. забастовки парализовали производство угля, кокса и металла: «небо вновь стало видимым, урожаи увеличились вдвое, древесные кольца утолщились». Аналогичная ситуация наблюдалась в годы Второй мировой войны вследствие разрушения большинства промышленных предприятий Рура, но уже к концу 1940-х гг. область вновь превратилась в развитую промышленную зону. В 1950-е гг. производство чугуна и стали било рекорды, расширялась химическая промышленность. Как следствие, над регионом ежегодно выпадало более 300 тыс. тонн пыли. Столь губительное воздействие на окружающую среду привело к созданию в 1952 г. специальной Межпарламентской рабочей группы и в 1957 г. Комиссии по контролю качества воздуха при Союзе немецких инженеров. Долгое время у пострадавших не было юридических возможностей повлиять на ситуацию, и лишь в 1959 г. в Гражданский кодекс ФРГ было включено требование о компенсации за такого рода ущерб. Это стало первым шагом на пути к принятию закона земли Северный Рейн-Вестфалия о контроле за выбросами в 1962 г. [3].

² Научный спор о том, является ли рост населения ключевой проблемой экологической политики или ее второстепенным фактором, продолжается по сей день.

³ Так появился манифест «Об отношении современной жизни к природе», составленный в 1880 г. берлинским музыкантом Эрнстом Рудорффом, который сетовал на «беспощадную жестокость человека по отношению к прелестям окружающей среды» [6].

⁴ Крупнейшими из них являлись Ассоциация защиты птиц, основанная Л. Хэнле в 1899 г., и Ассоциация охраны природы Баварии (1913). В 1892 г. в стране насчитывалось 191 общество защиты животных, в которых состояло около 70 тыс. членов. Первое из них появилось в Штутгарте еще в 1837 г. [4, S. 12; 8].

⁵ С 1906 по 1922 г. его возглавлял известный немецкий биолог Г. Конвентц, один из авторов концепции естественной охраны природы, которой руководил на научной основе, т. е. посредством инвентаризации. Кроме того, с 1901 г. в Пруссии действовал Королевский научно-исследовательский и испытательный институт водоснабжения и водоотведения, который в 1923 г. был переименован в Прусский государственный институт гигиены воды, почвы и воздуха.

⁶ Государство обязалось: 1) выявлять, исследовать и вести постоянное наблюдение за природными памятниками на территории Пруссии; 2) вырабатывать целесообразные для сохранения памятников природы меры; 3) поощрять заинтересованных лиц к обеспечению надлежащего сохранения находящихся под угрозой исчезновения природных памятников [...] определять необходимые меры защиты и предоставлять ресурсы [...] [9, S. 10].

⁷ В 1909 г. в Пруссии была создана Ассоциация природоохранных парков (Verein Naturschutzpark), нацеленная на формирование крупномасштабных охраняемых территорий.

Данные события можно трактовать как исходную точку официальной природоохранной политики в Германии, не имевшей, впрочем, ни кадровых, ни финансовых ресурсов и к тому же не обладавшей юридической силой. За исключением леволибералов и социал-демократов ни одна парламентская партия, несмотря на слова поддержки в адрес природных и природно-антропогенных объектов, не проявляла заинтересованности в их защите. Как следствие, бюрократия и политика, причем не только в Пруссии, «надели на охрану окружающей среды, – по меткому выражению Ф. Шмолля, – тугой корсет: она не могла чинить препятствия прогрессу индустриального общества, а посему ограничивалась концентрацией внимания на небольших мемориальных объектах»¹ [11, S. 96]. Ее эффективность зависела от подготовленного на научной основе персонала (всех уровней), работающего на добровольных началах². Немаловажная роль отводилась просветительству.

Качественные изменения во взаимоотношениях человека и окружающей среды наглядно иллюстрирует пример быстрорастущих городов. Новые экологические проблемы можно было «буквально ощутить по запаху, услышать, увидеть и попробовать на вкус» [4, S. 15–18]. Неслучайно крупнейшие населенные пункты страны выступали законодателями «экологической политики», демонстрируя готовность инвестировать ресурсы в развитие внутреннего водоснабжения и канализации, в разработку правил зонирования на жилые, фабричные и смешанные районы, в создание парков и зеленых насаждений в городской черте, как это было в случае с Тиргартеном в Берлине.

В целом, природоохранная деятельность на территории Германии накануне Первой мировой войны представляла собой весьма запутанный набор мер(оприятий), правил и законопроектов, а также несогласованных между собой государственных, общественных и личных инициатив. Фактически она «сводилась к волонтерству» в лице представителей ассоциаций естествознания и вузовских преподавателей, занятых картографированием природных памятников, информированием государства и граждан о существующих проблемах и иной аналогичного рода деятельностью [2, S. 20; 4, S. 21–23]. Сформированные ими комитеты действия опирались на

внушительный массив накопленных за предшествовавшие десятилетия материалов, во многом новаторского характера, а сама охрана природы стала органической частью не только буржуазного реформаторского движения, но и пролетарского. Так, с 1905 г. в Германии функционировала «Туристическая ассоциация „Друзья природы“» (Touristenverein „Die Naturfreunde“)³, в задачи которой входило распространение среди рабочего класса знаний о естественных науках, воспитание любви к флоре и фауне⁴ [14, S. 42–43; 15; 17].



Логотип ассоциации
«Друзей природы» (разработан около 1920 г.)



Члены ассоциации «Друзей природы» [16]

С образованием Веймарской республики в 1919 г. природоохранная деятельность была включена в перечень государственных услуг. Согласно ст. 150 Конституции, «памятники [...] природы и ландшафта [...] находились под защитой и заботой государства» [18]. В целом, законодательные условия улучшились по сравнению с периодом империи: в 1920 г. была принята поправка к Закону о полевой и лесной полиции в Пруссии, юридически закрепившая возможность

¹ Таких как Хасбрух близ Ольденбурга (1889), Плагеффен в Шорфхайде (1907), Забабург в Рейнхардсвальде (1907), Артернер Зольграбен в районе Кифхойзер (1908), остров Тришен и Халлиг Нордерог в Шлезвиг-Гольштейнском Ваттовом море (1909), остров Лангенвердер в заливе Висмар (1910), Берхтесгаденский Альпийский заповедник растений (1910), озеро Вильдер-Зее в Северном Шварцвальде (1911) и др. [10]. Первый официальный заповедник на территории Германии Дракенфельс (Зибенгебирге) появился в 1836 г. [9, S. 6].

² И согласно «Принципам содействия охране памятников природы в провинциях» (1907). Как правило, персонал набирался из среды объединений гражданского общества.

³ Туристическое, досуговое и культурное объединение рабочих изначально возникло в Вене в 1895 г. В 1911 г. появился первый дом «Друзей природы» в окрестностях Гамбурга [12].

⁴ На пике своей популярности в 1923 г. ассоциация в Германии насчитывала около 160 тыс. членов. С приходом к власти национал-социалистов в 1933 г. организация была запрещена, ее офисы экспроприированы (более 250), а члены подверглись репрессиям. В 1949 г. организация возобновила свою деятельность на территории ФРГ и сегодня представлена в 43 странах [13].

организации природных заповедников¹ и издания правил охраны видов диких животных и дикорастущих растений [10]. Активизировались естественно-научные объединения, более плотно, чем раньше, сотрудничавшие с бюрократией. Благодаря их усилиям появились первые правила защиты видов [2, S. 20]. Развитие получил пеший туризм.



Герман Райхлинг (1890–1948) – ученый, пионер охраны природы, директор провинциального музея естествознания в Мюнстере (1929) [19]

В 1922 г. в столице заработало Народное общество охраны природы (Volksbund Naturschutz), лоббирующее создание широкой юридической базы соответствующего рода деятельности, спустя два года – кооперативное объединение «Берлинско-Бранденбургское природоохранное кольцо», послужившее прототипом Немецкого кольца охраны природы, созданного в 1950 г.² Наконец, укрепилась сеть ассоциаций защитников окружающей среды, сумевших организовать и провести в период с 1925 по 1931 г. четыре конгресса [4, S. 26]. И все же, совокупный итог отмеченных достижений не впечатлял ни в плане ресурсной базы, ни в плане законодательной, а издание за-

конов об охране природы в немецких землях Липпе, Ангальт и Гессен едва ли могло изменить ситуацию на фоне отсутствия такового в Пруссии, занимавшей 2/3 территории Германии и располагавшей ее основным индустриальным и аграрным потенциалом.

Во второй половине 1920-х гг. охрана природы начала терять поддержку демократических партий, все больше попадая под влияние радикальных политических сил. Ее внешний облик теперь формировали критика цивилизации и культурный пессимизм. С подачи директора Государственного управления по охране памятников природы В. Шенихена (занимал должность с 1922 по 1938 г.) защита окружающей среды позиционировалась как залог «душевного здоровья немецкого народа и сохранения национальной идентичности» и в этом смысле была созвучна идеологии НСДАП [15]. Неудивительно, что после прихода к власти А. Гитлера природоохранные ассоциации присягнули на верность новому режиму, заменив демократический принцип своего устройства принципом фюрерства и исключив из своих рядов «неарийские элементы» [20, S. 78].

Отстаивая собственные интересы, природоохранники в нацистской Германии целенаправленно добивались поддержки высших лиц государства, в число которых входили столь одиозные личности, как Г. Геринг³, основоположник теории «крови и почвы» В. Дарре или же приверженец технократической модернизации Ф. Тодт. Подход В. Шенихена к проблеме экологии не только не противоречил биологизации социального, но и дополнял ее. В статье «Охрана природы в Третьем рейхе» (1934) он отмечал, что «отличительной чертой германской духовной жизни является тесная связь с природой... Не зал, не храм – священная роща была для наших предков местом, где они чувствовали близость божества в полной мере. [...] Эта [...] связь должна оставаться характерной чертой нашей расы и в будущем...» [20, S. 77–78].

В годы нацистского правления кульминации достигла политизация мира деревьев, призванная легитимировать (как модель мышления), среди прочего, идеологические доктрины «жизненного пространства» и «национального сообщества». «Немецкий лес» выступал «проекционной поверхностью для множества антимодернистских, националистических, расистских и биологических идей, «контробразом прогресса и большого города, исконно германским атрибутом, синонимом немецкой родины, языческим святилищем и расовым источником силы, образцом социального порядка и воспитателем общества» [21]. Высшим имперским органом власти по

¹ Первым из них был «Неандерталь» (1921), затем – «Люнебургская пустошь» (1921) и «Зибенгебирге» (1922). В 1923 г. 12 территорий находились под защитой государства. Всего в период с 1920 по 1932 г. в стране было образовано 500 природных заповедников, а к середине 1940-х гг. в «старом рейхе» их насчитывалось уже 800. По состоянию на начало 2023 г. в ФРГ под охраной государства находится более 9 тыс. заповедников [10; 15]. Примечательно, что категория «природный заповедник» была закреплена на национальном уровне только в 1935 г., с принятием Закона об охране природы.

² Организация основана по инициативе Г. Клозе представителями 19 объединений в августе 1950 г. в Мюнхене. Сегодня она является головной структурой немецких обществ по защите природы, животных и окружающей среды.

³ Герман Геринг рассматривал охрану природы как средство беспрепятственного осуществления своей страсти к охоте. С 1933 г. он занимал должности рейхсгермейстера Немецкого охотничьего общества и рейхсфорстмейстера лесного хозяйства.

вопросам лесного хозяйства и охоты, охраны природы и сохранения природных памятников в Третьем рейхе было Имперское лесное управление (Reichsforstamt), созданное на основании Закона о передаче лесного хозяйства и охоты рейху в 1934 г.

Знаковым событием того времени явилось, безусловно, издание Имперского закона об охране природы в 1935 г. (Reichsnaturschutzgesetz)¹, впервые регламентировавшего официальные требования к природоохранной деятельности государства, определявшего санитарно-защитные зоны и вводившего понятие ландшафтной заповедной зоны [23]. На этом основании юридически закреплялась охрана видов растений и животных, не являвшихся объектом охоты². С формально-правовой точки зрения данный акт можно расценивать как «прорыв, по крайней мере, в техническом плане», однако на деле мало что изменилось [15]. Отчасти это обуславливалось сменой политического курса в преддверии подготовки Германии к большой войне, отчасти политикой автаркии, не бравшей в расчет территории, заслуживающие опеки. В конце 1930-х гг. мечтатели о «крови и почве» были заменены технократами, а сторонники сохранения досовременных ландшафтов стали восприниматься не иначе, как помеха властям [20, S. 78]. В их числе оказался и В. Шенихен, снятый со своей должности в 1938 г.

Впоследствии природоохранная сфера дополнилась ландшафтным планированием, находившимся в ведении Рейхскомиссариата по укреплению германской народности. В его недрах были разработаны основанные на преступной идеологии планы колонизации аннексированных территорий с помощью депортаций и геноцида (в частности, Генеральный план «Ост») – среди прочего, с целью их моделирования по производственному принципу и оборонительным свойствам, куда предполагалось переселять немецких «вербауэров» (крестьян-защитников) [20, S. 79].

* * *

В условиях послевоенной разрухи, дефицита продовольствия, энергии и жилья, наличия миллионов перемещенных лиц и беженцев охрана природы не входила в перечень неотложных мероприятий западногерманского правительства и парламента. Напротив, в ней новая демократическая власть видела помеху на пути экономического роста и в некотором смысле атрибут национал-социалистической политики. Как следствие, вплоть до 1960-х гг. западногерманские «экологи» не имели социального веса, а результаты их работы были минимальными в силу колоссаль-

ной поддержки, которую получали природопользователи от властных структур [2, S. 21; 15; 24]. Лишь с большим трудом им удалось закрепить охрану природы в тексте Основного закона 1949 г.³ Дважды, в 1951 и 1958 гг., на грани закрытия находилось Центральное (с 1952 г. – Федеральное) ведомство по охране природы и управлению ландшафтами⁴. Тем самым возникла угроза существованию природоохранной системы как таковой, и лишь благодаря Межпарламентской рабочей группе⁵, образованной в 1952 г., удалось этого избежать, правда, с оговоркой о концептуальной открытости защиты окружающей среды для ландшафтного планирования.

Большинство инспекторов по охране природы, несмотря на процедуру денацификации⁶, продолжало работать на добровольных началах, не раскаиваясь в содеянном (не считали себя причастными к преступлениям режима), не разделяя эйфории прогресса в годы «экономического чуда» и не скрывая прежнего пессимизма в отношении современной культуры и цивилизации. Те же, кто с энтузиазмом включился в названную сферу деятельности после войны, желали продемонстрировать, что развитие индустриального общества может идти без ущерба флоре и фауне, сетуя на неспособность «волонтеров-универсалов» противостоять аграрному и промышленному лобби, призывая к фундаментальной перестройке природоохранной деятельности и найму персонала на постоянной основе [12].

Все это происходило на фоне фундаментальных сдвигов в экономике и образе жизни стран Запада в конце 1940-х – первой половине 1960-х гг. Небывалый рост ВВП повлек за собой невиданный спрос на ресурсы и потребность в пространстве и, как следствие, многократное увеличение количества отходов, загрязнение воздуха, воды и почвы.

³ Статья 75 гласила: Федерация имеет право в соответствии с условиями, изложенными в статье 72, издавать рамочные предписания по следующим вопросам: [...] 3. Охотничье дело, охрана природы и поддержание ландшафтов [...]; 4. Отвод земель, организация территорий и водоснабжение [...] [25].

⁴ С 1906 г. в Данциге размещалось прусское Государственное управление по охране памятников природы. В дальнейшем – Центральное управление охраны природы Пруссии, разработавшее под руководством нацистского чиновника Г. Клозе Имперский закон об охране природы 1935 г. В 1936 г. ведомство было переименовано в Имперское управление по охране природы в структуре Имперского управления лесного хозяйства, а после окончания Второй мировой войны стало называться Центральным управлением по охране природы и управлению ландшафтов, которое Клозе продолжал возглавлять до 1954 г.

⁵ нем. Interparlamentarische Arbeitsgemeinschaft für naturgemäße Wirtschaftsweise.

⁶ Почти все, кто занимал руководящие должности до 1945 г., вернулись к своим обязанностям не позднее 1948 г. Наглядный пример тому – советник Г. Гимmlера по устройству восточного ландшафта и соразработчик Генерального плана «Ост», ландшафтный архитектор Г. Випкинг-Юргенсманн, преподававший в 1948–1959 гг. в Ганновере в должности профессора [20, S. 79; 26].

¹ В ноябре 1936 г. в Берлине состоялся первый имперский конгресс по охране природы [22].

² Закон 1935 г. оставался законодательной основой природоохранной деятельности в ФРГ вплоть до вступления в силу Федерального закона по охране природы в 1976 г.



Смертельно опасный смог (г. Гельзенкирхен, Северный Рейн-Вестфалия) [27]

Наряду с этим менялись ценностные ориентиры человека: потребление все больше становилось самоцелью, «внутримировой заменой трансцендентности», призванной удовлетворить ранее неведомые потребности [28, S. 10–11]. В исторической науке данная тенденция получила название «синдром 1950-х».



Автомобильная пробка на одном из автобанов Западной Германии (1963) [29]

Колоссальными оказались последствия и для сельского хозяйства: «воздействие техники на почву, сокращение биоразнообразия в результате использования пестицидов и загрязнение водоемов вследствие промышленного животноводства – это лишь часть побочных эффектов», игнорировать которые общество уже не могло [28, S. 12].

Вплоть до 1960-х гг. большинство политических импульсов в сфере экологии исходило от Межпарламентской рабочей группы по природ-

ным ресурсам, представлявшей собой надпартийную ассоциацию федеральных и земельных депутатов. Уже в 1952 г. она внесла на обсуждение экспертов «Принципы экологически обоснованной политики», а в начале 1960-х гг. «Немецкий совет по управлению ландшафтами» предложил «Зеленую хартию Майнау», которая оказала немалое влияние на охрану окружающей среды в 1970-е гг. [30]. В середине десятилетия о себе впервые заявило гражданское общество в лице Немецкого кольца охраны природы (Der Deutsche Naturschutzring), ставшего со временем влиятельной лоббистской структурой под руководством директора зоопарка во Франкфурте-на-Майне Б. Гржимека [15].

В контексте происходящего следует упомянуть и Закон о контроле за выбросами в атмосферу (Immissionsschutzgesetz). Он был принят в апреле 1962 г. ландтагом земли Северный Рейн-Вестфалия и в дальнейшем оказался рамочным для всей страны. Его инновация состояла в распространении мониторинга выбросов в атмосферу на все их виды, включая шум и вибрацию, а не только традиционные дым и газ. Впрочем, хаотичные попытки создания некоего подобия экологической программы действий не увенчались успехом, а внимание к существующим проблемам со стороны государства оставалось ситуативным и не воспринималось населением в общем контексте экологии. В свою очередь приверженность отдельных политиков охране окружающей среды не выходила за рамки частных инициатив и не отражала взглядов парламентских партий [31, S. 3–4].

По сути, экология продолжала оставаться второстепенной политической темой вплоть до начала 1970-х гг., когда завершился долгий путь ее институционализации как отдельной сферы деятельности государства, ставшей «инновацией сверху», результатом политико-административного процесса, пусть и подверженного косвенному влиянию извне, главным образом США, и решений Конференции ООН по окружающей среде 1972 г. (Стокгольмская декларация). Впервые в стране были системно заложены тематические, методологические и институциональные основы экологической политики, оказана необходимая финансовая и научная поддержка природоохранной деятельности, сформирована ее нормативная правовая база, выработан алгоритм научной экспертизы и консультирования, разработаны общие руководящие принципы данной политики и созданы вспомогательные инстанции, такие как Совет экспертов по вопросам охраны окружающей среды (1972) и Федеральное агентство по охране окружающей среды (1974).

ЛІТЕРАТУРА

1. Daum, A. W. Wissenschaftspopularisierung im 19. Jahrhundert. Bürgerliche Kultur, naturwissenschaftliche Bildung und die deutsche Öffentlichkeit 1848–1914 / A. W. Daum ; 2. erg. Aufl. – München : Oldenbourg, 2002. – 619 S.
2. Frohn, H.-W. Ehrenamtlicher Naturschutz im Wandel der Zeiten : Wo kommen wir her und wo stehen wir heute? / H.-W. Frohn // Mitteilungen der POLLICHIA. – 2020. – Bd. 100. – S. 17–25.
3. Das Immissionsschutzrecht – Bedeutung & Entwicklung [Electronic resource] // Vorest AG. – URL: <https://www.vorest-ag.com/Umweltmanagement-ISO-14001/Wissen/immissionsschutzrecht?srsltid=AfmBOoqehOX4pNQ76oveuJqzN82U4zygyXoFaXyqGIC4IGjCCHSnLha> (date of access: 20.04.2025).
4. Uekötter, F. Umweltgeschichte im 19. und 20. Jahrhundert / F. Uekötter. – München : R. Oldenbourg, 2007. – 130 S.
5. Mensch und Umwelt im Ruhrgebiet des frühen 20. Jahrhunderts [Electronic resource] // Friedrich. – URL: <https://www.friedrich-verlag.de/friedrich-plus/sekundarstufe/geschichte/neue-neueste-geschichte/aus-tausend-schloten-steigt-ein-dicker-rauch-9058> (date of access: 17.04.2025).
6. Ein Manifest für den Umweltschutz : Ernst Rudorff, „Ueber das Verhältniß des modernen Lebens zur Natur“ (1880) [Electronic resource] // German History in Documents and Images. – URL: <https://germanhistorydocs.org/de/reichsgruendung-bismarcks-deutschland-1866-1890/ghdi:document-5079> (date of access: 20.04.2025).
7. Hoffmann, P. Geheimrat Prof. Wilhelm Wetekamp (1859–1945) – der Politiker [Electronic resource] / P. Hoffmann // NABU-Ortsgruppe Lippstadt. – URL: http://www.nabu-lippstadt.de/NABU-Lippstadt_Wilhelm-Wetekamp.der.Politiker.htm (date of access: 20.04.2025).
8. Hölzl, R. Naturschutz (Von den Anfängen bis Mitte des 20. Jahrhunderts) [Electronic resource] / R. Hölzl // Historisches Lexikon Bayerns. – URL: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Naturschutz_\(Von_den_Anf%C3%A4ngen_bis_Mitte_des_20._Jahrhunderts\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Naturschutz_(Von_den_Anf%C3%A4ngen_bis_Mitte_des_20._Jahrhunderts)) (date of access: 11.04.2025).
9. Zielonkowski, W. Geschichte des Naturschutzes Ringvorlesung Naturschutz – S. 5–12 [Electronic resource] / W. Zielonkowski // Ringvorlesung Naturschutz. – URL: https://www.anl.bayern.de/publikationen/spezialbeitraege/doc/lsb1989_02_gesamtheft.pdf (date of access: 20.04.2025).
10. Naturschutzgebiete [Electronic resource] // Bundesamt für Naturschutz. – URL: <https://www.bfn.de/naturschutzgebiete> (date of access: 20.04.2025).
11. Schmoll, F. Erinnerung an die Natur. Die Geschichte des Naturschutzes im deutschen Kaiserreich / F. Schmoll. – Frankfurt/M. : Campus, 2004. – 508 S.
12. Chronik der NaturFreunde [Electronic resource] // NaturFreunde. – URL: <https://www.naturfreunde.de/chronik> (date of access: 20.04.2025).
13. Kersten, O. Die Naturfreundebewegung in der Region Berlin-Brandenburg 1908 – 1989/90 : Kontinuitäten und Brüche / O. Kersten. – Berlin : Naturfreunde-Verl., 2007. – 399 S.
14. Wendt, G. Proletarischer Naturschutz in der Weimarer Republik – Der „Touristenverein ‘Die Naturfreunde’“ im Rheinland / G. Wendt // Geschichte im Westen. – 2004. – Jg. 19. – S. 42–65.
15. Frohn, H.-W. Geschichte der Naturschutzpolitik / H.-W. Frohn, J. Rosebrock [Electronic resource] // Bundeszentrale für politische Bildung. – URL: <https://www.bpb.de/themen/umwelt/naturschutzpolitik/510381/geschichte-der-naturschutzpolitik/> (date of access: 20.04.2025).
16. Mit Marx zum Zukunftsverein [Electronic resource] // NaturFreunde. – URL: <https://www.naturfreunde.de/mit-marx-zum-zukunftsverein> (date of access: 20.04.2025).
17. Warum die NaturFreunde seit über einem Jahrhundert Naturfreundehäuser errichten [Electronic resource] // NaturFreunde. – URL: <https://www.naturfreunde.de/warum-die-naturfreunde-seit-ueber-einem-jahrhundert-naturfreunde-haeuser-errichten> (date of access: 08.04.2025).

REFERENCES

1. Daum, A. W. Wissenschaftspopularisierung im 19. Jahrhundert. Bürgerliche Kultur, naturwissenschaftliche Bildung und die deutsche Öffentlichkeit 1848–1914 / A. W. Daum ; 2. erg. Aufl. – München : Oldenbourg, 2002. – 619 S.
2. Frohn, H.-W. Ehrenamtlicher Naturschutz im Wandel der Zeiten : Wo kommen wir her und wo stehen wir heute? / H.-W. Frohn // Mitteilungen der POLLICHIA. – 2020. – Bd. 100. – S. 17–25.
3. Das Immissionsschutzrecht – Bedeutung & Entwicklung [Electronic resource] // Vorest AG. – URL: <https://www.vorest-ag.com/Umweltmanagement-ISO-14001/Wissen/immissionsschutzrecht?srsltid=AfmBOoqehOX4pNQ76oveuJqzN82U4zygyXoFaXyqGIC4IGjCCHSnLha> (date of access: 20.04.2025).
4. Uekötter, F. Umweltgeschichte im 19. und 20. Jahrhundert / F. Uekötter. – München : R. Oldenbourg, 2007. – 130 S.
5. Mensch und Umwelt im Ruhrgebiet des frühen 20. Jahrhunderts [Electronic resource] // Friedrich. – URL: <https://www.friedrich-verlag.de/friedrich-plus/sekundarstufe/geschichte/neue-neueste-geschichte/aus-tausend-schloten-steigt-ein-dicker-rauch-9058> (date of access: 17.04.2025).
6. Ein Manifest für den Umweltschutz : Ernst Rudorff, „Ueber das Verhältniß des modernen Lebens zur Natur“ (1880) [Electronic resource] // German History in Documents and Images. – URL: <https://germanhistorydocs.org/de/reichsgruendung-bismarcks-deutschland-1866-1890/ghdi:document-5079> (date of access: 20.04.2025).
7. Hoffmann, P. Geheimrat Prof. Wilhelm Wetekamp (1859–1945) – der Politiker [Electronic resource] / P. Hoffmann // NABU-Ortsgruppe Lippstadt. – URL: http://www.nabu-lippstadt.de/NABU-Lippstadt_Wilhelm-Wetekamp.der.Politiker.htm (date of access: 20.04.2025).
8. Hölzl, R. Naturschutz (Von den Anfängen bis Mitte des 20. Jahrhunderts) [Electronic resource] / R. Hölzl // Historisches Lexikon Bayerns. – URL: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Naturschutz_\(Von_den_Anf%C3%A4ngen_bis_Mitte_des_20._Jahrhunderts\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Naturschutz_(Von_den_Anf%C3%A4ngen_bis_Mitte_des_20._Jahrhunderts)) (date of access: 11.04.2025).
9. Zielonkowski, W. Geschichte des Naturschutzes Ringvorlesung Naturschutz – S. 5–12 [Electronic resource] / W. Zielonkowski // Ringvorlesung Naturschutz. – URL: https://www.anl.bayern.de/publikationen/spezialbeitraege/doc/lsb1989_02_gesamtheft.pdf (date of access: 20.04.2025).
10. Naturschutzgebiete [Electronic resource] // Bundesamt für Naturschutz. – URL: <https://www.bfn.de/naturschutzgebiete> (date of access: 20.04.2025).
11. Schmoll, F. Erinnerung an die Natur. Die Geschichte des Naturschutzes im deutschen Kaiserreich / F. Schmoll. – Frankfurt/M. : Campus, 2004. – 508 S.
12. Chronik der NaturFreunde [Electronic resource] // NaturFreunde. – URL: <https://www.naturfreunde.de/chronik> (date of access: 20.04.2025).
13. Kersten, O. Die Naturfreundebewegung in der Region Berlin-Brandenburg 1908 – 1989/90 : Kontinuitäten und Brüche / O. Kersten. – Berlin : Naturfreunde-Verl., 2007. – 399 S.
14. Wendt, G. Proletarischer Naturschutz in der Weimarer Republik – Der „Touristenverein ‘Die Naturfreunde’“ im Rheinland / G. Wendt // Geschichte im Westen. – 2004. – Jg. 19. – S. 42–65.
15. Frohn, H.-W. Geschichte der Naturschutzpolitik / H.-W. Frohn, J. Rosebrock [Electronic resource] // Bundeszentrale für politische Bildung. – URL: <https://www.bpb.de/themen/umwelt/naturschutzpolitik/510381/geschichte-der-naturschutzpolitik/> (date of access: 20.04.2025).
16. Mit Marx zum Zukunftsverein [Electronic resource] // NaturFreunde. – URL: <https://www.naturfreunde.de/mit-marx-zum-zukunftsverein> (date of access: 20.04.2025).
17. Warum die NaturFreunde seit über einem Jahrhundert Naturfreundehäuser errichten [Electronic resource] // NaturFreunde. – URL: <https://www.naturfreunde.de/warum-die-naturfreunde-seit-ueber-einem-jahrhundert-naturfreunde-haeuser-errichten> (date of access: 08.04.2025).

18. Weimarer Reichsverfassung [Electronic resource] // 100[0] Schlüsseldokumente. – URL: www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0002_wrv&object=pdf&st=&l=de (date of access: 20.04.2025).
19. Neue Sonderausstellung im Westpreußischen Landesmuseum : „Mit Merkbuch, Denkschrift, Kamera : Zwei Pioniere des Naturschutzes in Preußen“ [Electronic Resource] // Der Spökenkieker. – URL: <https://derspoekenkieker.de/neue-sonderausstellung-im-westpreussischen-landesmuseum-mit-merkbuch-denkschrift-kamera-zwei-pioniere-des-naturschutzes-in-preussen/> (date of access: 21.04.2025).
20. Frohn, H.-W. Naturschutz und Demokratie. Vom Hang zu, starken Männern' und lange Zeit bewusst verschwiegenen demokratischen Traditionen 1880 bis 1970 / H.-W. Frohn // Naturschutz und Rechtsradikalismus : Gegenwärtige Entwicklungen, Probleme, Abgrenzungen und Steuerungsmöglichkeiten ; hrsgg. von G. Heinrich, K.-D. Kaiser, N. Wiersbinski. – Bonn : Bundesamt für Naturschutz, 2015. – S. 73–86.
21. Zechner, J. Natur der Nation Der "deutsche Wald" als Denkmuster und Weltanschauung Rosebrock [Electronic resource] / J. Zechner // Bundeszentrale für politische Bildung. – URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/260674/natur-der-nation/> (date of access: 16.04.2025).
22. Der Schutz der Landschaft nach dem Reichsnaturschutzgesetz : Vorträge auf der Ersten Reichstagung für Naturschutz in Berlin am 14. November 1936. ; Reichsstelle für Naturschutz (Hg.). – Berlin : Neumann-Neudamm, 1937. – 48 S.
23. Das Reichsnaturschutzgesetz vom 26. Juni 1935 // Reichsgesetzblatt. – 1935. – Nr. 68. – S. 821–826.
24. Hasenöhl, U. Natur- und Umweltschutz (nach 1945) [Electronic resource] / U. Hasenöhl // Historisches Lexikon Bayerns. – URL: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Natur_und_Umweltschutz_\(nach_1945\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Natur_und_Umweltschutz_(nach_1945)) (date of access: 20.04.2025).
25. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. – 175 S. [Electronic resource] // 100[0] Schlüsseldokumente. – URL: https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Grundgesetz_f%C3%BCr_die_Bundesrepublik_Deutschland (date of access: 20.04.2025).
26. Zum Umgang mit der NS-Vergangenheit im Naturschutz : Entnazifizierungsverfahren führender deutscher Naturschützer und der Fall Wolfgang Engelhardt ; H.-W. Frohn (Hg.). – München : Oekom Verl., 2019. – 344 S.
27. Seeler, F. Gift liegt in der Luft: So kam es zur tödlichen Smog-Krise im Ruhrgebiet [Electronic resource] / F. Seeler // URL: <https://www.geo.de/wissen/weltgeschichte/toedlicher-smog-so-kam-es-zu-der-krise-im-ruhrgebiet-31776046.html> (date of access: 20.04.2025).
28. Forstner, Th. 1974–2014 : 40 Jahre Umweltbundesamt [Electronic resource] / Th. Forstner, M. Georg, S. Knebelspieß u. a. ; Red. : Ch. Zinsius, M. Ittershagen // Umweltbundesamt. – URL: <http://www.uba.de/40jahre> (date of access: 20.04.2025).
29. Scheifinger, A. Wie entsteht Stau? / A. Scheifinger, S. Wichert [Electronic resource] // URL: <https://www.br.de/kinder/stauwarteschlange-auf-der-autobahn-kinder-lexikon-100.html> (date of access: 20.04.2025).
30. Malunat, B. M. Die Umweltpolitik der Bundesrepublik Deutschland [Electronic resource] / B. M. Malunat // URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/archiv/537156/die-umweltpolitik-der-bundesrepublik-deutschland/> (date of access: 20.04.2025).
31. Knoblauch, D. Die Anfänge der nichtstaatlichen Umweltpolitikforschung und -beratung / D. Knoblauch, L. Mederake. – 15 S. [Electronic resource] // URL: https://geschichte-umwelt-politikberatung.org/sites/default/files/OralHistory_70er_final_1.pdf (date of access: 20.04.2025).
18. Weimarer Reichsverfassung [Electronic resource] // 100[0] Schlüsseldokumente. – URL: www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0002_wrv&object=pdf&st=&l=de (date of access: 20.04.2025).
19. Neue Sonderausstellung im Westpreußischen Landesmuseum : „Mit Merkbuch, Denkschrift, Kamera : Zwei Pioniere des Naturschutzes in Preußen“ [Electronic Resource] // Der Spökenkieker. – URL: <https://derspoekenkieker.de/neue-sonderausstellung-im-westpreussischen-landesmuseum-mit-merkbuch-denkschrift-kamera-zwei-pioniere-des-naturschutzes-in-preussen/> (date of access: 21.04.2025).
20. Frohn, H.-W. Naturschutz und Demokratie. Vom Hang zu, starken Männern' und lange Zeit bewusst verschwiegenen demokratischen Traditionen 1880 bis 1970 / H.-W. Frohn // Naturschutz und Rechtsradikalismus : Gegenwärtige Entwicklungen, Probleme, Abgrenzungen und Steuerungsmöglichkeiten ; hrsgg. von G. Heinrich, K.-D. Kaiser, N. Wiersbinski. – Bonn : Bundesamt für Naturschutz, 2015. – S. 73–86.
21. Zechner, J. Natur der Nation Der "deutsche Wald" als Denkmuster und Weltanschauung Rosebrock [Electronic resource] / J. Zechner // Bundeszentrale für politische Bildung. – URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/260674/natur-der-nation/> (date of access: 16.04.2025).
22. Der Schutz der Landschaft nach dem Reichsnaturschutzgesetz : Vorträge auf der Ersten Reichstagung für Naturschutz in Berlin am 14. November 1936. ; Reichsstelle für Naturschutz (Hg.). – Berlin : Neumann-Neudamm, 1937. – 48 S.
23. Das Reichsnaturschutzgesetz vom 26. Juni 1935 // Reichsgesetzblatt. – 1935. – Nr. 68. – S. 821–826.
24. Hasenöhl, U. Natur- und Umweltschutz (nach 1945) [Electronic resource] / U. Hasenöhl // Historisches Lexikon Bayerns. – URL: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Natur_und_Umweltschutz_\(nach_1945\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Natur_und_Umweltschutz_(nach_1945)) (date of access: 20.04.2025).
25. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. – 175 S. [Electronic resource] // 100[0] Schlüsseldokumente. – URL: https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Grundgesetz_f%C3%BCr_die_Bundesrepublik_Deutschland (date of access: 20.04.2025).
26. Zum Umgang mit der NS-Vergangenheit im Naturschutz : Entnazifizierungsverfahren führender deutscher Naturschützer und der Fall Wolfgang Engelhardt ; H.-W. Frohn (Hg.). – München : Oekom Verl., 2019. – 344 S.
27. Seeler, F. Gift liegt in der Luft: So kam es zur tödlichen Smog-Krise im Ruhrgebiet [Electronic resource] / F. Seeler // URL: <https://www.geo.de/wissen/weltgeschichte/toedlicher-smog-so-kam-es-zu-der-krise-im-ruhrgebiet-31776046.html> (date of access: 20.04.2025).
28. Forstner, Th. 1974–2014 : 40 Jahre Umweltbundesamt [Electronic resource] / Th. Forstner, M. Georg, S. Knebelspieß u. a. ; Red. : Ch. Zinsius, M. Ittershagen // Umweltbundesamt. – URL: <http://www.uba.de/40jahre> (date of access: 20.04.2025).
29. Scheifinger, A. Wie entsteht Stau? / A. Scheifinger, S. Wichert [Electronic resource] // URL: <https://www.br.de/kinder/stauwarteschlange-auf-der-autobahn-kinder-lexikon-100.html> (date of access: 20.04.2025).
30. Malunat, B. M. Die Umweltpolitik der Bundesrepublik Deutschland [Electronic resource] / B. M. Malunat // URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/archiv/537156/die-umweltpolitik-der-bundesrepublik-deutschland/> (date of access: 20.04.2025).
31. Knoblauch, D. Die Anfänge der nichtstaatlichen Umweltpolitikforschung und -beratung / D. Knoblauch, L. Mederake. – 15 S. [Electronic resource] // URL: https://geschichte-umwelt-politikberatung.org/sites/default/files/OralHistory_70er_final_1.pdf (date of access: 20.04.2025).