Окончание таблицы

oro-	Дети из детской перевня
	6,894
	6,244
	6,244

пачимые причинстных факторов баллов по таким сть, эмоциональрактичность, прясвязаны с повывный интеллект в ли склонен к добсотов к сотруднив оценивает дейрображением, постических вопрогает собственное вые решения, дей-

и условиями раз-

педования, можно кики человека опого развития, подрого заключается коррелируемых ентарных свойств аничивается форкфункциональные к онтогенеза либо ую автономность, Данная автономность или связность определяется условиями воспитания, в которых находится ребенок, особенно если речь идет о кризисном периоде онтогенеза.

Литература

- 1. Ананьев Б.Г. Проблемы комплексного изучения развития интеллекта и личности // Человек и общество. Ученые записки. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. Вып. 13. С. 3—7.
- Беляева Е.В. Социальный интеллект и психологические качества личности руководителя: автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.05 / Самарский государственный педагогический университет. – Самара: Новосибирск, 2005. – 26 с.
- 3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: Изд-во ЛГУ им. А.А. Жданова, 1985. 166 с.
- Кудинова И.В. Психологические условия становления социального интеллекта (на примере старшеклассников и студентов): автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.01 / Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, 2006. – 24 с.
- 5. Куницына В.Н. Межличностное общение: Учеб. для вузов. СПб.: Изд. дом «Питер», 2001. 544 с.
- 6. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. СПб.: ГП., 1996. 51 с.
- 7. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. Спб.: Речь, $2001.-350~\mathrm{c}.$
- Чеснокова О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей // Вопросы психологии. – 2005. – № 6. – С. 35–45.

Э.Н. Макаренко г. Минск

РОЛЬ ОПЫТА ТВОРЧЕСТВА ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ВУЗА И СЕМЬИ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА

В настоящее время открывающееся многообразие форм человеческого существования ставит под вопрос не только их качественное единство, но и собственную определенность индивидов. Интенсивное культурное взаимодействие требует от человека «онтологической» мобильности, что при абсолютизации тех или иных культурных форм просто невозможно. Это значит, что индивид в новых обстоятельствах призван приобрести опыт иного отношения с Абсолютом, собой и Другим.

С данной точки зрения, семья перестает мыслиться в современной ситуации местом проекции макроотношений — «ячейкой общества», а приобретает статус сообщества, способного вступать в диалог с социальными организованностями не только внутри нашей страны, но и вообще с любыми другими социокультурными инстанциями [4].

В языке мыслительных стратегий способность индивидов и групп к локализации общего, рассмотрению общего как продукта кооперации взаимодействующих разнокачественных единиц, ограничение ассимилирующих чуждое тенденций, преодоление эгоцентрических установок могут рассматриваться как актуальные для нашей культуры задачи. Для их решения требуется реорганизация работы таких социальных механизмов, как образовательные учреждения и семья, которые всегда были напрямую связаны с процессом формирования личности.

На протяжении веков отношения этих социальных механизмов претерпевали различные преобразования, связанные с изменением социально-экономических и политических условий. Соответственно, убывала или возрастала ценность образования, роль семьи; менялся также образ идеального «продукта» воспитательных усилий. Какова же реальная ситуация, сложившаяся в современном обществе?

Анализ самых различных источников информации позволил сделать вывод о том, что, несмотря на инновационные процессы, происходящие в сфере образования сегодня, родителей эти процессы практически не затрагивают. Несмотря на целенаправленную психолого-педагогическую помощь семье со стороны государства, преподаватели вузов сталкиваются с такой проблемой, как педагогическая некомпетентность родителей, что выражается в безразличном отношении к успехам и неудачам ребенка, жизни и традициям факультета. Также методы, которыми пользовались бабушки и дедушки, не всегда дают положительный эффект: и время другое, и дети, и общество. Это является, в свою очередь, одним из наиболее серьезных факторов, повышающих уровень конфликтности поколений. Да и сами студенты, переступившие порог института, вчерашние школьники, не всегда быстро адаптируются к условиям новой жизни [1]. Поэтому вузу и семье в ситуации культурной неопределенности необходимо самим стать проблемными точками, местом генерации опыта творческой деятельности.

В связи со сложившейся современной ситуацией, требующей включения людей в «участное бытие» (по Бахтину), для участия людей в судьбе этого мира, создания возможностей для осознания людьми своей ответственности, ответственного участия в бытии, для «выталкивания» людей в позицию, осознанную позицию участного бытия, а не отстраненного, отчужденного созерцательного прозябания происходит переосмысление подхода к определению понятия опыта творческой деятельности (далее ОТД).

Вопрос, как таковой, не нов. И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным (1976) было определено содержание социальной культуры, накопленной человечеством в виде системы действий и передающейся из поколения в поколение, состоящее из: совокупности знаний о природе, обществе, технике, человеке и себе, о способах деятельности; опыта осуществления известных

способов деятельности, после освоения воплощающегося в навыках и умениях; опыта творческой деятельности, воплощенного в специфических интеллектуальных процедурах, не представляемых в виде заранее регулируемой системы действий; опыта эмоционального отношения к действительности, различным ее проявлениям и сферам, вошедшим в орбиту человеческой деятельности. В данном исследовании, впервые, ОТД (структурный компонент содержания образования) был представлен как самостоятельный термин с позиции учебно-познавательной деятельности и определен как «особое содержание культуры, не совпадающее ни с знаниями, ни с навыками и умениями, усвоенными по образцу». В содержании ОТД ими также были выделены составляющие деятельностной части.

Проанализировав определения ОТД, нельзя не отметить, что, несмотря на то, что ОТД, включая в себя отличительные черты системообразующих понятий «творчество», «творческая деятельность», «опыт», представляет в то же время самостоятельную дефиницию. В исследованиях прошлых лет был сделан ряд позитивных наработок в определении как самого понятия «опыт творческой деятельности», так и его структурных компонентов (И.Я. Лернер, Т.Н. Черняева, В.В. Дрозина, В.В. Ефимова, О.Н. Иванова, А.Г. Захаров, Е.В. Дамианова, В.В. Богданова). Однако, на наш взгляд, они не полно отражают современный подход к данной проблеме. В нашем исследовании мы будем определять ОТД как медиатор, являющийся побудителем к творческой самостоятельной деятельности и состоящий из двух частей: внутренней (индивидуально-творческий потенциал, знания и навыки, творческие достижения, переживания успеха от творческой самореализации) и внешней (стимулы, стратегии педагогических воздействий, образовательная среда).

В определении структуры ОТД рядом исследователей выделяется деятельностный (процессуальный) компонент, а именно: умения, навыки, их применение в нестандартных ситуациях (И.Я. Лернер, А.Г. Захаров, Т.В. Вилейто, В.В. Ефимова). Другие исследователи (З.М. Тимофеева, Ю.В. Митрофанова, О.Н. Иванова, В.В. Богданова) делают акцент на личностном, рефлексивном компоненте (мотивы, потребности, цели, интересы). В исследовании О.Ю. Елькиной главными являются когнитивный, креатив-

ный компоненты ОТД.

Так как индивидуальный опыт творчества всегда специфичен в соответствии со своеобразием личности, осуществляющей творческую деятельность, а развивается и проявляется в самоорганизации, саморегуляции и самореализации личности в деятельности (индивидуальный стиль деятельности), то при выделении структурных компонентов ОТД мы будем придерживаться стилевого подхода А.В. Торховой и выделять в нем когнитивный, праксический и аффективный компоненты [3]. Развитие этих компонентов

осуществляется целостно и поэтапно: возникновение всех компонентов ОТД, затем накопление неоднократного проявления медиатора и, наконец, окончательно сформированное и развитое побуждение.

В русле данного исследования важно отметить, что к психолого-педагогическим факторам, детерминирующим процесс развития опыта творчества, мы относим мотивационно-потребностную сферу личности (направленность), творческое саморазвитие личности, которое нами рассматривается как процесс самопознания, самовоспитания, самореализации; формирование соответствующего сознания, отношений и поведения. Благодаря данному фактору происходит развитие всех компонентов ОТД. В последнее время многие исследователи приняли точку зрения, согласно которой ключевой характеристикой потенциала личности является ее мотивационная направленность [2], доминирующая потребность в творческом саморазвитии. Процесс творческого саморазвития интенсифицирует процессы «самости»: самопознание, самовоспитание, самореализацию (Л.А. Любимова).

Самопознание связано с «Я-концепцией», в которой отражается образ собственного Я. Эту концепцию можно характеризовать как установку по отношению к самому себе. «Я-концепцию» включает в себя когнитивный компонент творческого потенциала (творческое мышление, образ своих индивидуальных качеств, способностей, социальной значимости) и аффективный (направленность на профессиональное творчество, самоуважение, самооценка, самоуничижение и т.д.). Самосознание имеет естественный выход на самоорганизацию, что связано с самовоспитанием, самообучением, самообразованием, самоконтролем и самооценкой личности. Самоорганизация как процесс связана с определением целей, содержания и этапов самоорганизующейся творческой деятельности. Самоорганизация связана с самообучением, самообразованием, более того, проявляется только через них. Самообучение рассматривается нами как самообразование, включающее в себя самовоспитание. Самообразование связано с расширением и углублением знаний, формированием творческой направленности личности.

Развитие эмоционально-ценностного (аффективного) компонента опыта творчества проявляется в эмоциональном состоянии, в приложении волевых усилий в творческой деятельности и поведении. Эмоции отражают как положительное, так и отрицательное отношение к участию в творческой деятельности. Эмоциональное отношение переходит во внутреннее состояние, переживание, которое перерастает в настроение.

Воля выступает психической формой отражения действительности. Волевой структурный элемент связан с целью, со стимулами и волевыми усилиями по достижению цели, являющимися составным компонентом в творческой деятельности. Данный структурный элемент включает в себя

волевые свойства личности (сильная воля, настойчивость, упрямство, податливость, внушаемость, решительность, слабость), осмысление личностью цели и стремление к ее достижению (осознание цели, интенсивное стремление к ней, нечеткое осознание, легко меняющееся, слабое стремление к достижению и т.д.), мотивированность действий (обоснованные, необоснованные, легко меняются, нечеткие), решение и его осуществление (обоснованное, необоснованное, стойкое, легко меняющееся). Аффективный компонент как бы настраивает, побуждает личность к волевым действиям.

Праксический компонент (навыки творческой деятельности с учетом индивидуально-типологических особенностей личности) выступает в нашем исследовании важным структурным компонентом опыта творчества. Он позволяет целенаправить творческую деятельность молодых людей на формирование соответствующего сознания, отношений и поведения с учетом своих индивидуальных типологических особенностей.

Развитие когнитивного компонента опыта творческой деятельности связанно с формированием творческой направленности сознания молодых людей: осознание ценностной сущности творческой деятельности; осознание результатов творчества как составной части общечеловеческих ценностей; формирование базовых знаний о феномене творчества; формирование знания об индивидуальных типологических особенностях своей личности; формирование знания о способах саморазвития.

Анализ опыта работы по организации взаимодействия семьи и вуза по овладению опытом творчества позволяет утверждать, что массовый охват родителей одинаковыми формами работы малоэффективен. В современной образовательной практике приоритетными становятся дифференциация, личностно-ориентированный подход по отношению к семье, родителям. Основными параметрами сотрудничества высшей школы и семьи при этом могут выступить: формирование единой политики образовательного учреждения, направленной на комплексное решение проблем социально-психологической помощи ребенку, семье и содействие полноценному личностному развитию молодого поколения; социально-педагогическое обеспечение возможностей получения высшего образования психолого-педагогическая помощь студенту и профилактика молодежно преступности, опасных зависимостей личности; психолого-педагогичес кое исследование с целью выявления социальных и личностных проблем студентов, углубленное изучение учащейся молодежи на протяжении всего периода обучения, выявление индивидуальных особенностей, определения причин и трудностей в обучении; социально-педагогическая защита пра студента; обеспечение психолого-педагогической поддержки семье в формы ровании личности студента; психолого-педагогическое консультирование

социально-педагогическая профилактика, коррекция и реабилитация; разработка, реализация и внедрение программ помощи и коррекционная поддержка студентов с учетом конкретики и специфики факультета; содействие созданию педагогически ориентированной среды для оптимального развития личности студента.

Литература

- 1. Акутина, С.П. Повышение педагогической компетентности родителей: из опыта работы психолого-педагогического факультета [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://t21.rgups.ru/doc/8/01.doc. Дата доступа: 06.02.08.
- 2. Грановская, Р.М., Крижанская, Ю.С. Творчество и преодоление стереотипов. СПб.: OMS, 1994. 465 с.
- 3. Торхова, А.В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя: монография. М., МГОПУ им. М.А. Шолохова. М., 2005. 265 с.
- 4. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М.А. Гусаковский, Л.А. Ященко, С.В. Костюкевич и др.; под ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: БГУ. – 2004. – 279 с.

Е.Н. Мельникова г. Алматы

ИГРЫ, КОТОРЫЕ РАЗВИВАЮТ

Все чаще родители, у кого еще маленькие дети, задаются вопросом: «Что нужно делать, чтобы ребенок вырос яркой, творческой личностью?» Креативность (или творческое воображение) имеет огромное значение не только для познавательного развития детей, но и для формирования личности. Способность находить новые, нетрадиционные способы решения различных задач не всегда связана с общими интеллектуальными способностями человека. В тоже время творческие способности личности откладывают отпечаток и на уровень выполняемой деятельности, который невозможно определить с помощью традиционных тестов интеллекта. Креативность, то есть способность к творчеству, может проявляться в различных видах деятельности и с разным материалом - преимущественно словесным при вербальной креативности и образным (предметами или их изображениями) при образной. Существует очень много различных игр для развития творческих способностей ребенка, которые вполне свободно могут применяться родителями. В связи с вышесказанным предлагаю разработанную и апробированную систему творческих заданий и упражнений для детей отб до 10 лет, направленную на развитие творческого воображения. Данная система заданий использовалась как учителями, так и родителями. Им были предложены следующие виды творческих работ: иллюстрирование, драматизация,

творческие п сюжетным ка этюды. Вот н

1. Коллек природе реко или парк, прі написать соч нок вместе с ет его. Толчо гой предмет. том, принесе нок слушает То, что взро бенка в ситу: иллюстриро деленными той, в котор ли. Ситуаци самых разні 2. Coci

> начало расс его, заверш использоват «Откры ми финалам исходные д конце. Но, тов самого

> > 3. Инстито он пом дения, разв После сказать эту вит реквиз себя роль в которой пр

ных с содет

Непри вжиться в ние. С пог состояние