

#### Литература

1. Сендер А.Н. Гуманизация математического образования // Качество математического образования: проблемы, состояние, перспективы: материалы респ. науч.-практ. конф., Брест, 23–24 окт. 2007 г. / Брестский гос. ун-т; редкол.: В.С. Дуванова [и др.]. – Брест, 2007. – С. 20–22.
2. Об утверждении концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 14 дек. 2006 г. № 125. – Минск, 2006.
3. Петрова Г.А. Воспитание эстетической культуры // Разработка модели системы воспитания в высшем учебном заведении (на опыте Казанского государственного университета) [Электронный ресурс]. – 2001. – Режим доступа: [http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2001/g12\\_1\\_2.htm](http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2001/g12_1_2.htm). Дата доступа: 29.01.2007.

### Опыт творчества в профессиональной деятельности будущего педагога

**Э.Н. Макаренко**  
**БГПУ (Минск)**

В современном образовательном пространстве происходят достаточно радикальные трансформации, связанные с изменением места и роли знания, прежде всего научного, в жизни общества. Если еще вчера это знание было единственным и универсальным способом решения всех человеческих проблем, то сегодня все больше признается производный, вторичный характер как самого знания, так и деятельности, направленной на производство познавательного продукта. Новая парадигма образования, основанная на индивидуализации и дифференциации, вариативности и альтернативности образовательных систем и учебных заведений, гибкости и динамичности учебно-программной документации, ее прогностичности и адаптивности изменяющимся условиям социально-экономической среды и индивидуальным интересам и способностям учащихся, заставляет по-новому оценить возможности педагога. Отсюда возрастают требования к педагогу как агенту изменений в обществе и образовании, его личностным качествам и профессиональной компетентности. Ядерным образованием в культуре педагога является опыт творчества, который позволяет эффективно действовать в ситуациях неопределенности.

Несмотря на множество полезных наработок, складывающаяся веками традиционная модель образования, ориентированная на устойчивые, долговременные системы мышления и деятельности, в современных условиях множественной профессиональной идентичности уже не срабатывает. Образование сталкивается с потребностью в новой способности субъекта к построению беспрецедентных профессиональных практик. Выход из создавшегося положения видится, прежде всего, в реорганизации обучения студентов таким образом, чтобы готовить их к неопределенному будущему, когда профессиональная перспектива не поддается какой-либо детализации. Внимание ученых-педагогов при этом обращается на открытость человека миру, на его стремление не только к адаптации в обществе, но и к самоизменению и самоосуществлению. Метасознатель-

ная работа над собой направлена не на то, чтобы приобретать то или иное качество, а на то, чтобы обогащать данные человеку диспозиции, расширять его горизонты [3].

Как справедливо считал представитель философии радикального гуманизма Э. Фромм, «все организмы обладают врожденной склонностью актуализировать свои потенциальные свойства». Поэтому целью человеческой жизни следует считать развертывание сил человека «... в пределах, заданных законами нашего существования [4, с. 23, 44]. При способе существования, основанном на потреблении, модус обладания исключает все остальные. Функция нового общества в том, что основным становится модус бытия, т. е. внутренняя активность, означающая продуктивное использование своих человеческих потенций [4]. Студент должен быть не пассивным вместилищем для слов и мыслей, а, получая информацию, реагировать на нее активно и результативно, она должна стимулировать его к собственным размышлениям, рождению новых идей [там же].

Каждый человек является не только пассивным потребителем сложившихся до него ментальных ценностей, но еще и «генератором», «производителем» духовного опыта, отражающего его индивидуальность [2]. Это проявляется в расширении границы своего индивидуального бытия, воплощении, объективировании себя в формах, которые неподвластны течению времени [1, с. 135], «... с возможностью самовыражения, применения своих способностей, с возможностью творчества» [там же, с. 152]. Для этого человек вынужден решать возникающие проблемы, определять пути самореализации, создавая для этого условия, которых нет в наличии. При этом приоритетную роль играет опыт творчества, который связан для личности прежде всего с возможностью самовыражения, применения своих способностей [там же, с. 8].

На основании вышеизложенного можно сделать некоторые выводы.

В настоящее время приоритетным направлением является приобретение опыта творчества как некоторой характеристики образовательного субъекта (студента). Педагогическая деятельность в таком случае выстраивается как система обеспечения опыта творческой деятельности, конечной целью которой выступают, с одной стороны, реально открытые данным субъектом параметры своего «Я», своих способностей, намерений и желаний, а с другой стороны – присвоение этим «Я» ряда свойств, описывающих некоторую желательную форму субъективности, лежащей в основе определенной профессиональной практики. Обучение во многом представляет собой поиск своего «Я», своей подлинной сути, которая затем ложится в основу дальнейшей деятельности. Самопознание оказывается основной практикой, в результате которой происходит конструирование себя как субъекта педагогической деятельности.

#### *Литература*

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М., 1991.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных концепций). – М., 1998.
3. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М.А. Гусаковский, Л.А. Яценко, С.В. Костюкевич [и др.], под ред. М.А. Гусаковского. – Минск, 2004.
4. Фромм Э. Человек для себя; Иметь или быть? – Минск, 1997.

## Философ

Преподавание предметов обычной жизни овладения имеют очевидным целью. Мы можем констатировать существование лирического малого числа студентских предметов, для многих малопонятной раз философии как таковой, – студент не прилагает усилий, чтобы либристика, которую он воздушно замки, но ставит данной д

Почему это происходит: объективность результатов. А можно ли не жели ответов, если не осуществил лирической проверки на философию. Далее, поскольку философия традиционно выступает студентами в собственном философии в иных образах:

Все это свидетельствует о ответственности и напряженности учебной деятельности становлению и воззрения, развивать отношение к миру, де материальное по смежности турологии, религиозно-педагогического подхода в преподавании зависимости гуманитарных псевдообраз философов, так и от занимаемой причине преподавательству и расширению от реализации его