

РОР-СЕССИЯ КАК ФОРМА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Ю. Н. Егорова,

*учреждение образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск,
e-mail: yulya73@yandex.ru*

В статье представлен опыт организации процесса научно-методического сопровождения инновационной деятельности педагогов. Раскрывается специфика РОР-сессии как формы обмена опытом и взаимообучения педагогов в рамках реализации инновационного проекта. Описаны возможности использования РОР-сессий для решения конкретных вопросов, образовательных запросов или профессиональных затруднений, имеющих у участников инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационная деятельность педагогов, научно-методическое сопровождение, РОР-подход, РОР-сессия.

PEER-SESSION AS A FORM OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF TEACHERS

Y. N. Egorova,

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk,
e-mail: yulya73@yandex.ru*

The article presents the experience of organizing the process of scientific and methodological support of innovative activities of teachers. The specifics of the PEER session as a form of exchange of experience and mutual training of teachers within the framework of the implementation of an innovative project are highlighted. The article reveals the possibilities of using PEER-sessions to solve specific issues, educational requests or professional difficulties that participants faced during innovation activities implementation.

Keywords: innovative activity of teachers, scientific and methodological support, peer-to-peer approach, PEER session.

В настоящее время инновационной деятельности отводится важное место в развитии национальной сферы образования, обновлении содержания образовательных программ, обогащении образовательной практики, повышении качества образовательного процесса. Инновационная деятельность, т.е. «процесс вне-

дрения в практику апробированных в ходе эксперимента деятельности результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере образования» [1] осуществлено посредством реализации инновационных проектов в учреждениях образования.

В 2019 году на 16 инновационных площадках (школы и гимназии из всех областей Беларуси и города Минска) началась реализация инновационного проекта «Внедрение модели допрофильной педагогической подготовки учащихся II ступени общего среднего образования (2019–2022)»³. Проект – создание в учреждении общего среднего образования развивающей образовательной среды, способствующей формированию у учащихся 5–9-х классов готовности к осознанному выбору профильного обучения педагогической направленности в старших классах.

Успешность и эффективность реализации инновационного проекта во многом определяется готовностью педагогов к осуществлению данного вида деятельности, уровнем развития инновационной культуры. В 2016–2019 гг. большинство участников данного инновационного проекта являлись участниками экспериментального проекта по апробации модели допрофильной педагогической подготовки учащихся на II ступени общего среднего образования. В ходе реализации экспериментального проекта была доказана эффективность модели, в связи с чем участники эксперимента решили продолжить работу по педагогической профилизации образовательного процесса в инновационном режиме. Кроме того, некоторые инновационные площадки уже имели опыт реализации других инновационных проектов на базе своих учреждений общего среднего образования. Это позволяет предположить, что педагоги, участвующие в реализации инновационного проекта, восприимчивы к новым идеям. Сформирован достаточный уровень готовности к осуществлению инновационной деятельности, развита мотивация к внедрению и внедрению новшеств в образовательный процесс.

³ Научные консультанты проекта: ректор БГПУ А. И. Жук, доктор педагогических наук, профессор; А. В. Позняк – начальник центра развития педагогического образования БГПУ, доктор педагогических наук, доцент.

Вместе с тем, как показал анализ результатов диагностики, проведенной центром развития педагогического образования БГПУ, педагоги, задействованные в реализации инновационного проекта, испытывают определённые затруднения в инновационной деятельности.

Решать данные затруднения было предложено в формате **РОР-сессий** – неформальных встреч, построенных по принципу «равный обучает равного». Идея заключается в том, что если у кого-то есть вопрос, то обязательно будет кто-то, кто сможет на этот вопрос ответить; если у одного участника есть затруднение в деятельности, то обязательно найдётся другой участник этой же деятельности, который данное затруднение успешно решил и может объяснить, как он это сделал.

Участниками РОР-сессий стали представители (педагоги, руководители) всех инновационных площадок. Модераторами сессий выступили сотрудники центра развития педагогического образования БГПУ, осуществляющие консалтинговое и организационно-методическое сопровождение инновационного проекта.

Следует отметить, что основной задачей специалистов, организующих процесс научно-методического сопровождения инновационной деятельности, является создание благоприятных условий для профессионального роста педагогов, развития их инновационной культуры. Для этого необходимо «помочь педагогу выявить и осознать противоречия и недостатки в своей профессиональной деятельности на основе анализа собственного опыта, определить пути изменений, реализовать их на практике и, опираясь на полученные результаты, совершить новый виток развития» [2, с. 31]. Эти задачи успешно решаются в процессе РОР-сессий.

РОР-сессия как форма обмена опытом и взаимообучения участников инновационной деятельности имеет свою специфику организации. Рассмотрим данные особенности на примере РОР-сессий, проведённых в рамках сопровождения инновационной деятельности педагогов по реализации инновационного проекта «Внедрение модели допрофильной педагогической подготовки учащихся на II ступени общего среднего образования (2019–2022)».

1. РОР-сессия направлена на удовлетворение конкретных запросов, сформулированных самими участниками проекта.

Каждая РОР-сессия проектируется как поиск ответа на конкретный вопрос, образовательный запрос или профессиональное затруднение, имеющееся у участников инновационной деятельности.

Для выявления запросов педагогам было предложено заполнить таблицу, проанализировав имеющиеся затруднения и успехи в реализации проекта (таблица 1). Если педагоги отмечали трудности в реализации какого-либо из предложенных аспектов инновационной деятельности, необходимо было указать, в чём именно они заключаются. Также педагогов просили отметить, каким успешным опытом реализации проекта они готовы поделиться.

Таблица 1. – Затруднения и успехи в инновационной деятельности

Направления для анализа и оценки	Затруднения в ИД	Успехи в ИД
Условия реализации ИП в УО: (управление реализацией ИП; подбор команды, реализующей ИП; составление программы и плана реализации ИП; материально-техническая база УО и пр.)		
Мониторинг эффективности ИП: (проведение педагогической диагностики учащихся, педагогов; анализ эффективности внедрения модели согласно разработанным критериям и пр.)		
Работа с учащимися в рамках ИП: (организация и проведение факультативных занятий: «Учись учиться» (5 кл.), «Познай себя» (6 кл.), «Семейная педагогика» (7 кл.), «Педагогические роли учителя» (8 кл.), «Искусство практического человековедения» (9 кл.); организация разновозрастных мероприятий и др.)		

Направления для анализа и оценки	Затруднения в ИД	Успехи в ИД
<i>Работа с педагогами в рамках ИП:</i> (работа над индивидуальной темой исследования учителя-участника ИД; организация психолого-педагогического сопровождения инновационной деятельности; ведение дневника ИД и др.)		
<i>Работа с родителями в рамках ИП:</i> (информирование об ИП, формы вовлечения в ИД и др.)		
<i>Результаты инновационной деятельности:</i> (наличие и содержание материалов по результатам инновационной деятельности (дидактических; диагностических; методических); обобщение результатов ИД в виде публикаций; демонстрация и трансляция инновационного опыта на семинарах, мастер-классах, конференциях и др.)		
<i>Другое:</i>		

В результате проведённого анализа выявлено, что значительная часть затруднений, отмеченных как руководителями проекта, так и педагогами, связаны с такими аспектами инновационной деятельности, как «Работа с педагогами», «Мониторинг эффективности инновационного проекта», «Представление результатов инновационной деятельности в виде публикаций». В рамках каждого направления были сформулированы конкретные вопросы для обсуждения на РОР-сессиях. Например, содержательной основой РОР-сессии № 1 «Организация деятельности педагогов в рамках инновационного проекта» стали следующие вопросы:

- ✓ Работа над индивидуальной темой исследования педагога-участника инновационной деятельности.
- ✓ Организация психолого-педагогического сопровождения инновационной деятельности.

- ✓ Мотивирование педагогов к инновационной деятельности.
- ✓ Работа педагогов с родителями в рамках реализации инновационного проекта.

2. Программа РОР-сессии формируется модераторами совместно с участниками сессии.

К началу каждой РОР-сессии модераторы готовили проект программы, в формировании которой принимали участие все инновационные площадки. Наполнение и обсуждение программы происходило на виртуальной интерактивной платформе Google Classroom. Например, при подготовке РОР-сессии № 1 участникам было предложено заполнить таблицу 2, следуя алгоритму:

Внимательно прочитайте вопросы, которые будут рассмотрены в рамках РОР-сессии.

В таблице отметьте (знаком «+») те вопросы, ответы на которые вы могли бы представить, исходя из своего успешного опыта, либо поставьте знак «-» по всем вопросам, если не намерены выступить с сообщением на РОР-сессии.

Подготовьте небольшое сообщение/презентацию для выступления на РОР-сессии.

Продумайте вопросы, которые вы зададите участникам инновационного проекта по каждому обсуждаемому аспекту.

Таблица 2. – Формирование программы РОР-сессии с помощью Google Classroom

Вопросы	№ 1 Индивидуальная тема исследования	№ 2 Психолого-педагогическое сопровождение	№ 3 Мотивирование педагогов	№ 4 Работа с родителями
Участники ИП				
Средняя школа № 6 г. Минска	+			
Средняя школа № 126 г. Минска	+			
Греская средняя школа				+
...		+		
...		+	+	

В результате была сформирована программа РОР-сессии, в которой были обозначены конкретные вопросы-затруднения участников инновационного проекта, определены спикеры – представители инновационных площадок, имеющие положительный опыт решения данной проблемы и готовые представить его другим (таблица 3).

Таблица 3. – Программа РОР-сессии № 1 «Организация деятельности педагогов в рамках инновационного проекта»

№ п/п	Дата, время, формат встречи	Вопросы	Спикеры
1.1	11 февраля 2021 г. 14.30-16.00 Он-лайн-встреча, ZOOM	1. Работа над индивидуальной темой исследования педагога-участника инновационной деятельности Предметом обсуждения в рамках данного вопроса может быть: - формулировка темы и гипотезы исследования; - определение цели и задач исследования; - выбор объекта, предмета и ситуации для исследования; - выбор методов исследования;	1. Средняя школа № 6 г. Минска 2. Средняя школа № 126 г. Минска 3. Средняя школа № 3 г. Смолевичи 4. Жемчужненская средняя школа 5. Средняя школа № 32 г. Гомеля 6. Средняя школа № 1 г. Мозыря 7. Ивьевская средняя школа 8. Средняя школа № 8 г. Слонима 9. Гимназия № 1 г. Мосты
1.2	18 февраля 2021 г. 14.30-16.00 Он-лайн-встреча, ZOOM	- проведение исследования по заранее составленному плану; - фиксация результатов; обработка полученной информации; - изложение/публикация выводов и практических предложений и др.	

№ п/п	Дата, время, формат встречи	Вопросы	Спикеры
1.3	25 февраля 2021 г. 14.30-16.00 Онлайн-встреча, ZOOM	2. Работа педагогов с родителями в рамках реализации инновационного проекта	Греская средняя школа
		3. Мотивирование педагогов к инновационной деятельности	1. Гимназия № 7 г. Молодечно 2. Средняя школа № 40 г. Гомеля
1.4	4 марта 2021 г. 14.30-16.00 Онлайн/оффлайн-встреча (уточняется)	4. Организация психолого-педагогического сопровождения инновационной деятельности	1. Средняя школа № 8 г. Слонима 2. Средняя школа № 8 г. Могилёва 3. Гимназия № 1 г. Мосты 4. Средняя школа № 3 г. Волковыска 5. Гимназия № 5 г. Витебска 6. Жодинская женская гимназия

3. РОР-сессия предусматривает реализацию принципа «равный обучает равного».

Формат сессии предполагает взаимообучение, обмен опытом, сотрудничество, доверительное общение «на равных», свободный выбор и личную ответственность участников.

Задача спикеров – подготовить небольшое сообщение (5–7 минут) для выступления на РОР-сессии, которое необходимо сформулировать в проблемном ключе, как ответ на имеющийся вопрос. Например, в рамках РОР-сессии № 1 обсуждался вопрос «Организация психолого-педагогического сопровождения инновационной деятельности». При подготовке сообщения спикерам давалась установка на то, что выступление на сессии должно строиться не просто как презентация/демонстрация своего опыта (отчёт о том, как в данном учреждении образова

ния налажено психолого-педагогическое сопровождение инновационной деятельности). Необходимо попытаться дать ответ именно на те вопросы, которые обозначили педагоги-участники инновационного проекта, например:

Требуется уточнение содержания деятельности педагога-психолога по психолого-педагогическому сопровождению инновационной деятельности педагогов.

Ежегодно меняющийся состав педагогов-психологов затрудняет проведение качественного системного анализа эффективности внедрения модели допрофильной подготовки педагогической направленности.

Психолого-педагогическое сопровождение инновационного проекта затруднялось отсутствием педагога-психолога, привлекался к работе педагог-психолог социально-педагогического центра, поэтому работа была несистемной и эпизодичной.

У вновь назначенного психолога недостаточный опыт работы, в связи с этим возникают трудности с диагностическими исследованиями.

При подготовке выступления спикеры могли предположить, какие ещё затруднения, возможно, испытывают коллеги в данном аспекте инновационной деятельности, а также предложить возможные варианты решения, в т.ч. на примере своего учреждения образования.

Остальным участникам РОР-сессии ставилась задача продумать вопросы, которые они смогут задать спикерам и другим участникам инновационного проекта по каждому обсуждаемому аспекту.

4. Задача модераторов — создание условий для взаимообучения и/или обмена опытом участников сессии.

Выбирая РОР-сессию в качестве формы организации сотрудничества и взаимообучения педагогов, модераторы должны создать соответствующие условия для взаимодействия и комфортной коммуникации участников инновационного проекта, вовлекая педагогов в реализацию подхода РОР на всех его этапах (планирования, проведения сессии, мониторинга и оценки результатов).

В случае, если запросы, поступившие от педагогов, связаны с восполнением имеющихся «дефицитов»/ресурсов, модела-

торам достаточно предоставить площадку для обмена эффективным опытом педагогической деятельности, нестандартными идеями, методическими разработками и др. Например, при анализе результатов диагностики затруднений в реализации инновационного проекта выяснилось, что часть педагогов испытывают трудности в подборе материалов для проведения факультативных занятий по отдельным темам. В то же время многие участники проекта указали, что готовы поделиться своими успешными разработками. В связи с этим педагогам было предложено начать обмен методическими материалами посредством использования Google Classroom. Все методические разработки было предложено размещать в специальном разделе «Методическая копилка» (https://drive.google.com/drive/folders/1SU5fJQPh1IfZLss_WcZWPH2eNOn5ImyC) в любое удобное время в течение всего периода реализации инновационного проекта.

5. Количество встреч в рамках сессии определяется запросом и потребностями участников.

РОР-сессия может включать несколько встреч. Длительность каждой встречи – 1,5 часа. Если время встречи истекло, а участники сессии не завершили обсуждение вопроса или не прояснили для себя важные моменты, то сессия пролонгируется, и данный вопрос переносится на следующую встречу.

Так, в программе РОР-сессии № 1 (таблица 3) видно, что для рассмотрения одного вопроса «Работа над индивидуальной темой исследования педагога-участника инновационной деятельности» потребовалось провести 2 онлайн-встречи. В то же время в рамках третьей встречи были обсуждены сразу 2 вопроса («Работа педагогов с родителями в рамках реализации инновационного проекта» и «Мотивирование педагогов к инновационной деятельности»). Соответственно программа РОР-сессии может корректироваться в зависимости от сложности запроса, его актуальности для участников инновационного проекта, темпа «прохождения» пути решения затруднений, количества желающих выступить в роли спикера и др.

Таким образом, использование РОР-сессий в процессе научно-методического сопровождения инновационной дея-

тельности педагогов позволит не только решить конкретные вопросы, образовательные запросы или профессиональные затруднения, имеющиеся у участников инновационной деятельности, но и внедрить РОР-подход в учреждениях образования, реализующих инновационные проекты, раскрыть профессионально-личностный потенциал педагогов, повысить уровень их инновационной культуры, скорректировать инновационную деятельность с учетом осмысления собственного опыта, получения качественно иной педагогической практики.



Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243-З (статья 97, п.3) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. – Дата доступа: 21.09.2021.
2. Монастырний, А. П. Инновационная деятельность в образовании: от цели к результату / А. П. Монастырний // Народная асвета. – 2021. – № 1. – С. 28–31.