

оперия, который в максимально возможной мере способен отражать все предполагаемые тенденции и изменения, оптимально учитывающие конкретный набор факторных детерминаций.

Таким образом, образовательный стандарт является неоднородным многомерным явлением, включающим свою адекватную интерпретацию только при использовании междисциплинарного подхода, с помощью которого, во-первых, многочисленные стороны стандарта оказываются понятиями совокупности идей и концепций целого комплекса научных направлений; во-вторых, стандарт рассматривается как общепедагогическая категория, конденсирующая в себе цели, ценности, содержание и результаты образования, включающая теоретико-методические основания планирования учебно-образовательного процесса, учебного плана и учебной программы. Качество образования представляет собой социокультурный и педагогический феномен, базовые характеристики которого отражают ведущие мировые и отечественные тенденции общественного развития, его направленность на максимальное удовлетворение образовательных потребностей личности и достижение высокого качества ее жизни. В решении этой глобальной проблемы первостепенная роль принадлежит системе высшего профессионального образования как главному фактору формирования интеллектуального потенциала белорусского общества.

Литература

- Аветисов, А.А. О системологическом подходе в теории оценки и управления качества образования / А.А. Аветисов // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Национальная система оценки качества образования в России. Пятый симпозиум. – М., 1996. – С. 54
- Байденко, В.И. Образовательный стандарт. Опыт системного исследования / В.И. Байденко. – Новгород: НовГУ, 1999. – 153 с.
- Байденко, В.И. Опережающий стандарт образования как теоретическая и практическая проблемы / В.И. Байденко, Н.А. Селезнева // Проблемы качества образования: материалы X Всероссийской науч.-практ. конф. Ч. II. – Москва–Уфа, 2000.
- Калицкий, Э.М. Трансформация профессионального образования в современном обществе / Э.М. Калицкий. – Минск: РИПО. – 1997. – С. 113.
- Квалиметрия человека и образования. Методология и практика: сб. науч. ст. / под ред. Н.А. Селезневой, А.И. Субетто. – Части 1–2. – М.: Принт, 1994. – 140 с.
- Общесударственный классификатор Республики «Занятия». ОКРБ 014-97. – Минск: Госстандарт, 1997.
- Скоп, Г.Б. Управление качеством образования в университете на основе мнения потребителя образовательных услуг / Г.Б. Скоп, Е.А. Лебедева // Университетское управление: практика и анализ. – 2001. – № 3(18).

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОПЫТА ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ КАК НЕОБХОДИМОГО КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Э.Н. Макаренко, БГПУ

В настоящее время профессиональная деятельность в большинстве случаев рассматривается прежде всего как способ достижения материального благополучия. Студентам приходится делать особенно важный выбор между стремлением к достижению высокого уровня благосостояния реализацией своего личностного потенциала. Нередко эти стремления оказываются несовместимыми, что приводит к трудностям в процессе профессионального становления личности будущего специалиста, к потере смысловой стороны профессиональной деятельности, утрате мотивации учебно-профессиональной деятельности. Отсюда усиление внимания ученых к проблеме формирования опыта творческой деятельности студентов (далее ОТД).

В отечественной и зарубежной научной литературе нет единого понимания феномена ОТД, его существенных характеристик. Анализ существующих представлений о данной категории, а также системобразующих понятий «опыт», «творчество», «творческая деятельность» позволил опре-

делить ОТД как медиатор, являющийся побудителем к творческой самостоятельной деятельности и состоящий из двух частей: внутренней (индивидуально-творческий потенциал, знания и навыки, творческие достижения, переживания успеха от творческой самореализации) и внешней (стимулы, стратегии педагогических воздействий, образовательная среда).

Студенческий период является объективно сензитивным для развития ОТД, так как в процессе обучения в вузе происходит становление личности профессионала. Базовым компонентом личности профессионала является опыт творческой деятельности. С целью изучения данного компонента проводилось экспериментальное исследование. Базой исследования стали гимназии № 8 (Советский р-н) и № 9 (Первомайский р-н) г. Минска. Исследованием было охвачено 380 педагогов. Из них 65 – со стажем до 5 лет, 159 – со стажем до 15 лет и 156 – со стажем свыше 25 лет.

Основными задачами являлись:

- выявление уровня развития опыта творческой деятельности учителя, имеющего различный стаж профессиональной работы;
- оценка творческого потенциала учителя.

Основным методом научно-педагогического исследования на данном этапе явился аналитический опрос. Полученные в ходе исследования данные подвергались качественному и количественному анализу.

Для выявления уровня творческой деятельности учителя применялось анкетирование, в котором участвовали учителя со стажем работы до 5 лет, до 15 лет и свыше 25 лет. Анкета разрабатывалась с учетом целей и задач нашего исследования и содержала 19 вопросов-утверждений.

1. Творческая деятельность – это деятельность, требующая разрешения проблемных ситуаций.
 2. Творческая деятельность – это деятельность, требующая нестандартных решений.
 3. Творческая деятельность – это любой вид педагогической работы.
 4. К творческим видам педагогического труда Вы относите проектирование и моделирование педагогического процесса.
 5. К творческим видам педагогического труда Вы относите выбор методов, форм и средств обучения и воспитания.
 6. Вы считаете творческими все виды педагогического труда.
 7. Считаете ли Вы, что в достаточной мере владеете опытом творческой педагогической деятельности?
 8. Какую роль в накоплении опыта творческой деятельности сыграл вуз?
 9. К какому уровню Вы отнесли бы собственный опыт творческой деятельности, исходя из семиуровневой шкалы самооценки?
 10. Принимая ответственное решение, ч полагаюсь только на себя.
 11. Считаю, что безвыходных ситуаций не существует.
 12. Решая сложную проблему, ч всегда мысленно проигрываю все возможные варианты ее решения.
 13. Часто ловлю себя на мысли, что многим моим проектам не суждено сбыться.
 14. Могу поступиться принципами, если того требуют интересы дела.
 15. Мне иногда хочется сделать что-то неожиданное, оригинальное.
 16. Логика некоторых моих поступков не всегда бывает понятна коллегам, хотя потом оказывается, что ч поступил (а) правильно.
 17. Никогда не выступаю с критикой по поводу иного мнения, если не убежден (а), что меня не поддержат другие.
 18. Всегда стремлюсь быть организованным (ой).
 19. Большая часть того, что мне приходится делать в школе, доставляет мне удовольствие.
- По каждому утверждению высчитывалось среднее арифметическое, при этом учитывалось, что все позиции находятся в диапазоне от «безусловно да» (7 баллов) до «категорически нет» (1 балл).

Всего по данной анкете было получено, обработано и оценено 375 ответов респондентов.

На основании полученных данных мы выстроили ломаную линию в системе координат. На основании оси расположены номера вопросов, а по вертикали – номера ранга («1» – «5»). Результаты проведенного исследования представлены ниже на графике (рисунок).

Анализ данных исследования позволил установить, что учителя со стажем до 15 лет склонны относить к творческой любой вид педагогической деятельности, чем со стажем и свыше 25 лет. Подавляющее большинство педагогов считают творческой работу, требующую нестандартных решений.

По результатам самооценки учителей относительно опыта творческой деятельности они распределились следующим образом: 3 балла – учителя со стажем до 5 лет; 4 балла – учителя со стажем до 15 и 5 баллов – со стажем свыше 25 лет. Роль вузовской подготовки в накоплении творческой деятельности большинство респондентов считают незначительной (3 балла – учителя со стажем до 5 лет; 4 балла – учителя со стажем до 15 и свыше 25 лет).

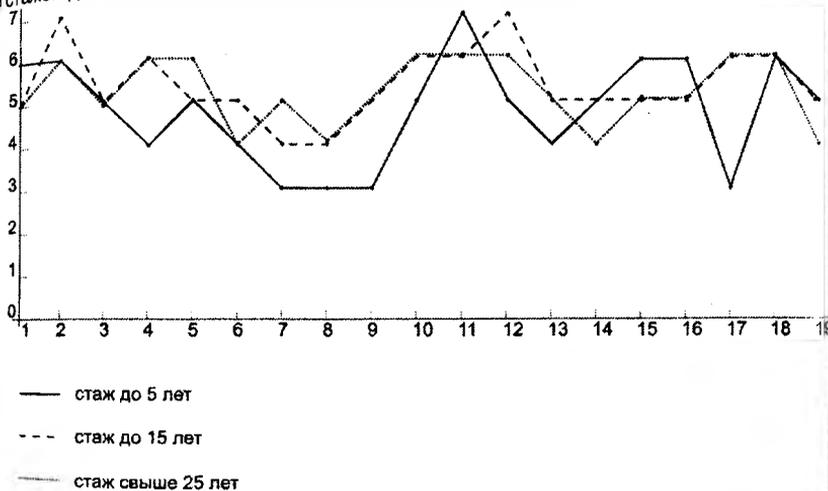


Рисунок – Графическое изображение совокупной оценки опыта творческой деятельности учителей.

Собственный уровень опыта творческой деятельности, исходя из семиурвневой самооценки, учителя оценили следующим образом: 3 балла – педагоги со стажем до 5 лет; 4 балла – педагоги со стажем до 15 лет и 5 баллов – педагоги со стажем до 15 лет и свыше 25 лет.

Таким образом, анализ результатов самооценки по серии данных вопросов позволил заключить, что необходима специальная работа в вузе по обогащению опыта творческой деятельности будущего учителя.

Для определения уровня творческого потенциала учителей использовались вопросы 19 вышеуказанной анкеты.

Данные, представленные на графике, свидетельствуют, что большинство учителей оценили свой творческий потенциал как достаточный. Подавляющее большинство из них на данные вопросы давали высокие баллы оценки. В то же время при принятии ответственных решений проявляли меньшую самостоятельность педагоги со стажем до 5 лет. Не высказывают своего мнения, если требуется поддержка коллектива, а также считают проектируемые ими творческие планы невыполнимыми большинство педагогов со стажем до 15 и свыше 25 лет.

Сопоставительный анализ ответов учителей со стажем до 5 и до 15 лет позволил сделать следующие выводы.

За время обучения в вузе и в процессе профессиональной деятельности ответственной личности за принятие педагогических решений формируется недостаточно.

У учителей со стажем до 5 лет стремление к творческому поиску организации своей деятельности гораздо выше, чем у учителей со стажем работы до 15 лет.

Большее удовлетворение от выполняемой работы свойственно начинающим педагогам и со стажем до 15 лет.

Начинающие педагоги более критичны в отношении какого-то вопроса, независимо от мнения коллектива, чем учителя со стажем работы до 15 и свыше 25 лет.

Проведенное исследование дает основание утверждать, что общественные ожидания и представления о целостном облике творческого педагога-профессионала не совпадают с его реальными возможностями обеспечивать необходимое качество образовательного процесса. У учителей к началу его трудовой деятельности есть мотивация к творческой самореализации в профессии, но она не всегда реализуется. В результате, задатки творческих способностей и качеств творческой личности педагога остаются на среднем и низком уровнях. Это актуализирует задачу создания образовательной среды, обеспечивающей развитие опыта творческой деятельности учителя на этапе вузовского обучения.

Литература

1. Дамианова, Е.В. Развитие опыта творческой деятельности учителя на основе эвристических приемов решения педагогических задач: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Дамианова. – Ставрополь, 2006. – 180 с.
2. Колесникова, И.А. Педагогическая праксеология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. – М.: Академия, 2005. – 256 с.

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Ю.А. Малевич, экологическая гимназия № 3 г. Барановичи

В условиях социальных и экономических преобразований в современном обществе в связи с возникновением необходимости поиска путей оптимизации и совершенствования качества образовательного процесса, все более актуальной становится проблема изучения творчества и творческого потенциала учащихся. Изменения в системе ценностных ориентаций, снижение мотивации школьников к учению и, вследствие этого, резкое падение уровня развития и обученности выпускников школ привело не только к реформе общеобразовательной системы Республики Беларусь, но и к необходимости качественных изменений в содержании педагогической деятельности.

Задачами общего среднего образования являются: обеспечение духовного и физического становления личности, подготовка молодого поколения к полноценной жизни в обществе, воспитание гражданина Республики Беларусь, овладение им основами наук, навыками умственного и физического труда, формирования нравственных убеждений, культуры поведения, эстетического вкуса и здорового образа жизни учащихся. Подготовка к полноценной жизни в современном обществе предполагает овладение способами решения различных жизненных проблем в нестандартных ситуациях, чтобы при столкновении с ними в реальности человек смог самостоятельно принять оптимальное решение. Другими словами, сама жизнь заставляет человека искать творческие решения поставленных перед ним проблем. Задача педагога – подсказать возможные пути поиска решений.

Проблемой изучения творчества и творческой деятельности учащихся и преподавателей в учебно-воспитательном процессе занимались многие ведущие педагоги: В.А. Кан-Калик,