

## Методы творчества: современные классификации

Э.Н. Макаренко

В связи с возникновением новых, никогда еще не решавшихся проблем, общество в процессе их решения накопило опыт переноса способов деятельности, преобразования их соответственно новой ситуации, т. е. опыт творчества.

Необходимо отметить, что поиски процедуры, помогающей найти новое решение, были весьма разнообразны. К ним можно отнести религию, оккультизм и т. д. Параллельно закладывался фундамент методов современной науки. Прежде всего, это касается учения Аристотеля (384–322 гг. до н. э.), известное ныне как формальная логика. Ф. Бэкон (1561–1626 гг.) и Р. Декарт (1596–1650) предложили свои «методы для руководства ума» – концепции теории познания (гносеологии) вообще и теории научного познания (гносеологии науки) в частности. Гегель (1770–1831) создал диалектический метод, используя в качестве фундаментальной предпосылки для создания диалектической логики учение Канта (1781) об антиномии. Элементы учения Гегеля и его последователей вошли во многие современные методологии творческой деятельности.

Существующие в настоящее время подходы к интенсификации творческой деятельности можно условно разделить на несколько групп: психологические и психиатрические приемы стимулирования индивидуального мышления, «интуиции», рациональной организации умственного труда; неалгоритмические подходы (включая методы активизации и формализации перебора всех возможных вариантов экспериментальных проб и ошибок); организационные мероприятия, стимулирующие поиск временных компромиссных решений; методы логического поиска (на основе разработок ТРИЗ, выявление и разрешение противоречий и т. д.). Следует отметить также, что существует научная позиция, согласно которой принципиальная познаваемость и управляемость процессов творчества сомнительны. Однако мы придерживаемся иной позиции.

Категория метода связана с вопросом, каким путем идти, и отражает двойное предвосхищение: «Знаю, что хочу получить (результат), знаю и как этого достичь (путь)». В технологическом плане метод – это система действий, которая складывается из целенаправленного сочетания определенных компонентов. Именно системность становится залогом успешности, безошибочности метода. Существуют четыре обязательных компонента, из которых складывается система действий, образующих метод: материальная основа конструирования метода; организационная основа метода; вариативный характер взаимодействия; социально-психологическая основа метода [1]. На основании исследований И.П. Павлова, обнаружившего, что функционирование одного из полушарий мозга (левого) лежит в основе словесной, имеющей дело с абстрактными символами стороны психической деятельности, а функционирование другого полушария (правого) лежит в основе образной и чувствительной-эмоциональной стороны психики, можно заключить, что личностный фактор является определяющим в процедуре выбора и использования того или иного метода.

Так как метод своими корнями восходит к деятельности, понятие которой не имеет для него родовым, то для выбора основания классификации методов творчества в отечественной науке XX века можно выделить несколько направлений: конструктивное (направлено на построение машинных программ); изобретательское (используется для выдвижения творческих научно-технических, конструкторских решений); психолого-педагогическое (разработка методов организации продуктивной образовательной деятельности). В частности, В. И. Андреев (1988) в предложении многомерной модели классификации методов преподавания и учения делит методы решения творческих задач на две большие группы: логические и эвристические. А. В. Кудрявцев (1989) выделяет три стратегии творческой деятельности с учетом особенностей задач: стратегии интуитивного, систематизированного и упорядоченного направленного поиска. На основании видов эвристической образовательной деятельности А. В. Хуторским (2003) была предложена классификация креативных методов обучения, которые делятся на интуитивные, алгоритмические методы и техники. А. И. Карманчиков (2004) выделяет методы творчества, соответствующие этапам мышления: интуитивному, логическому, стратегическому, эмоциональному.

Методы творчества в контексте нашего исследования можно разделить на группы в зависимости от типа личности, решающего задачи: интуитивные, логические и интуитивно-логические методы.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что методы творчества в педагогической деятельности являются одновременно средством самовоспитания и самореализации педагога и развития творческой индивидуальности ученика, обеспечивают открытие субъектами педагогического процесса параметров своего «Я», своих способностей, намерений и желаний, а с другой стороны – присвоение этим «Я» ряда свойств, описывающих желательную форму субъективности.

### **Литература**

1. Бесова, М. А. Педагогика современной школы: теор. аспект: пособие: в 2 ч. / М. А. Бесова. – М.: Могилев, 2004. – Ч. 2. – 96 с.
2. Кудрявцев, А. В. Обзор методов создания новых технических решений / А. В. Кудрявцев. – М.: ВНИИПИ, 1989. – 52 с.

## **Состав и структура методов художественного творчества**

*Н. А. Никитина*

Важнейшим фактором развития духовной культуры общества является художественное творчество, создание новых художественно-эстетических ценностей в различных видах искусства.

Художественное творчество представляет собой целостный проблемно-ориентированный процесс создания нового художественного произведения. Содержательными компонентами художественного творчества выступают: возникновение э