

уровнем нравственного развития и уровнем развития, определяемого нравственными ценностями. Таким образом подросток ощущает потребность в нравственном самосовершенствовании, которая стимулирует подростка к дальнейшему самопознанию и саморазвитию.

Самооценочная деятельность помогает ученикам понять собственную значимость, адекватно оценить свое положение в группе, в обществе, что позволяет говорить о ее ориентационной функции.

Организация самооценочной деятельности подростков в учебно-воспитательном процессе школы существенно влияет на качества развивающейся личности. Вырастет ли учащийся в активную творческую личность, умеющую определить перспективы личностного роста, или сформируется в человека самодовольного, центрированного на превосходстве собственного Я – в значительной мере зависит от психолого-педагогической поддержки учителем особого вида познавательной деятельности учащихся – познания самого себя.

Литература

1. Новейший философский словарь. /Сост. Грицапов А.А. Минск: Издательство В.М. Скакун, 1998. – С.502.
2. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. Минск: НПФ «Биосервис», 1994. – С.6.
3. Педагогика: Большая современная энциклопедия. /Сост. У.С. Рапацевич. Минск: «Современное слово», 2005. – С.125.
4. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. Минск: НПФ «Биосервис», 1994. – С.8.

НАУКОВЕДЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

Э. Н. Макаренко, БГПУ

В отечественной педагогической науке долгие годы существовала и существует по сей день парадигма результата образования «ЗУН», включающая теоретическое обоснование, определение номенклатуры, иерархии знаний, умений и навыков, методик их формирования, контроля и оценки. Однако, в связи с глобальной задачей обеспечения вхождения человека в социальный мир, его продуктивной адаптации в этом мире, возникает необходимость постановки вопроса обеспечения образованием более полного, личностно и социально интегрированного результата. В качестве общего определения такого интегрального социально-личностно-поведенческого феномена как результата образования в совокупности мотивационно-ценностных, когнитивных составляющих И. А. Зимняя называет понятие «компетентность».

Понятие «компетентный» в русском языке используется не менее века. В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (М. 1935) цитируется Ф. М. Достоевский: «Комиссия в этом вопросе некомпетентна. Я сам лицо юридически компетентное» и даётся следующее определение термина «компетентность»: «компетентный [от лат. *competens*] – соответствующий, способный.

Из вышеизложенного следует, что компетентность в русском языке выступает как качество, характеристика личности, позволяющая ей (или даже дающая право) решать, выносить суждения в определённой области. Основными качествами этого качества выступают знания, осведомлённость, опыт социальной и профессиональной деятельности человека. Этим подчёркивается собирательный, интегративный характер понятия «компетентность» [1].

Большой вклад в разработку проблем компетентности внесли такие исследователи, как Н. В. Кузьмина, Л. А. Петровская, А. К. Марков, Л. М. Митина.

Н. Н. Нацаренус в своём исследовании выделяет три подхода к определению данного понятия: содержательный, деятельностный и личностный.

Ряд учёных определяют понятие «компетентность» как «совокупность полномочий должностного лица, соответствие его занимаемой должности...» (И. И. Казимирская); как «уровень квалификации» (Б. С. Гершунский); как «...наличие...знаний, умений, позиции и направленность личности преподавателя (Н. А. Морева); как качество личности (В. Г. Онушкин, Е. И. Огарёв, Н. Н. Нижнёва, Г. Селевко, А. Ф. Присяжная); «владение человеком соответствующей компетенцией и предполагающие минимальный опыт применения компетенции (А. В. Хуторской); как «явление, компоненты которого относятся к когнитивной и эмоциональной сфере...» (Дж. Равен).

В последнее время ряд учёных рассматривает понятие «компетентность», как «основывающийся на знаниях, интеллектуально-личностно обусловленный опыт социально-профессионально-жизнедеятельности человека» (И. А. Зимняя). Опыт личности в настоящее время включается многими учёными в основу умений (Г. Халап), способностей (Дж. Куллахан, И. А. Колесникова), деятельности (Г. Селевко, А. В. Хуторской, в. Н. Введенский).

Изучив многообразие подходов к определению понятия «компетентность» можно сделать вывод, что оно строится таким образом, чтобы с одной стороны могло ассимилировать новые открытия и разработки, касающиеся человеческого познания и практики, а с другой, позволило бы определять образовательные требования для каждого типа, профиля, ступени образовательных систем [2].

Литература

1. Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. – 2004. – №3. – С. 20–26.
2. Розов Н. Ценности гуманитарного образования // Высшее образование в России. – 1996. – №1. – С. 85–89.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

С. С. Марченко, СШ № 5 г. Рогачева, В. Н. Пунчик, БГПУ

Технология модульного обучения, в том числе математике, являлась предметом исследований, выполненных С. Я. Батышевым [1], М. А. Чошановым [2], П. Юцявичене [3] и др. Анализ исследований, а также опыт применения технологии показал, что на ее основе при обучении математике ученик получает возможность самостоятельно (полностью или частично, в силу своих возможностей) обучаться по целевой индивидуальной программе.

Ядром модульного обучения является учебный модуль, включающий законченный блок информации, целевую программу действий ученика и предписания учителя по успешной ее реализации. Модульное обучение базируется на деятельностном принципе: только тогда учебное содержание осознанно усваивается, когда оно становится предметом активных действий школьника, причем не эпизодических, а системных. Поэтому, разрабатывая задания, учитель ориентирует школьников на цель учебной деятельности, мотивирует ее принятие, определяет систему ученического самоконтроля и самооценки, обеспечивая, таким образом, самоуправляемый рефлексивный образовательный процесс.

Модульная технология должна учитывать принципы развивающего обучения: если школьник выполняет задание с дозированной помощью учителя или товарищей (подбадривание, указание ориентира и т.д.), он находится в зоне своего ближайшего развития. Такой подход способствует созреванию функций психики ребенка: то, что он сегодня делает с помощью других, завтра он сможет сам, т.е. один цикл завершается, ученик переходит в «зону актуального развития» (Л. С. Выготский), и виток раскручивается на новом уровне. В модульном обучении это реализуется путем содержания и дозы помощи ученику, а также организации учебной деятельности в разных формах (индивидуальной, групповой, в парах постоянного и сменного состава).

Модульная технология предполагает учет рефлексивного компонента деятельности ученика, который заключается в том, что выполнение задания в модуле начинается с цели и завершается контролем учителя. А точка в занятии всегда ставится только после самооценки, сделанной каждым учеником.

Интенсивн
обучения, т.е. д
сил, времени и
очередь, с пом
Разработанные н
объемом 20–30 с

- титульны
- слово к
- цель, развернуты
- входной н
- последов
- выходной
- рефлекс
- Каждый мс

Таблица 2 - Стру

№ модуля	№ учебного элемента
Номер модуля	Обычно до 10

Задания д
необязательный
(по возможности
каждое задание
ученику самосто

Учебный и
конкретно, выра
модульной прог
контролируемос
контроль более
промежуточный
учащихся.

Опираясь
применения
последовательнс
модульное обуч

① Предста
структурирован
методическим о
каждой линии д