



Опыт творческой деятельности будущего педагога как предмет исследования *

Э.Н.Макаренко

В условиях инновационного развития нашего общества образование является главным субъектом преобразования социума и порождения новых форм общественной жизни. Отсюда возрастают требования к педагогу как агенту изменений в обществе и образовании, его личностным качествам и профессиональной компетентности. Системообразующим компонентом в культуре педагога является опыт творческой деятельности, который позволяет эффективно действовать в ситуациях неопределённости.

В настоящее время, несмотря на множество полезных наработок, складывавшаяся веками традиционная модель образования, ориентированная на устойчивые, долговременные системы мышления и деятельности, в условиях множественной профессиональной идентичности уже не срабатывает. Образование сталкивается с потребностью в новой способности субъекта к построению беспрецедентных профессиональных практик. Выход из создавшегося положения видится прежде всего в реорганизации обучения студентов таким образом, чтобы готовить их к неопределённому будущему, когда профессиональная перспектива не поддаётся какой-либо детализации. Внимание учёных-педагогов при этом обращается на открытость человека миру, его стремление не только к адаптации в обществе, но и к самоизменению и самоосуществлению. Метасознательная работа над собой направлена не на то, чтобы приобретать какие-то качества, а на то, чтобы обогащать данные человеку диспозиции, расширять его горизонты [1].

По мнению ряда учёных (И.Я. Лернер (1976), В.А. Мазилев (1998), М.М. Эбзеев (2001), В.В. Краевский (2003), В.С. Селиванов (2004), А.В. Купавцев (2005), В.В. Богданова (2006)), главная роль в этом процессе отводится личному опыту творческой деятельности будущего педагога (далее ОТД).

В своём исследовании мы придерживались следующей логики:

1. Рассмотрение проблемы формирования ОТД с позиций философии радикального гуманизма.

2. Осмысление специфики системообразующих понятий «опыт», «творчество», «творческая деятельность».

3. Определение сущности и структуры основополагающего понятия – ОТД.

Как справедливо считал представитель философии радикального гуманизма Э. Фромм, «...все организмы обладают врождённой склонностью актуализировать свои потенциальные свойства» [2, с. 23]. Поэтому целью человеческой жизни следует считать развёртывание сил человека «...в пределах, заданных законами нашего существования» [2, с. 44]. При способе существования, основанном на потреблении, модус обладания исключает все остальные. Особенность нового

* Рекомендовано к печати научным руководителем доктором педагогических наук Российской Федерации, директором Центра по проблемам развития



*Элла Николаевна Макаренко,
аспирантка кафедры педагогики
высшей школы и современных
воспитательных технологий
Белорусского государственного
педагогического университета
имени М. Танка*

дус бытия, т.е. внутренняя активность, означающая продуктивное использование своих человеческих потенций. Студент должен быть не пассивным вместилищем слов и мыслей, а, получая информацию, реагировать на неё активно и результативно. Она должна стимулировать его к собственным размышлениям, рождению новых идей.

Вопрос рассмотрения проблемы ОТД не нов. Впервые ОТД был представлен как структурный компонент содержания образования с позиции учебно-познавательной деятельности И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным (1976). В содержании ОТД ими также были выделены составляющие деятельностной части.

В конце XX – начале XXI веков в связи с расширением пространства педагогической деятельности, переосмыслением смысла жизни человека, когда рост и развитие всех возможностей является целью, которой подчинены все остальные действия, усилилась потребность в педагогах, способных к проектированию и построению развивающей социокультурной среды. И как следствие этих процессов активизировалось внимание исследователей к проблеме ОТД.

Для нашего исследования представляет интерес обращение к ОТД в его связях со следующими явлениями:

- жизненный путь человека;
- профессионализация личности;
- структура личности.

Цель человеческой жизни заключается в стремлении воплотить себя в чём-то непреходящем. Это проявляется в расширении границ своего индивидуального бытия, воплощении, объективировании себя в формах, которые неподвластны течению времени, «... с возможностью самовыражения, применения своих способностей, творчества» [3, с. 152]. Для этого человек вынужден решать возникающие проблемы, определять пути самореализации, создавая для этого условия, которых нет в наличии. При этом приоритетную роль играет ОТД, связанный для личности прежде всего с возможностью самовыражения, применения своих способностей. Важнейшим фактором, обуславливающим реализацию личностной перспективы, является профессиональное самоопределение индивида.

Учитывая, что профессиональная жизнь человека – это цепь событий, мы можем рассматривать ОТД как результат взаимодействия внешних факторов (обстоятельств жизни в профессии) и внутренних детерминант (характер человека как личности и как профессионала). Среди «техник жизни», в своей основной части возникающих непроизвольно, встречаются те, что включают нерациональные моменты (Х. Томэ). В связи с этим «...неадекватность типовых приёмов педагогической деятельности бесконечно многообразным педагогическим ситуациям» объективно стимулирует педагога к накоплению ОТД [4, с. 47]. Поэтому студент должен стремиться не только к получению готовых рецептов, но и к изменению типа мышления, самостоятельному выбору, творчеству. Ещё в ходе обучения в вузе будущий педагог должен обрести некоторый «компас», который поможет ориентироваться в огромном океане информации. Эта способность ориентироваться в знаниях и научных сведениях предполагает высокий уровень мышления и необходимость развития ОТД. Накапливаемый специалистом ОТД представляет собой «...некий буфер между личностью специалиста, его профессиональной деятельностью и поведением» [4, с. 32]. Учёт ОТД в профессиональной

деятельности способствует успешной адаптации в социуме, повышению эффективности жизнедеятельности будущего педагога, выработке оптимальных способов и приёмов её осуществления. Игнорирование же приводит к деструктивной профессионализации и эмоциональному выгоранию. Таким образом, ОТД в профессионализации личности является системообразующим компонентом.

В своей концепции динамической функциональной структуры личности К.К. Платонов считает умения, навыки и привычки входящими в подструктуру опыта только в том случае, если они приобретают обобщённый характер, в результате чего «...знания превращают человека в эрудита, а умения

– в умельца» [5, с. 80]. Следовательно, в ОТД человека можно выделить часть, ставшую неотъемлемой составляющей его личности, часть, которая лишь формируется в определённые личностные свойства, и часть, обладающую высоким уровнем изменчивости. Определив место ОТД в жизни человека и его профессионализации, мы приходим к выводу, что в структуре личности он обеспечивает переход «...количества в качество в ряду процесс – состояние – свойство личности» [там же].

Для определения сущности понятия ОТД был проведён анализ научной литературы, в ходе которого были рассмотрены различные точки зрения учёных на эту проблему.

Таблица – Сравнительный анализ точек зрения философов, психологов и педагогов по проблеме ОТД

№ п/п	Автор	Определение ОТД	Способы формирования ОТД	Значение ОТД
Философы				
1	М. Шелер	Допредикативный вид познания, который складывается из трёх ступеней: акта схватывания Я, акта восприятия и акта конституирования самой вещи	Ориентация на ценностный образец личности, завоевавшей нашу любовь, наше уважение. На тех, кто разъясняет и показывает каждому его предназначение, служит для нас мерилom и помогает нам подняться до нас самих, до нашего духовного Я, учит познавать наши настоящие силы и деятельно пользоваться ими	Позволяет искать бытийное участие во всём и быть причастным к культурному опыту человечества, а не стремиться лишь к случайному наличному бытию и так-бытию. Способствует овладению структурой своей личности совокупностью выстроенных в единство одного стиля идеальных подвижных схем созерцания, мышления, толкования, оценки мира и др.; схем, которые предзаданы всякому случайному опыту, единообразно перерабатывают его и включают в целостность личностного «мира»
2	М. Хайдеггер	Опыт мира, не в том смысле, что мир предшествует опыту, а в том, что он вообще неотделим от опыта. Феноменология ОТД переходит к герменевтике существования, порывающей с субъект-объектной проблематикой		
Психологи				
3	К.А. Абульханова-Славская	Потенциальное время (или потенцирование времени), которым личность не может управлять непосредственно. Но активность превращает потенциальное время в реальное	1. Активность – самореализация – саморегуляция личности; 2. Расширение границ своего индивидуального бытия, воплощение, объективирование себя в формах, неподвластных течению времени	Способствует более полному самовыражению (своего рода временной «резервуар»)
4	Л.М. Митина	Некий буфер между личностью специалиста и его профессиональной деятельностью и поведением		Помогает ориентироваться в знаниях и научных сведениях, способствует успешной адаптации в социуме, повышению эффективности жизнедеятельности

№ п/п
5
6
7
8
9
I
ния I
I
изжи
тивн
вае
Расп
согл
итог

Окончание таблицы

№ п/п	Автор	Определение ОТД	Способы формирования ОТД	Значение ОТД
5	К.К. Платонов	Рассмотрел ОТД в структуре личности: знания, навыки, умения и привычки, приобретённые в личном опыте путём обучения, но уже с заметным влиянием биологически обусловленных свойств личности		Способствует переходу количества в качество в ряду процесс – состояние – свойство личности
Педагоги				
6	И.Я. Лернер	Особое содержание культуры, не совпадающее ни со знаниями, ни с навыками и умениями, усвоенными по образцу. Воплощённая в особых интеллектуальных структурах способность, обеспечивающая готовность к творческой деятельности	Использование методов обучения: информационно-рецептивного, репродуктивного, проблемного изложения, эвристического, исследовательского	Обеспечивает готовность к поиску решения новых проблем, творческому преобразованию действительности
7	Т.Н. Черняева, В.В. Ефимова	Профессионально-интегративное образование, полученное в результате объединения в неразрывное целое знаний и умений, приобретённых в процессе обучения, самостоятельное применение их на практике, дающее реальную возможность вносить элементы новизны в собственную педагогическую деятельность и актуализировать личностные функции в различных ситуациях	1. Наблюдение, анализ и оценка новых педагогических явлений, опыта других учителей. 2. Подбор и организация содержания образования, его средств и методов, направленных на согласование и преобразование наличного ОТД. 3. Учёт критериальной базы обучения не только уровня достигнутых знаний, умений и навыков, но и сформированных личных качеств и функций, динамики развития творческого потенциала личности	Способствует открытию в процессе решения учебной проблемы нового знания, появлению новых целей, поиску новых способов деятельности, созданию ориентировочной основы действий на основе полученных знаний
8	О.Н. Иванова, А.Г. Захаров	Уникальный материально-духовный продукт, предполагающий единство теоретических знаний (реализуемых в различных видах деятельности), умений и способов поиска новых проблем и путей их практического разрешения, ведущего к позитивному преобразованию личности, её отношения к окружающему миру	1. Самостоятельное приобретение через различного рода деятельность. 2. Самостоятельное применение знаний на практике. 3. Под влиянием макросреды, мезосреды и микросреды	1. Способствует приобретению до окончания учебного заведения опыта практической деятельности. 2. Формирует взгляд на всю систему теоретических знаний сквозь призму собственного опыта. 3. Развивает личностную компетентность. 4. Помогает приобретению творческой самостоятельности. 5. Позволяет реально использовать и обогащать собственный опыт и представления о мире
9	Е.В. Дамьянова	Компонент профессиональной готовности учителя к её осуществлению, потенция, с помощью которой он развивает себя, активно влияет на будущие изменения, формирует педагогическое мастерство	1. Принятие новых форм деятельности (организационных и содержательных). 2. Вступление в новые типы интеракции с другими людьми. 3. Принятие новых социальных ролей (профессиональных)	1. Помогает развитию у педагога способности к формированию собственного ОТД. 2. Способствует выработке потребности приобретать, развивать и совершенствовать основные компоненты ОТД

Рассмотрим понятие «опыт» с точки зрения представителей разных наук.

В современном философском знании неизжито понимание опыта в границах объективирующего мышления, когда он рассматривается как нечто объективно существующее. Распространённым является также подход, согласно которому опыт есть лишь результат,

лятивного процесса.

В системе современных психологических представлений опыт человека перестаёт выступать в качестве второстепенного компонента интеллекта, а становится «...его ведущим компонентом, потенциальным резервуаром новых операциональных и предметных знаний, зачастую всплывающих в затруднённых

трументальных сигналов и интуитивных механизмов» [6, с. 111].

В педагогических исследованиях понятие «опыт» употребляется в разных значениях:

1) как система знаний, умений и навыков в процессе организованного обучения и воспитания;

2) как знания, умения и навыки, приобретаемые вне систематически организованного обучения;

3) в значении «эксперимент» – один из методов обучения в практическом и теоретическом преобразовании условий, в которых протекает явление;

4) как научное наблюдение изучаемого явления в строго учитывающихся условиях с целью выявления их педагогических и психологических закономерностей;

5) как система приобретённых преподавателем приёмов обучения и воспитания, практическое их освоение и совершенствование в процессе работы.

В контексте нашего исследования необходимо остановиться на понятии, тесно взаимосвязанном с опытом. Это «практика». По мнению, например, В.Б. Александрова, понятия «опыт» и «практика» отражают различные стороны взаимодействия субъекта и объекта. Практика – это целенаправленная материальная деятельность субъекта, в результате которой происходит изменение объекта, она охватывает более широкий круг явлений действительности. Опыт же является квинтэссенцией практики, позволяющей отличать один вид практики от другого и дающей возможность воспроизвести определённую практику с целью более успешного решения поставленных задач.

Мы придерживаемся подхода к определению понятия «практика» как совокупности «...человеческого опыта, касающегося некоторой типовой деятельности, появившейся в конкретное историческое время и в определённом социокультурном контексте как реакция на ту или иную экзистенциальную ситуацию определённой социальной группы» [1, с. 203–204]. Иными словами, практика понимается нами в виде целостной исторической социокультурной организованности знания, умения и деятельности, обеспечивающей

реальности. Данное определение не тождественно, но и не оппозиционно традиционной теории. В русле современных исследований в концепте практики происходит объединение и теории, и практики.

Рассмотрев сущность понятий «опыт» и «практика», обратимся к системообразующему понятию нашего исследования – «творческая деятельность».

К уникальной гипотезе пришли некоторые философы, предполагая, что «...не деятельность порождает из своей сферы творчество, а наоборот. Собственно творчество как надеждательностное отношение, в котором участвуют запороговые содержания и самого субъекта, и внечеловеческого мира, порождает всё новую и новую деятельность, раскрывая субъекту прежде недоступные ему уровни бытия, сдвигая шаг за шагом порог распределчиваемости. Вся без исключения допороговая сфера образовалась исторически только благодаря такой ведущей или первичной роли творчества» (цит. по: [7, с. 48–49]).

Мы будем рассматривать творческую деятельность как самопорождающуюся, свободно формирующую цели, способы и средства своего осуществления.

Опыт творческой деятельности представляет собой самостоятельную дефиницию. Это своего рода медиатор, являющийся побудителем к творческой самостоятельной деятельности и состоящий из двух частей: внутренней (индивидуально-творческий потенциал, знания и навыки, творческие достижения, переживания успеха от творческой самореализации) и внешней (стимулы, стратегии педагогических воздействий, образовательная среда).

Так как индивидуальный опыт творчества всегда специфичен в соответствии со своеобразием личности, осуществляющей творческую деятельность, а развивается и проявляется в самоорганизации, саморегуляции и самореализации личности в деятельности (индивидуальный стиль деятельности), то при выделении структурных компонентов ОТД мы будем придерживаться стиливого подхода А.В. Торховой и выделять в нём когнитивный, практический и аффективный компоненты [8]. Развитие этих компонентов осуществля-

всех компонентов ОТД, затем накопление неоднократного проявления медиатора и, наконец, окончательно сформированное и развитое побуждение.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В настоящее время приоритетным направлением в педагогике является приобретение опыта творчества как некоторой характеристики образовательного субъекта (студента). Педагогическая деятельность в таком случае выстраивается как система обеспечения опыта творческой деятельности, конечной целью которой выступают, с одной стороны, реально открытые данным субъектом параметры своего Я, своих способностей, намерений и желаний, а с другой – присвоение этим Я ряда свойств, описывающих некоторую желательную форму субъективности, лежащей в основе определённой профессиональной практики. Обучение во многом представляет собой поиск своего Я, своей подлинной сути, которая затем ложится в основу дальнейшей деятельности. Самопознание оказывается основной практикой, в результате которой происходит конструирование себя как субъекта педагогической деятельности.

Список использованных источников

1. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М. А. Гусаковский [и др.]; под ред. М. А. Гусаковского. – Минск: БГУ, 2004. – 279 с.
2. Фромм, Э. Человек для себя. Иметь или быть? / Э. Фромм. – Минск: Изд-во В.П. Ильин, 1997. – 416 с.
3. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 304 с.
4. Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина [и др.]; под ред. Л.М. Митиной. – М.: Академия, 2005. – 336 с.
5. Платонов, К.К. Проблемы способностей / К.К. Платонов. – М., 1972. – 312 с.
6. Завалишина, Д.Н. Психологический анализ оперативного мышления. Экспериментально-теоретическое исследование / Д.Н. Завалишина. – М.: Наука, 1985. – 224 с.
7. Вишнякова, Н.Ф. Креативная психопедагогика: монография / Н.Ф. Вишнякова. – Минск, 1995. – Ч. 1. – 240 с.
8. Торхова, А.В. Становление индивидуального стиля деятельности будущих учителей / А.В. Торхова // Педагогика. – 2006. – № 8. – С.63–71.

Материал поступил в редакцию 22.10.2007.