

рефлексивные навыки. Мы предлагаем студентам создать тематический портфолио, который включает в себя тетрадь семинарных занятий с выполнением учебно-исследовательских заданий разных уровней сложности (базовый, конструктивный, творческий). Кроме этого, все студенты создают проблемно-исследовательский портфолио при подготовке реферата под общим названием «Педагогическая школа, дошкольное образование за рубежом на современном этапе».

В целом, изменение характера, направленности и технологии самостоятельной работы, совершенствование процесса обучения в преподавании курса «Истории педагогики» определяет результативность получения студентами личностно-ориентированного образования в условиях высшей школы.

## МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА КОНСТРУИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА

Ю.Н. Егоров

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Построение процесса профессионального образования педагога прежде всего связано с отбором и конструированием содержания педагогического образования. Содержание образования рассматривается как отражение социокультурного опыта, знания о мире, способах деятельности в нем, как опыт осуществления способов деятельности, опыт эмоционально-ценностных отношений (В.В. Краевский, И.Я. Лернер).

Среди функций содержания процесса профессионального образования педагога, наряду с психической, аксиологической, смысловой, коммуникативной, мотивационно-деятельностной, развивающей, выделяют мыследеятельностную функцию. Содержание должно активизировать мыследеятельность педагога, способствовать организации и осуществлению различных мыслительных операций, осмыслению педагогом сущности своей деятельности, средств ее осуществления, стремлению к обобщению, переработке опыта мыследеятельности.

Одним из фундаментальных оснований конструирования содержания профессионального педагогического образования является мыследеятельностный подход, в основе которого лежит категория мыследеятельности. Мыследеятельность (по Г.П. Щедровицкому) — это мышление, включенное в контекст практической деятельности [2]. В понятии «мыследеятельность» фиксируются ситуации, когда необходимо организовать коллективную работу, в том числе и учебную деятельность.

По мнению Ю.В. Громыко, в соответствии с категорией мыследеятельности «необходимо в устройстве всякой практической системы различать и выделять процессы мышления, действия, коммуникации, а также связывающие и противопоставляющие их процессы рефлексии и понимания» [3, с. 57-58]. Основу мыследеятельностного содержания образования, как считает Ю.В. Громыко, составляет освоение техник и способов мышления и деятельности.

Следовательно, для организации мыследеятельности необходимо:

- организовать мыследействие с помощью разнообразных мыслительных операций (знание сущности отдельных мыслительных операций, владение алгоритмом их осуществления);
- осуществить мыслекоммуникацию с помощью комплекса активных, деятельностных методов и форм учения-обучения;
- организовать выход в пояс «чистого мышления» (визуализация, освоение идеализационных техник, техник схематизации, проработки схем, логико-графическое структурирование);
- проверить понимание и зафиксировать непонимание обучающихся (знание показателей понимания, освоение техник и способов понимания, использование средств диагностирования непонимания);
- организовать коллективную и индивидуальную рефлексии (освоение способов рефлексии).

В данной схеме мыследеятельности, как подчеркивает О.С. Анисимов [4], центральным является пояс мыслекоммуникации, соединяющий «реальное действие» (групповое мыследействие) и «идеальные содержания» (чистое мышление, развертывающиеся в невербальных средствах (схемах, графиках и т.д.).

Таким образом, конструирование содержания образования на основе мыследеятельностного подхода предполагает:

- рассмотрение мыследеятельности как системы процессов мышления, действия, коммуникации, понимания и рефлексии;
- выбор техник и способов мышления, понимания, рефлексии и действия в качестве единиц содержания образования;
- освоение разных типов мыследеятельности на основе введения задачно-целевой и проблемно-ситуативной форм организации учения-обучения.

В соответствии с идеями мыследеятельностной педагогики смысл педагогической деятельности состоит в демонстрации педагогом образцов мышления, коммуникации, действия, рефлексии, понимания в определенной ситуации. Для этого педагогу необходим достаточный уровень мыследеятельностной компетентности, которую мы понимаем как совокупность профессиональных знаний и умений педагога по организации целенаправленной активности (собственной и учащихся) для познания (понимания) чего-либо, стремление к постоянному совершенствованию мыслительной деятельности.

На наш взгляд, одним из условий мыследеятельностной компетентности педагога является его умение организовать мыследеятельность учащихся. Однако анализ затруднений, имеющих у слушателей системы последиplomного образования, показывает, что у 74,6% респондентов преобладают затруднения именно в сфере организации мыследеятельности. А результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о низком уровне мыследеятельностной компетентности педагогов.

С учетом вышесказанного нами был разработан спецкурс «Технология мыследеятельности учащихся» для слушателей переподготовки специалистов образования. Рассмотрим подробнее содержание предлагаемой программы спецкурса.

В первом разделе «Мыследеятельность как сущностная характеристика педагогической деятельности» дается понятие о мыслительной деятельности человека, сущности отдельных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, абстрагирование, конкретизация); определяются типы мыследеятельности (исполнительская, проектная, управленческая, конструкторская, аналитико-исследовательская, деятельность обследования-разведки); выделяются основные процессы в составе педагогической мыследеятельности: организация учебных ситуаций, организация понимания и исследования непонимания учащихся, диагностирование результатов освоения содержания образования.

Основной раздел курса «Организация мыследеятельности учащихся» предусматривает самостоятельную разработку слушателями алгоритмов выполнения отдельных мыслительных операций; определение форм организации мыследеятельности учащихся (информационно-задачная, задачно-целевая и проблемно-ситуативная); знакомство со способами организации мыследеятельности учащихся; освоение идеализационных техник, техник схематизации проработки схем, использование логико-графического структурирования материала; определение педагогических условий формирования мыследеятельности учащихся.

Третий раздел «Мыследеятельностная компетентность педагога как условие организации мыследеятельности учащихся» знакомит слушателей с сущностью и структурой мыследеятельностной компетентности педагога, предполагает выработку критериев сформированности мыследеятельностной компетентности педагога, предусматривает выявление педагогических условий формирования мыследеятельностной компетентности педагога.

Все занятия спецкурса проводятся в режиме коллективной мыследеятельности [5]. Основным механизмом реализации технологии формирования мыследеятельностной компетентности слушателей системы последиplomного образования является организация разнообразной мыследеятельности педагога с помощью комплекса активных методов и форм обучения.

Активные формы стимулируют поиск, самостоятельную исследовательскую деятельность и ориентированы на зону ближайшего развития педагогов. Это различные игры: учебные, организационно-мыслительные, интеллектуальные, ролевые, деловые и др.; свернутые формы дискуссии: «круглые столы», форумы, дебаты, «техника аквариума»; обмен педагогическим опытом. Они позволяют педагогам экспериментировать с собственным опытом деятельности (мыследеятельности) в процессе решения различных педагогических задач. В результате слушатель не только познает содержание программы обучения, но, что особенно важно, формирует общие и профессиональные способы действия. Результатом становится перевод знаний о мыследеятельности, техник и способов мышления и деятельности в элемент культуры мышления.

Таким образом, для того, чтобы педагог мог обучать учащихся деятельности (мыследеятельности), его самого необходимо научить управленческо-педагогической деятельности, обратив особое внимание на технологию организации мыследеятельности учащихся. Конструирование содержания профессионального педагогического образования на основе мыследеятельностного подхода способствует решению данной задачи.

#### Список использованных источников

1. Кашлев, С.С. О культуросообразном конструировании содержания педагогического образования / С.С. Кашлев // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15-16 дек. 2005 г. / БГПУ. – Минск, 2005. – С. 15-16.
2. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – М., 1995.
3. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю.В. Громыко. – Минск, 2000.
4. Анисимов, О.С. Игровые формы обучения профессиональному мышлению: метод. реком. / О.С. Анисимов. – М., 1989.
5. Вагина, К.Я. Коллективная мыследеятельность – модель саморазвития человека / К.Я. Вагина. – М., 1990.

## СОДЕРЖАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В УНИВЕРСИТЕТЕ

И.В. Журлова

Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина

На современном этапе эффективность изучения педагогических дисциплин в условиях университета обусловлена системно-деятельностным подходом к организации и осуществлению учебного процесса, что позволяет успешно решать следующие задачи: повышение уровня учебной мотивации студентов и формирование у них способности к самообразованию. Эти задачи базируются на известном дидактическом принципе сознательности и самостоятельности обучения, который понимается как обоснованное самостоятельное мышление студентов и не сводится только к выполнению конкретных заданий и поручений преподавателей.

В этом отношении интересно мнение С.А. Барвенова, который полагает, что учебный процесс, рассчитанный на репродуктивную деятельность студентов, ведет не только к большим потерям информации, но и к перегрузке механической памяти, утрате мотивации и приобретению негативного опыта «жизненного мышления» [1, 35]. По мнению многих исследователей, применение учебной информации, добытой студентом самостоятельно, переводит процесс обучения с низкого уровня пассивного потребления данной информации на более высокий уровень ее активного преобразования. Этим целям служит дидактическая система, в которую интегрируются комплекс традиционных форм и средств обучения и возможности новых информационных технологий [2].

Данная дидактическая система предполагает использование электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) как совокупности учебных, методических и контрольно-оценочных материалов и средств.

Состав дидактической системы определяется структурой учебно-познавательной деятельности студентов и зависит от содержания предметной области, для которой данная система разрабатывается. Следует отметить, что в структуре учебно-познавательной