

тер, Н. И. Пинчук,
шина, В. И. Ядеш-

изационных форм
специалистов со-
готовки педагога до-
алистов дошколь-
контролем качест-
готовки и система
педагогике и мето-
в требований Госу-
а также принятой
ПУ системы конт-
том этой системы
емного, внутрика-
мьвления компетент-
вязей дидактики и
овышения уровня
ите практикуется
альной предметной
кой психологии и
жание такого меж-
овкой вопросов об-
ударственным экза-
разование».

мического сообщест-
лонского процесса,
профессорско-препо-
ьного образования
ательного процесса
и реализация ряда
огий, оказывающих
его специалиста до-
тего профессиональ-
х развития продук-
исследований, науч-
ошкольного образо-
дрения результатов
процесс. Необходимо

отметить, что возрастание требований к подготовке кадров до-
школьного образования обуславливает постепенный перевод
профессиональной подготовки специалистов дошкольных уч-
реждений в область высшего образования; усиливает академи-
зацию подготовки будущих педагогов.

Литература

1. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: кон-
текстный подход / А. А. Вербицкий. — М.: Высшая школа,
1991. — 207 с.
2. Кузьмина, Н. В. Акмеологическая теория повышения качества
подготовки специалистов образования / Н. В. Кузьмина. —
М., 2001.
3. Пчелина, В. С. Становление системы профессиональной подго-
товки педагогов дошкольных учреждений в России / В. С. Пче-
лина // Человек как предмет воспитания в современной пси-
холого-педагогической теории и практике: материалы Чтений
имени К. Д. Ушинского. — Ч. 1. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ,
2008. — С. 266—272.

Ю. Н. Егорова
г. Минск

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА: СИСТЕМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В настоящее время особенно актуален вопрос о том, как
научить человека логически правильно мыслить, действовать
в изменяющихся условиях, вступать в коммуникацию с дру-
гими людьми. В этой связи важнейшими компетенциями вы-
пускников вузов сегодня являются способности мышления,
действия и коммуникации — ключевые компетенции, которые
составляют основу любой деятельности человека и позволяют
осваивать любые предметные области.

Формирование данных компетенций в педагогическом об-
разовании обуславливает необходимость проектирования но-

вой образовательной среды педагогического вуза как многомерного пространства профессионально-личностного саморазвития и самореализации будущего педагога [1]. Образовательная среда педагогического вуза может строиться на основе различных подходов. Анализ тенденций развития мировых и отечественных образцов педагогической практики позволил выделить мыследеятельностный подход как один из наиболее эффективных.

Любой подход предполагает использование адекватной системы технологического обеспечения. Под *системой технологического обеспечения* образовательной среды мы понимаем определенную последовательность применения взаимосвязанных дидактических средств, гарантирующих достижение поставленной цели. Использование мыследеятельностного подхода как основания построения новой образовательной среды требует отбора средств, позволяющих реализовывать принцип «самоорганизации саморазвития самодеятельности» (Г. П. Щедровицкий).

Отбор данных средств (форм, методов, технологий) должен осуществляться в ориентации на:

- *цель и задачи* проектирования образовательного пространства вуза как пространства профессионально-личностного саморазвития будущих педагогов;
- *этапность* становления личности в социальной среде: профессионально-личностное саморазвитие будущего педагога как вхождение в профессионально-педагогическое бытие через освоение образовательного пространства в совместной с другими (преподавателями, студентами, учителями, учениками) деятельности закономерно проходит три этапа профессионализации (адаптации, индивидуализации и интеграции) [1];
- *общедидактические принципы*, требования которых касаются дидактической системы (системы методов, средств и форм обучения): стимулирования и мотивации положительного отношения обучающихся к учению; связи обучения с жизнью, с практикой; систематичности и последовательности в обучении; сознательности и активности учащихся в обучении; развивающего обучения; сочетания различных методов и средств обучения в зави-

симости от его задач и содержания; сочетания различных форм организации обучения в зависимости от задач, содержания и методов обучения; преемственности; соединения коллективной учебной работы с индивидуальным подходом в обучении и др.;

- *основные идеи* выбранного (мыследеятельностного) подхода к конструированию образовательной среды: включение человека через образование в мир мышления и деятельности; системный принцип организации мыследеятельности; выбор способов действия, мышления, коммуникации, понимания и рефлексии в качестве единиц содержания педагогического образования; проектирование содержания образования на основе принципа метапредметности и др.;

- *специфические принципы*, реализация которых в наибольшей степени способствует созданию образовательной среды педагогического вуза. Данные принципы определяют отличительные черты проектирования образовательной среды вуза в контексте мыследеятельностного подхода. Среди них можно выделить следующие:

принцип развития — определяет профессиональное саморазвитие будущего педагога, развитие способностей мышления, действия, коммуникации для решения профессиональных задач в качестве целевого ориентира. Принцип предполагает, что качественное изменение состояния обучающегося возможно только за счет его собственной активности и самостоятельности; подразумевает постоянную потребность и готовность студента в рефлексии своей мыследеятельности: осознание смыслов, способов мыследеятельности, оценку результатов и образовательных приращений, обнаружение трудностей и проблем;

принцип опоры на опыт — реализует идею использования имеющегося субъектного опыта студентов в качестве одного из источников обучения. Подразумевает, что личностное содержание образования в форме идей, версий, взглядов, интерпретаций опережает изучение общепринятых образцов мышления, коммуникации, действия, рефлексии, понимания; предполагает организацию смыслов творчества будущих педагогов в процессе обучения;

принцип соответствия методов обучения мыследеятельности содержанию образования, его специфике — требует учета того, что содержание образования определяется не учебным материалом, а формой взаимодействия обучающей деятельности педагога и учебной деятельности обучающегося [3], т. е. отобранные методы должны обеспечивать овладение различными способами деятельности, мышления и коммуникации, а не знаниями об этих способах;

принцип проблемности обучения — предполагает построение педагогического процесса как последовательности дидактических задач, в которых обучающийся включается в осмысление проблемы, самоопределяется на поиск ее решения, на создание своего продукта, соотносит свои результаты с аналогами; ориентирует на применение задачно-целевой и проблемно-ситуативной форм организации мыследеятельности;

принцип модульности — предполагает, что формирование каждой компетенции в процессе освоения мыследеятельности содержания образования должно обеспечиваться определенным набором практик, объединенных в соответствующий модуль. Профессиональная задача рассматривается в качестве единицы модуля;

принцип метапредметности — предполагает освоение будущими педагогами общих приемов, техник, схем, образцов мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом. Это означает, что традиционный учебный материал необходимо переструктурировать в соответствии с логикой развития какой-то конкретной организованности (знания, знака, проблемы, задачи), которая надпредметна и носит универсальный характер [3; 4];

принцип ориентированности обучения на самообразовательную деятельность будущего педагога — переносит акцент с преподавания (активной деятельности преподавателя) на учение (активную образовательную деятельность студента). Это обуславливает использование в образовательном процессе технологий самообучения и саморазвития определенных компетентностей студентов;

принцип управления развитием личности будущего педагога — означает создание условий для саморазвития студента;

управление саморазвитием личности, «выращивание» способностей в режиме коллективной мыследеятельности — «активном взаимодействии обучаемых с педагогом и между собой с того уровня, на котором находятся обучаемые» [5, с. 5]. В преподавании акцент делается на интерактивные методы обучения, методы стимулирования, мотивации, консультации, обратной связи и др.

Все вышеперечисленные принципы определяют систему требований к технологическому обеспечению образовательного пространства педагогического вуза, «работающего» на саморазвитие личности.

В заключение отметим, что на сегодняшний день мыследеятельностный подход как совокупность общих принципов организации и проектирования образовательной среды профессионально-личностного саморазвития педагога является одной из технологических версий гуманитарной парадигмы в образовании. Стратегия развития профессиональной подготовки будущих педагогов на основе мыследеятельностного подхода предполагает гуманитаризацию образовательной среды, гуманистический стиль отношений между участниками педагогического процесса; способствует построению педагогического процесса на гуманитарных основаниях: диалогичности, рефлексивности, метафоричности, поливариантности (по Ю. В. Сенько), созданию такого образовательного пространства, в котором демонстрируются образцы мышления, действия, коммуникации, рефлексии в определенной ситуации. Осуществляется мыследеятельность и возможность построения мыследеятельности передается студентам. Освоив логику организации собственной мыследеятельности, будущие педагоги смогут перенести данные компетенции в свою профессиональную деятельность.

Литература

1. Торхова, А. В. Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности будущего учителя: теоретический аспект моногр. / А. В. Торхова. — Минск, 2004. — 142 с.
2. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. — М.: Шк. культ. полит., 1995. — 800 с.

