

способности, которые в процессе специфического и социоэкономического хронической перцепции и экстремальности развития социаль-

ный интеллект как интуитивно и прогнозировать, распознавать намерения человека по невербальной информации, по утверждению коммуникативных

интеллект учащегося способностью и вне непосредственного, где непереносимым условием человеческого фактора является самому человеку, соотносить свои поступки и профессиональные навыки эффективного межличностной адаптации личности.

учащихся 4-х классов СШ

исследования социального ин-

циометрия.

уровнем развития социаль-

составляют 6, 3%.

Из них 4 мальчика и 3 девочки (11,6%). Из них – 6

век (88,8%) имеют 1 (низкий). 1 учащийся из данной группы развития социального ин-

теллекта и выше среднего уровня развития социального ин-

теллекта и выше среднего уровня интеллекта и выше среднего ребенка (60%) – «предпо-

В результате проведенного эксперимента был сделан вывод, что в группу «отверженные» входят дети с низким уровнем развития социального интеллекта. Такие дети не умеют распознавать мимику, жесты, прогнозировать поведение людей, анализировать сложившуюся ситуацию.

Дети с высоким уровнем развития социального интеллекта и выше среднего в группу «отверженные» не попадают в силу своих способностей понять поведение других, спрогнозировать результат, умения найти адекватный способ собственного поведения.

Уровень развития социального интеллекта влияет на статусное положение ребенка в группе.

Литература:

1. Власова Е. И. Ключевые проблемы и перспективы исследования социальной одаренности // Наука – педагогу. 2002. № 4.
2. Михайлова Е. С. Методика исследования социального интеллекта. СПб., 1996

Творчество: философский и психолого-педагогический аспект

Э. Н. Макаренко (УО «БГПУ», г. Минск)

Научный руководитель – Д. Н. Дубинина, канд. пед. наук, доцент

Приступая к исследованию обозначенных проблем, определимся в объеме и сущностном содержании термина «творчество». Попытки выявить закономерности творчества восходят к древности, однако творчество остаётся ещё малоизученной сферой. Так как трудность изучения обусловлена с одной стороны высокой субъективностью процессов и углубленностью субъектов творчества в решаемые проблемы, а с другой – отсутствием строго сущностного определения творчества до сих пор не существует. Рассмотрим имеющиеся определения более подробно.

Проблемы теории познания, творчества и творческой деятельности, методологии творчества исследуются многими мыслителями с момента зарождения науки. Из далеко неполного перечня имен следует отметить труды Демокрита и Сократа, Платона и Аристотеля, Паппа и Р. Луллиля, Дж. Бруно и Н. Кузанского, Ф. Бэкона и Р. Декарта, И. Канта и Г. Гегеля, Г. Лейбница и А. Пуанкаре, Дж. Буля и Д. Пойя, П. К. Энгельмейера, Б. М. Кедрова, Г. С. Альтшуллера и Р. Б. Шапиро, Б. Л. Злотина и Ю. П. Саламатова и др.

В энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона Ф. Батюшков отмечал, что «Творчество – в прямом смысле есть созидание нового... Понятие творчества предполагает личное начало – и соответствующее ему слово употребляется по преимуществу в применении к деятельности человека. В этом общепринятом смысле творчество – условный термин для обозначения психического акта, выражающегося в воплощении, воспроизведении или комбинации нашего сознания, в (относительно) новой и оригинальной форме, в области отвлеченной мысли, художественной и практической деятельности (творчество научное, техническое;...словесное,

поэтическое, музыкальное; творчество в изобразительных искусствах; творчество администратора, полководца и тому подобное).

...Распространяя значение творческого акта даже на ремесла, – стало быть, при несколько внешнем понимании термина, – Аристотель дал прекрасную, хотя и не исчерпывающую формулу художественного творчества, как способности обдуманного или сознательного воплощения истинного, при отождествлении истины и красоты» [6].

В русской философской традиции творчество понималось не просто как процесс создания произведений культуры, но как феномен духовной и религиозной жизни общества. Для русской философской мысли характерна творческая заданность человека в космосе. Творчество укоренено в высшей реальности и дано человеку Богом. Поэтому цель человеческого существования русские философы видели в свободном творчестве, в сотворчестве человека с Богом, человека с природой. Творчество – процесс духовный, прорыв человека к высшей действительности. В.С.Соловьев писал, что творчество не просто воплощение или подражание тем Божественным идеям, которые даны в природе, а преобразование действительности. Вопрос всего человечества – смысл и цель – в требовании общечеловеческой организации в форме условного творчества или свободной ургии. Это есть воплощение единства Красоты, Истины и Добра [5]. Его идеи оказали значительное влияние на последующее развитие русской религиозной философии. В частности, Н. А. Бердяев считал, что «Творчество есть благодатная энергия, делающая волю свободной от страха от закона, творчество есть «первожизнь», ... антроподицея... тайна явления нового, не бывшего, ни из чего не выводимого... есть прорыв из ничего, из небытия, из свободы в бытие и мир» [1]. Он предельно актуализировал творчество применительно к человеку. Для В. И. Иванова творчество – мучительный труд культурного бытия, «... оно отдача силы, излучение энергии, мука и страдание в сфере высшей духовности, ответственность и как бы некий грех воплощения, но в то же время и некая искупительная жертва...» [2].

Анализ философско-психологической литературы позволил выделить тенденцию, обогащающую привычные положения и концепции в осмыслении понятия «творчество». Данная тенденция представлена в основных учениях Б. П. Вышеславцева, А. Камю, Ж.-П. Сартра, К. Ясперса и др. представителей экзистенциального течения в философии. Объясняя сущность творчества, они подвергали сомнению возможность постижения его при помощи объективного материального, обуславливая это тем, что творчество является атрибутом бытия человека, а само бытие потоком переживаний, не сводимым ни к каким внешним предметным объективированным формам.

Важную роль в разработке проблемы творчества сыграла психологическая наука. Американский психолог Дж. Гилфорд в середине 20 столетия отметил: «Ни один феномен или предмет не игнорировался столь долго и не стал изучаться так оживлённо, как творчество». Р. Холмен обобщил

определения творчества за 10 лет (1970–1980), данные современными зарубежными психологами: «творчество представляет собой сплав восприимчивости, осуществлённый новым способом (Маккелар), способность находить новые связи (Кюби), возникновение новых отношений (Роджерс), появление новых сочинений (Меррей), предрасположение совершать и узнавать новшества (Ласуэль), деятельность ума, приводящую к новым прозрениям (Жерар), трансформацию опыта в новую организацию (Тейлор), воображение новых канстелляций значений (Гизелин).

Отечественными психологами творчество также осмысливается через механизмы деятельности (её репродуктивные и творческие компоненты), направленной на достижение новой продукции (материальной, интеллектуальной), нового качества привычных вещей, явлений. При этом сущность творчества соотносится с самодеятельностью, самостоятельностью, инициативой как процессуальными характеристиками человека (работы С. Л. Рубинштейна, В. В. Давыдова, И. С. Кона, Л. М. Попова); с присвоением и созиданием культуры, ценностей (А.Н.Леонтьев); с системой противоречий в жизни человека, побуждающих его к активности (К. А. Абульханова-Славская); с внутренними и внешними психологическими механизмами, обуславливающими данный процесс (Я. А. Пономарев, С. Л. Рубинштейн).

Проблема творчества в педагогике находится в центре внимания исследователей на протяжении последних 100 лет. В начале XX в. П. К. Энгельмейер предпринял первые систематические попытки осмыслить педагогический процесс как творчество. При классификации видов творчества им были объединены «... искусство актера, виртуоза, оратора, проповедника, администратора, исследователя, воспитателя и учителя...», отнеся их к одной группе [3]. Особый интерес к данной проблеме возник в 80–90-е гг. XX в. в связи с кризисом традиционной европейской системы образования.

Немалый вклад в раскрытие различных сторон феномена творчества и формирования творческой личности внесли белорусские исследователи: В. А. Болгов, И. А. Борейша, Н. Ф. Вишнякова, А. А. Гин, И. И. Калачева, Г. П. Коваленко, А. И. Кочетов, Н. В. Кухарев, И. А. Малахова, Л. Г. Маркович, Т. П. Михневич, В. Н. Наумчик, В. П. Пархоменко, Е. С. Рапацевич, В. П. Трибис, Н. И. Филимонова, Э. М. Шпилевский и др.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что творчество – важнейшее свойство, атрибут, основа, синоним разума и суть мышления, характерный признак человека и его деятельности; инструмент, стимул, движущая сила и причина развития как отдельно взятого индивида, так и всего человеческого общества в целом.

Литература:

1. Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993.
2. Иванов В. И. Границы искусства // Родное и вселенское. М., 1994.
3. Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество. М., 1990.

