

Департамент образования города Москвы
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
(ГОУ ВПО МГПУ)

**Институт психологии,
социологии и социальных отношений**

**ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ
СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Сборник научных статей



Москва 2010

УДК 159.9:616

ББК 88.4я431

П 78

*Печатается по решению
Редакционно-издательского совета ГОУ ВПО МГПУ*

Научная редакция:

доктор психологических наук, профессор

Е.С. Романова;

кандидат психологических наук, доцент

С.М. Валявко

П 78

Проблемы диагностики в современной системе психологического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: Сборник научных статей / Под науч. ред. Е.С. Романовой, С.М. Валявко. – М.: Издательство «Спутник+», 2010. – 192 с.

ISBN 978-5-9973-1122-3

В данном сборнике представлены статьи ученых, аспирантов, практических психологов и педагогов по актуальным вопросам психодиагностики лиц с ограниченными возможностями здоровья, решение которых будет способствовать развитию специальной психологической помощи. Многие материалы сборника публикуются впервые. Они были подготовлены авторами к одноименной конференции.

УДК 159.9:616

ББК 88.4я431

Отпечатано с готового оригинал-макета.

ISBN 978-5-9973-1122-3

© ИПССО ГОУ ВПО МГПУ, 2010

5. Романцов, М. Г. Качество жизни современных студентов // Человек. Природа. Общество. – 2002. – №4 – С.78–84.

6. Машенко, И.В. Метод оценки индивидуального качества жизни // Эндокринология. – 2004. – №4 – С.19–23.

7. Уляева, Л.Г. Психологический индикатор здоровьесбережения личности // Теория и практика физической культуры – научно-теоретический журнал. – 2006. – №6 С.54–56.

8 .Никитина, Т.П. А.В. Киштович, Е.И. Моисеенко, А.В. Сабирова - Исследование качества жизни в педиатрии: разработка русской версии опросника PedsQL 4.0 Generic Core Scales для оценки качества жизни детей 8-12 лет // Вестник Межнационального Центра Исследования Качества Жизни. – 2003. – №1-2 – С. 35–41.

9. Новик, А.А., Т.И. Ионова Концепция исследования качества жизни в медицине, П. Кайнд. – СПб.: Элби. – 1999.

10. Валиуллина, С.А., И.В. Винярская, А.В. Митраков, В.В. Черников Оценка качества жизни московских школьников, // Медицинский журнал. – 2005. – №3 – С. 32–33.

11. Мочалова, Е.К. Качество жизни подростков инвалидов [Текст] / Е.К. Мочалова // Медицинский журнал. – 2005. – №3 – С.52–56.

12. Черюканов, А.В. Сравнительный анализ качества жизни детей и подростков по оценкам самих несовершеннолетних и их родителей // Педиатрия. – 2007. – №3 – С.526–537.

Диагностика уровня сформированности основ знаково-символической деятельности старших дошкольников с общим недоразвитием речи

О.А. Науменко

В настоящее время перед исследователями встает ряд вопросов, связанных с готовностью дошкольников к систематическому обучению, среди которых можно выделить поиск зависимости между уровнем овладения знаково-символической деятельностью и успешностью обучения в школе. Для обозначения процессов оперирования знаково-символическими средствами используются разные термины: знаково-символическая функция сознания, семиотическая или знаковая функция, сигнификативная деятельность, семиотическая деятельность, моделирование и т.п.

На современном этапе развития психолого-педагогической науки знаково-символическая деятельность рассматривается как особая деятельность, имеющая свою структуру, способ функционирования, различные виды (замещение, схематизация, кодирование, моделирование), которые реализуются в разных семиотических системах. Замещение преобладает в дошкольном возрасте как наиболее адекватный и характерный вид рассматри-

ваемой деятельности, ибо именно с его помощью ребенок может решать встающие перед ним задачи по освоению, применению и преобразованию окружающей действительности и своего личного опыта. В связи с этим, замещение рассматривается как основа знаково-символической деятельности в целом, так как в широком смысле лежит в основе любой деятельности со знаково-символическими средствами.

К моменту прихода в школу каждый ребенок (в том числе и с нарушениями речи) должен иметь некоторый уровень развития знаково-символической деятельности, чтобы усваивать систематические знания. Исследователями акцентируется внимание на необходимости целенаправленного формирования знаково-символической деятельности даже в условиях нормального развития, т.к. при ее стихийном освоении семиотические закономерности недостаточно обобщаются и осознаются ребенком, что является препятствием к широкому переносу способов знаково-символической деятельности в новые знаковые ситуации (Л.А. Венгер, Г.А. Глотова, Н.Г. Салмина).

Приступая к диагностике, необходимо исходить из определения сущности процесса замещения, под которым понимается использование одного предмета или действия вместо другого при наличии общих свойств (функций), важных для конкретной задачи [7], а также использование при решении разнообразных умственных задач условных заместителей реальных предметов и явлений, употребление знаков и символов [4].

Предлагаемая диагностика выявляет особенности замещения как основы знаково-символической деятельности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и определяет:

- ♦ уровни сформированности замещения у данной категории дошкольников;
- ♦ неиспользуемые резервы системы коррекционно-педагогической работы по формированию замещения в игре у детей с общим недоразвитием речи.

В основе выбора методик диагностики лежит принцип системности, заключающийся в подборе ряда психологических методик, каждая из которых должна "работать в русле единой целевой программы, выполняя при этом свое конкретное значение" [5, с.5-6].

Для сравнительного изучения замещения детей с ОНР и их нормально говорящих сверстников целесообразно использовать следующие методики: "Предметное письмо" Л.С. Выготского [2]; "Простое переименование" Д.Б. Эльконина [9]; "Двойное переименование" Г.Д. Лукова [6]; "Осознание семиотических закономерностей" Г.А. Готовой [3]; "Символизация" Л.А. Венгера [1; 4]. Основным методом исследования является метод индивидуального эксперимента.

Для изучения предметной формы замещения дошкольникам предлагаются первые пять видов заданий.

Задание 1.

С целью изучения возможностей испытуемых самостоятельно подбирать из окружающей обстановки предметы-заместители, ребенку индивидуально предлагается отобрать предметы для игры в "Дочки-матери" и назвать их. Для этого предварительно в игровом уголке раскладывались сюжетные игрушки и различный неоформленный материал (набор объемных геометрических фигур, природный материал – палочки, камешки, каштаны, желуди и т.п.). Задание предъявляется инструкцией: "Если ты захочешь поиграть в "Дочки-матери", какие игрушки тебе понадобятся? Выбери их и принеси мне". После выбора, чтобы убедиться, произошло ли замещение и приобрел ли избранный предмет какое-либо значение (функцию), экспериментатор задает вопрос: "Что это? Для чего тебе это надо? (Что ты с этим будешь делать?)".

Задание 2.

С целью определения возможностей испытуемых использовать предметы-заместители, конкретно предлагаемые экспериментатором, каждому ребенку предлагается отобрать предметы для игры в "Дочки-матери". Для этого перед ребенком выкладываются: одна персонифицированная игрушка (кукла), шесть полифункциональных игрушек (кубик желтый, пластмассовый кубик красный полый внутри, деревянный кирпичик, синий пластмассовый шарик, желудь, каштан); две монофункциональные игрушки (палочка и стаканчик).

Задание предъявляется инструкцией: "Давай поиграем в "Дочки-матери". Выбери предметы, которые тебе понадобятся". Затем предлагается назвать выбранные предметы, после чего экспериментатор просит поиграть с ними: то есть ребенок должен разыграть небольшой сюжет, воспроизводя его действиями с помощью выбранных предметов-заместителей.

Задание 3.

Для выявления способности детей к переименованию предметов предлагается адаптированная методика "Простые переименования" Д.Б. Эльконина. Перед ребенком выкладываются следующие предметы: палочка, шарик, кубик, деревянный кирпичик, стаканчик. Экспериментатор задает вопрос: "Вместо чего это можно использовать в игре?"

Задание 4.

Для изучения возможностей вариативного использования дошкольниками предметов-заместителей предлагаются две серии заданий.

Серия 1.

Чтобы выявить, как дети используют одни и те же предметы в разных целях, применяется методика "Двойное переименование" Г.Д. Лукова. Перед испытуемым выкладываются три-четыре предмета и одна персонифицированная игрушка. Предлагается, не переименовывая предметы, совершить с ними действия, о которых просит экспериментатор: "К тебе в гости пришла кукла Таня, угости ее печеньем, напой чаем, уложи спать". На втором этапе экспериментатор меняет условия задания, согласно которым ребенок должен при помощи все тех же предметов совершить действия с учетом новой задачи: "Кукла ушла, а теперь мы будем кормить котика. Дай ему молочка, хлебушка и положи спать на кресло". Если ребенок затрудняется выполнить задание, экспериментатор в виде помощи задает дополнительный вопрос: "Подумай, что у нас может быть котиком?"

Серия 2.

Для определения возможностей детей подбирать и использовать разные предметы-заместители для одной и той же цели, предлагается следующая игровая ситуация. Перед ребенком выкладываются определенные предметы (кубик, шарик, брусок, каштан, коробочка, бусинка, палочка, деталь конструктора, линейка) и дается инструкция: "Давай угостим куклу Таню яблоком. Какие из этих предметов могут быть яблоком? А еще? Теперь давай посадим куклу Таню на стул. Что из этих предметов может быть стулом? А еще?" Следует заметить, что данное задание наиболее четко позволяет установить адекватность выбора предметов-заместителей с точки зрения их функциональной пригодности.

Задание 5.

Для исследования особенностей осознания дошкольниками игровой условности замещения предметов используется методика Г.А. Глотовой. Перед ребенком специально не выкладываются предметы-заместители, а предлагается ответить на вопросы примерно такого типа: "Как ты поступишь, если для игры тебе нужна ложка, чтобы покормить куклу Машу, а у тебя нет ни настоящей, ни игрушечной?" Затем для замещения называются такие предметы как кастрюля, телевизор, конфета, машина, кукла.

Задание 6.

С целью выяснения умения детей выбирать плоскостные заместители и оперировать ими в рамках четко определенного сюжета (изобразительная форма замещения) предлагается разыграть сказку "Репка". В качестве заместителей выкладываются плоскостные геометрические фигуры разной величины, формы и цвета. Ребенку предъявляется инструкция: "Ты мне сейчас не только расскажешь, но и покажешь сказку "Репка". Для этого можно использовать фигурки, которые лежат перед тобой. При необходимости оказывается помощь в виде стимулирующих вопросов: "Как ты думаешь, что может быть "репкой"? А что может быть "делом"?"

Далее необходимо осуществить сравнительное изучение понимания дошкольниками смыслов предметных и символических знаков, что позволяет рассматривать замещение в более широком контексте (абстрактно-символическая форма). С этой целью используется методика "Символизация", заимствованная нами из работ Л.А. Венгера и его сотрудников [20; 55].

Детям предлагаются очередные виды заданий.

Задание 7.

Для изучения возможностей дошкольников видеть в условном изображении предмета реальный предмет перед ребенком выкладываются восемь контурных изображений различных предметов, представленных в Приложении 1, и задавался вопрос: "Какие бы ты выбрал фигурки для игры в "Дочки-матери"? Назови их."

Задание 8.

С целью изучения понимания дошкольниками смыслов предметных знаков, ребенку предлагаются картинки с изображением куклы, хлеба, ботинка, груши и давалась инструкция: "В нашем городе на улице много разных магазинов. Посмотри, у меня есть картинки. Как ты думаешь, на дверях какого магазина можно повесить эту картинку?"

Задание 9.

Для выявления понимания детьми символических знаков предлагаются две серии заданий.

Серия 1.

Перед ребенком выкладываются условные символы, отображающие явления погоды: дождь, снег, гроза. Предъявляется инструкция: "У меня есть картинки, которые обозначают, какая бывает погода. Как ты думаешь, эта картинка обозначает какую погоду?"

Серия 2.

Ребенку предлагаются изображения следующих знаков: "пешеходный переход", "красный крест", "спички жечь нельзя" и дается инструкция: "На картинках могут быть изображены знаки. Каждый знак что-то обозначает. Как ты думаешь, что обозначает этот знак?"

С целью выявления неиспользуемых резервов системы коррекционно-педагогической работы по формированию замещения в игре дошкольников с ОНР может использоваться метод наблюдения и анкетирования (Приложение 2).

В задачи наблюдения входит анализ коррекционно-педагогического процесса в специальных дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи с точки зрения проводимой работы по формированию замещения в игровой деятельности дошкольников с ОНР, а также оценка предметно-игровой среды как одного из условий формирования замещения.

Задачи анкетирования:

- ♦ оценить опыта работы педагогов по формированию игрового замещения детей с ОНР;
- ♦ изучить мнения учителей-дефектологов относительно необходимости целенаправленной работы в указанном направлении, а также состояния методического обеспечения для ее проведения;
- ♦ выявить предпочитаемую дошкольниками с ОНР предметно-игровую среду;
- ♦ изучить мнения практиков относительно состояния и особенностей игрового замещения у своих воспитанников;
- ♦ выявить осознание педагогами дефицита теоретических знаний и практических затруднений в своей профессиональной деятельности относительно обозначенной проблемы.

Список литературы

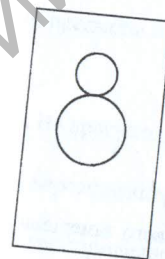
1. Венгер А.Л., Венгер Л.А. Домашняя школа мышления. – М.: Знание, 1985.
2. Выготский Л.С. Педология подростка. Вопросы детской и возрастной психологии // Собр. соч.: В 6 т. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4: Детская психология.
3. Глотова Г.А. Виды знаково-символической деятельности и их становление у ребенка: Автореф. дис. ...канд. психол. наук: М., 1983.

4. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Сост.: Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1989.
5. Коробейников И.А., Лубовский В.И. Психологический эксперимент в дифференциальной диагностике нарушений психического развития у детей // Дефектология, 1981. № 6, с.3-6.
6. Луков Г.Д. Об осознанности ребенком речи в процессе игры // Уч. зап. /Харьк. пед. ин-т иностр. яз. – Харьков, 1939. – Т. 1. – С.83-105.
7. Сапогова Е.Е. Ребенок и знак: Психологический анализ знаково-символической деятельности дошкольника. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1993.
8. Щедровицкий Л.П. Знак. Значение. Смысл // Избр. тр. – М.: Шк. Культурной Политики, 1995. – С. 515-544.
9. Эльконин Д.В. Психология игры. – М.: Педагогика, 1978.

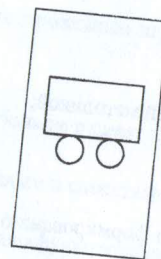
Приложение 1

Методика "Символизация"

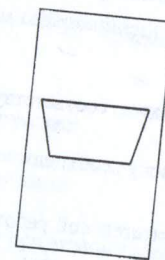
Карточки со схематическим изображением игрушек или предметов (задание 7)



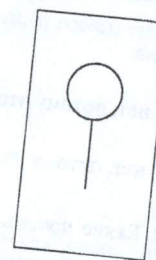
№ 1



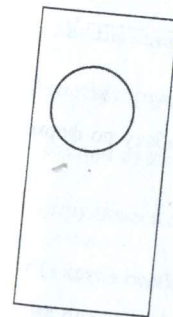
№ 2



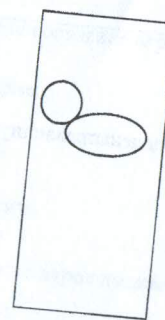
№ 3



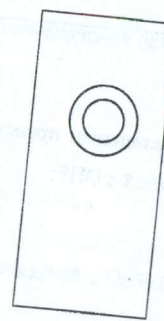
№ 4



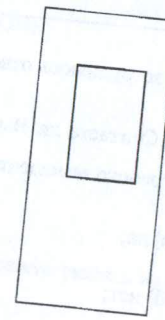
№ 5



№ 6



№ 7



№ 8

Приложение 2.

АНКЕТА

Уважаемый коллега!

Просим Вас поделиться своим педагогическим опытом работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи. Ваши ответы помогут нам изучить условия, особенности становления и формирования процесса игрового замещения данной категории детей.

Прежде чем ответить на вопрос, внимательно прочтите все варианты ответов, затем укажите тот, который соответствует Вашему мнению. При необходимости можно дать собственный вариант ответа.

Ваши полные и искренние ответы позволят сделать правильные и точные итоговые выводы по изучаемой проблеме.

Заранее благодарим за участие в исследовании.

1. Используете ли Вы целенаправленно в своей работе какие-либо методы, приемы формирования игрового замещения у детей с ОНР:

- а) да;
- б) нет, потому что не владею соответствующей методикой;
- в) нет, потому что не вижу необходимости.

2. Какие приемы воспитательной работы по формированию игрового замещения у детей с ОНР Вы бы могли порекомендовать:

- а) _____;
- б) затрудняюсь ответить.

3. Считаете ли Вы обязательным проводить целенаправленную работу по формированию игрового замещения у детей с ОНР:

- а) да;
- б) нет;
- в) не знаю.

4. Как бы Вы охарактеризовали современное состояние методического обеспечения для проведения работы в данном направлении:

- а) является достаточным;
- б) является недостаточным.

5. Часто ли дети в своей игровой деятельности сталкиваются с ситуацией замещения недостающих предметов:

- а) в единичных случаях;
- б) иногда;
- в) часто.

6. В игровой комнате в качестве заместителей дети чаще всего используют:

- а) персонифицированные и сюжетные игрушки;
- б) предметы с нефиксированным игровым содержанием (палочки, коробки, тряпочки и т.п.).

7. На прогулке дети больше отдают предпочтение:

- а) персонифицированным и сюжетным игрушкам;
- б) неоформленному полифункциональному природному материалу (листочки, веточки, камушки и т.п.).

8. Как Вы оцениваете состояние игрового замещения у детей с ОНР:

- а) соответствует норме;
- б) отстает от нормы;
- в) затрудняюсь ответить.

9. На какие особенности игрового замещения детей с ОНР Вы можете указать из перечисленных или назвать свои:

- а) недостаточная осознанность;

б) неустойчивость (дети не могут удержать новое значение заместителя на протяжении всей игры);

в) стереотипность (тенденция закрепления детьми значения (имени) за одним и тем же заместителем);

г) низкая вариативность (неумение детей использовать разные заместители в одном значении);

д) _____ ;

е) затрудняюсь ответить.

10. Как педагог, удовлетворены ли Вы уровнем своих знаний о сущности, особенностях становления и формирования процесса игрового замещения у детей с ОНР:

а) удовлетворен полностью;

б) удовлетворен в основном;

в) совсем не удовлетворен;

г) затрудняюсь ответить.

Социальная адаптация и интеграция как один из факторов обеспечения здоровьесбережения детей старшего дошкольного возраста

И.М. Новикова

Для современного периода социального развития общества характерно отношение к здоровью как к мере человеческих возможностей, способствующих самореализации, а к болезни или дефекту развития – как к одному из показателей здоровья человека в целом. Здоровый образ жизни (ЗОЖ) мы рассматриваем как поведение, адаптированное к социальным и природным условиям окружающей среды с целью сохранения и укрепления здоровья, достижения психологического комфорта и направленное на всестороннее развитие потенциальных возможностей личности, поэтому формирование у старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья представлений о ЗОЖ с позиций целенаправленного психолого-педагогического воздействия – это формирование поведения, основанного на понима-