

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты. Из 150 полученных протоколов 36 (24%) были отнесены к интернальному контролю; 114 (76%) отнесены к экстернальному контролю. Оорашает на себя внимание смещение полученных данных в сторону экстернального контроля и большое количество протоколов, где выявляется низкий уровень субъективного контроля. Распределение низкого и высокого уровня субъективного контроля и средние значения по шкалам представлены в таблице.

Шкала	Низкий уровень	Высокий уровень	Средние значения
Ио	27%	6%	4,45
Ид	12,5%	15%	5,49
Ин	41%	5%	4,16
Ис	20%	6%	4,86
Ип	34%	2%	4,22
Им	12%	15%	5,76
Из	12%	17%	5,75

Показатели уровня субъективного контроля за период обучения в вузе значительные меняются ($F=2,59$; $p<0,05$). При этом наиболее значимые изменения происходят от первого ко второму курсу и от второго к третьему курсу. При переходе от третьему к четвертому курсу изменения незначительны. Общий уровень экстернальности в среде студентов первого и особенно второго курсов достаточно высок и, возможно, объясняется состоянием тревожности и адаптации к условиям обучения в вузе. За период обучения в вузе показатели уровня ответственности возрастают, а показатели экстернальности (безответственности) снижаются. Исходя из полученных результатов, следует отметить, что первый и второй год обучения в вузе являются наиболее сензитивными для формирования ответственности как устойчивого образования личности. Следует отметить, что обнаруженные возрастные особенности уровня субъективного контроля повышают значимость воспитательной работы именно со студентами первого и второго курсов, так как именно в это время, согласно нашему исследованию происходит перестройка сферы ответственности.

1. Большой энциклопедический словарь. Сост. и общ. Ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зигленко. - Сиб.: Прайм-Еврознак, 2007. - 672с.
2. Хьелл Л., Зиглер Д. Теория личности. - СПб.: Питер, 2002. - 608с.: ил. - (Серия «Мастера психологии»).

ИЗУЧЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК СТРУКТУРНОГО КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Мялик Н.Н., Покровская С.Е.
(г. Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»)

Ряд исследователей таких, как В. Сонин, Б. Герпунский изучают профессиональную ментальность и считают, что она является интегративной характеристикой личности, позволяющей наиболее полно представить мотивы поведения и личностные качества субъекта педагогической профессии [1]. И. Дубов,

Г. Гачев, В. Футин, К. Абульханова-Славская рассматривают ментальность как специфику психологической жизни людей, раскрытую через систему взглядов, оценок, норм и умонастроений и основанную на имеющихся в данном обществе знаниях и верованиях. Также отмечается, что ментальность задаёт определённую иерархию общественных ценностей в соответствии с доминирующими потребностями и характерные для представителей данного общества убеждения, идеалы, склонности, интересы, социальные установки[1]. На наш взгляд, сущность профессиональной ментальности будущего педагога раскрывается через рассмотрение системы личностных свойств, способствующих освоению профессиональной деятельности и определяемых Е. Сапоговой как следствие особой системы «настройки» сознания на восприятие действительности.

Цель исследования: изучить свойства личности, которые выступают системообразующими элементами для становления и развития профессиональной ментальности будущего педагога. Исходя из цели исследования, сформулирована следующая задача: изучить профессиональную направленность личности как один из структурных компонентов профессиональной ментальности будущих педагогов.

Изучение направленности личности студентов осуществлялось по методикам: «Направленность личности» (В. Смсикал, М. Кучер), «Диагностика мотивационной структуры личности» (В. Мильман), направленной на выявление устойчивых тенденций личности: общая и творческая активность, стремление к общению, обеспечение комфорта и социального статуса.

В исследовании принимали участие студенты 1, 3 и 5 курсов дневного отделения БГПУ им. М. Ташка. Общее количество выборки – 266 студентов (139 студентов гуманитарных специальностей, 127 студентов естественнонаучных специальностей).

По методике «Направленность личности» были получены следующие результаты: в структуре общей направленности личности доминирует направленность на себя. Так, у студентов-гуманитариев доминирование направленности на себя увеличивается от курса к курсу: на 1-м курсе данный показатель составляет 42% опрошенных, на 3-м – 74% опрошенных, на 5-м – 79% опрошенных. У студентов-естественников доминирование направленности на себя увеличивается к 3-му курсу и уменьшается к 5-му: на 1-м курсе данный показатель составляет 39% опрошенных, на 3-м – 50%, на 5-м – 44% студентов.

Для направленности на дело характерна следующая тенденция: у студентов-гуманитариев направленность на дело уменьшается от курса к курсу. На 1-м курсе данный показатель составляет 13% опрошенных, на 3-м – 8%, на 5-м – 6% студентов. У студентов-естественников наблюдается менее заметное уменьшение направленности на дело: на 1-м курсе данный показатель составляет 24% опрошенных, на 3-м – 23%, на 5-м – 22% студентов. Направленность на взаимоотношения у студентов-гуманитариев на 1, 3 и 5 курсах составляет 28%, 18% и 15% опрошенных соответственно. У студентов-естественников данный показатель составляет на 1-м курсе - 30%, на 3-м курсе - 20% и на 5-м - 31% опрошенных. Результаты методики «Диагностика мотивационной структуры личности» показали, что как у студентов-гуманитариев, так и у студентов-естественников доминирует профессионально-деловая направленность, причем ее доминирование над общежитийской направленностью увеличивается от курса к курсу. У студентов-гуманитариев 1 курса данный показатель составляет 68% опрошенных, 3-го – 57%, 5-го – 72% студентов. Такая же тенденция наблюдается и у студентов-

естественников: на 1-м курсе данный показатель составляет 67% опрошенных, на 3-м – 50% , на 5-м – 67% студентов. Показатель общежитийской направленности у студентов-гуманитариев на 1-м курсе составляет 28% опрошенных, на 3-м – 43%, на 5-м – 24%, а у студентов-естественников – 33%, 44% и 27% на 1, 3 и 5 курсах соответственно.

Таким образом, формирование профессиональной направленности как структурного компонента профессиональной ментальности будущих специалистов-педагогов в настоящее время претерпевает ряд изменений в процессе профессионального обучения. Мы считаем, что необходимо обратить серьезное внимание на причины данного явления и на формирование необходимых предпосылок для более успешного развития профессиональной направленности студентов.

1. Сонин, В.А. Учитель как социальный тип / В.А. Сонин. – СПб.: Речь, 2007. – 400 с.

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ», «СУРДОПЕДАГОГИКА»

Пастак Е.А.

(г. Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»)

Понятие жизненного смысла, введенное В. Франклом, стало одним из наиболее употребляемых понятий в отечественной и зарубежной психологии. З. Фрейд первым показал, что любое наше действие неслучайно и имеет определенный смысл; А. Адлер обнаружил, что люди живут в мире смыслов, которые управляют их действиями; А.Н. Леонтьев зафиксировал несовпадение объективного значения и личностного смысла наших действий и их предметов [2].

Социально-психологическая адаптация – постоянный процесс активного приспособления человека к условиям социальной среды, а также результат этого процесса. Таким образом, важным аспектом социально-психологической адаптации является принятие человеком социальной роли. Процесс адаптации определяется психологическими свойствами человека, в том числе уровнем его личностного развития, характеризующегося совершенством механизмов личностной регуляции поведения и деятельности [1].

Цель исследования: определение особенностей смысла жизненных ориентации и социально-психологической адаптации у студентов специальности «Психология», «Сурдопедагогика». Исследование проводилось в Белорусском государственном педагогическом университете имени М. Танка г. Минска с использованием методик социально-психологической адаптации (К. Роджерса и Р. Даймонда) и системы жизненных смыслов (Д.А. Леонтьева). Обработка результатов осуществлялась с помощью непараметрического критерия различий Манна-Уитни.

Выборка исследования составила – 57 человека, из них 33 студента-психолога (32 девушки и 1 юноша) и 24 студента сурдопедагога (19 девушек и 5 юношей).

Сравнительный анализ непараметрического критерия различий Манна-Уитни. Были обнаружены различия между выборками по шкалам: «адаптация» $U=3$, при $p=0,002$. На основании качественного анализа по среднему значению (среднее арифметическое) можно установить, что способность к адаптации у психологов лучше, чем у студентов-сурдопедагогов (67,50% и 50,00% соответственно).