

Цифровая образовательная среда как средство развития профессиональных компетенций педагогов

Козырева Н.В.

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка (БГПУ), г. Минск, Республика Беларусь
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6635-0925>
e-mail: kozyreva_nina@tut.by

Представлены результаты теоретического анализа проблемы цифровизации современного образования и проблемы развития профессиональных технологических компетенций у педагогов. Современный педагог должен владеть цифровыми компетенциями, при необходимости работать дистанционно и повышать свой уровень, используя возможности цифровой среды. Показано, что система образования достаточно консервативна, и педагогам на этапе подготовки или переподготовки необходимо целенаправленно повышать технический уровень владения цифровыми технологиями. В перспективе необходимо проведение эмпирического исследования с педагогами (с учетом пола, возраста, специальности и вуза).

Ключевые слова: цифровая образовательная среда, профессиональные компетенции, педагоги.

Для цитаты:

Козырева Н.В. Цифровая образовательная среда как средство развития профессиональных компетенций педагогов // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2022): сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 17–18 ноября 2022 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. 39–45 с.

Современное образование предъявляет новые требования к педагогам в связи с введением компетентностного подхода и цифровизацией образования. С одной стороны, цифровизация образования дает широкие возможности преподавания (доступность высококвалифицированных педагогов, читающих лекции в престижных университетах студентам других вузов, средства наглядности, широкая аудитория и дистанционный формат при необходимости). С другой стороны, есть некоторые ограничения, связанные с тем, что есть такие аспекты в обучении, которые можно передать только в живом взаимодействии, например, сформировать социальные компетенции, некоторые умения и навыки у детей в начальной школе, некоторые профессиональные компетенции у студентов вузов и т.д. Есть проблемы,

связанные с дополнительными тратами времени на подготовку к занятию, отсутствие необходимых технологических компетенций у педагогов, недостаточная мотивация учащихся и педагогов.

Исследователи в области компетентностного подхода в образовании (И.А. Зимняя, Дж. Равен и др.) отмечают, что отличие компетентного специалиста от квалифицированного в том, что первый не только обладает определенным уровнем знаний, умений, навыков, но способен реализовать и реализует их в работе. На основании данного подхода образование нацелено не столько на накопление обучаемыми обязательного минимума готового знания, но и на мотивацию и способность человека адекватно выстраивать свои межличностное и деловое взаимодействие, которые очень важны для педагога, а также деятельность в различных социальных и профессиональных ситуациях. Соответственно, в качестве результата системы обучения выступают не объемы усвоенной информации, а наличие у человека необходимого уровня компетенции, соответствующей заданным условиям социального взаимодействия и профессиональной деятельности [2; 6].

Понятие «компетентность» трактуется по-разному: и как синоним профессионализма, и как одна из составляющих профессионализма. Установлено, что компетентность – это категория, принадлежащая сфере отношений между знанием и практической деятельностью человека [2; 6]. В «Кратком словаре иностранных слов» приводится следующее определение: «компетентный» (лат. *competens, competentis* – надлежащий, способный) – знающий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо [7, с. 345]». Компетентность предполагает постоянное овладение знаниями, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в данное время и в данных условиях. Компетентность включает в себя как содержательный (знание) так и процессуальный (умение) компоненты.

Многими исследователями (Б.Г. Ивановский, В.И. Блинов, Н.С. Ильющенко и др.) отмечается рост потребности в специалистах, владеющих цифровыми профессиональными компетенциями при одновременной нехватке педагогов, владеющих данными компетенциями. Подчеркивается роль высшего образования в распространении цифровых технологий, поднимаются проблемы цифровой трансформации высшего образования, проблемы мотивации преподавателей и студентов в овладении цифровыми технологиями [1; 3; 4]. Важной остается разница в получении информации

через интернет ресурсы, пусть даже специалистов высокого уровня в сравнении со слушанием лекций, при непосредственном нахождении в аудитории, без опосредованного восприятия. Выходом из данной ситуации видится сочетание цифровых технологий и непосредственного физического присутствия.

Итак, без процесса выстраивания диалога, без смещения технологий и взаимодействия вживую трудно делать положительные прогнозы в образовании. Потому что важны и профессиональные и личностные компетенции педагога, ощущение причастности и присутствия, разделения поля значений, вынесение смыслов. Немаловажным является и некоторый энергетический обмен, происходящий в процессе взаимодействия, который достигается именно при непосредственном контакте.

В связи с цифровизацией образования важно развивать технологические навыки у педагогов. Золотое правило наглядности в обучении реализуется через компьютерные технологии, что способствует повышению мотивации учащихся. Современное поколение не мыслит жизнь без гаджетов и именно цифровые технологии могут стать мостом между педагогом и учеником, способом диалога между знанием и не знанием. Но, если учащиеся и молодое поколение педагогов «как рыба в воде» в области технологий, то более взрослое поколение педагогов осваивали цифровые технологии уже в более зрелом возрасте, что наложило свой отпечаток на возможности их использования. Переживания в профессиональной деятельности, обусловленные перестройкой процесса передачи знаний, не всегда носят позитивный характер. Чтобы широко пользоваться технологиями, важно не только обучиться им, но и выработать привычки их использования. Безусловно вынужденный переход в связи с эпидемией COVID-19 на дистанционное образование послужило стимулом и поставило в ситуацию в каком-то смысле вынужденного обучения технологиям, создало мотивацию в профессиональном развитии, соответственно способствовало развитию соответствующих профессиональных компетенций.

Опыт дистанционного обучения достаточно разноплановый, результаты тестов показали хороший уровень знаний у студентов ВУЗов в результате изучения дисциплин, но при этом многие учителя начальных классов отмечали проблемы в формировании навыков чтения и письма. Курсы, разработанные в Moodle, позволяли студентам получать необходимые знания, выполнять задания как теоретического, так и практического плана. Однако, проведение онлайн занятий не всегда было эффективно из-за того, что затруд-

нялась диалогизация (во всяком случае, она отличалась от взаимодействия вживую), например, не у всех студентов была подключена камера или микрофон, и соответственно нарушалась межличностная перцепция. То есть некоторые ограничения все же влияют на процесс обучения. Некоторые преподаватели, не имея необходимых технических навыков, формировали свои соответствующие компетенции параллельно образовательному процессу, что вызывало массу переживаний.

Безусловным преимуществом цифровых технологий является возможность более широкого внедрения инклюзии в образовании. Гибкость в процессе приобретения знаний, рациональное использование времени, возможность не присутствовать физически, широта аудитории, интерактивность и индивидуализация обучения [4].

Некоторые исследователи отмечают риски интеллектуальной деградации при переходе на регулярное использование цифровых технологий, за счет упрощения и использования наглядности, способствующей развитию наглядно-образного мышления в ущерб словесно-логическому [5]. Также отмечают недостаток креативности у педагогов, так востребованы будут именно творчески работающие педагоги, а не репродуктивно пересказывающие тексты в цифровой среде. Возникают трудности в организации учебного процесса. Важно умение педагога проанализировать технические возможности учащихся, уровень их мотивации, особенности цифрового поколения. Вводится понятие, применимое к специалисту образования «методист-архитектор цифровых средств обучения», роль которого в квалифицированном посредничестве между педагогическим сообществом, носителем дидактики и разработчиками цифровых продуктов [1].

В результате можно сделать вывод, что важно развивать профессиональные компетенции в области цифровых технологий педагогов еще на этапе приобретения профессии, что соответствует требованиям современного образования. В ситуации вынужденного и быстрого перехода на цифровые технологии, происходит обучение педагогов профессиональным компетенциям непосредственно в процессе работы. Необходимо использовать цифровые возможности дозировано и целенаправленно, в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

Литература

1. *Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю.* Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. М.: Издательство – Перо, 2019. 24 с.

2. *Зимняя И.А.* Компетентностный подход в образовании (методолого-теоретический аспект). Проблемы качества образования. Москва-Уфа, 2004. 147 с.
3. *Ивановский Б.Г.* Цифровизация высшего образования в Европе и России: преимущества и риски // Социальные новации и социальные науки. 2021. № 1. С. 80–95.
4. *Ильюшенко Н.С.* Digital learning: Перспективы и риски цифрового поворота в образовании // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 2-й Международной конференции (7–8 февраля 2019 г., Москва). М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2019. С. 215–225. URL: <https://keldysh.ru/future/2019/20.pdf> doi:10.20948/future-2019–20.
5. *Медведская Е.И.* Цифровое образование для цифрового поколения: кого и как учить? // Диалог. Психологический и социально-педагогический журнал. 2022. № 2 (73). С. 60–66.
6. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе / (пер. с англ.). – М.: Когито-Центр. 2002. 396 с.
7. Словарь иностранных слов / 18-е изд. М.: Рус. яз. 1989. 624 с.

Информация об авторах

Козырева Нина Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования и развития личности Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (БГПУ), г. Минск, Республика Беларусь, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6635-0925>, e-mail: kozyreva_nina@tut.by

Digital educational environment as a means of developing the professional competencies of teachers

Nina V. Kozyreva

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank (BSPU)
Minsk, Republic of Belarus

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6635-0925>

e-mail: kozyreva_nina@tut.by

The article presents the results of a theoretical analysis of the problem of digitalization of modern education and the problem of the development of professional technological competencies among teachers. A modern teacher should possess digital competencies, if necessary, work remotely and improve his level using the capabilities of the digital environment. The results show that the education system is quite conservative and teachers at the stage of preparation or retraining need to purposefully increase the technical level of digital technology proficiency. In the future, it is necessary to conduct an empirical study with teachers (taking into account gender, age, specialty and university).

Keywords: digital educational environment, professional competencies, pedagogical.

For citation:

Kozyreva N.V. Digital educational environment as a means of developing professional competencies of teachers // Digital humanities and technologies in education (DHTE 2022): collection of articles of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. November 17–18, 2022 / Edited by V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova. M.: Publishing House of the Moscow State Pedagogical University, 2022. 39–45 p.

References

1. Blinov V.I., Sergeev I.S., Yesenina E.Yu. Osnovnye idei didakticheskoi kontseptsii tsifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya [The main ideas of the didactic concept of digital vocational education and training]. Moscow: Publishing House – Pero, 2019. 24 p. (In Russ.)
2. Zimnyaya I.A. Kompetentnostnyi podkhod v obrazovanii (metodologo-teoreticheskii aspekt). Problemy kachestva obrazovaniya [Competence approach in education (methodological and theoretical aspect. Problems of quality of education)]. Moskva-Ufa. 2004. 147 p. (In Russ.)
3. Ivanovskiy B.G. Tsifrovizatsiya vysshego obrazovaniya v Evrope i Rossii: preimushchestva i riski [Digitalization of higher education in Europe and Russia: advantages and risks]. *Sotsial'nye novatsii i*

- sotsial'nye nauki* = *Social innovations and social sciences*, 2021, no. 1, pp. 80–95. (In Russ., Abstr. in Engl.).
4. Ilyushenko N.S. Digital learning: Perspektivy i riski tsifrovogo povorota v obrazovanii [Digital learning: Prospects and risks of the digital turn in education]. *Proektirovanie budushchego. Problemy tsifrovoi real'nosti: trudy 2-i Mezhdunarodnoi konferentsii (7–8 fevralya 2019 g., Moskva)* = *Designing the future. Problems of digital reality: Proceedings of the 2nd International Conference (February 7–8, 2019, Moscow)*. Moscow: IPM named after M.V.Keldysh, 2019. pp. 215–225. URL: <https://keldysh.ru/future/2019/20.pdf> doi:10.20948/future-2019–20. (In Russ.)
 5. Medvedskaya E.I. Tsifrovoe obrazovanie dlya tsifrovogo pokoleniya: kogo i kak učit'? [Digital education for the digital generation: who and how to teach?]. *Dialog. Psikhologicheskii i sotsial'no-pedagogicheskii zhurnal* = *Dialog. Psychological and Socio-pedagogical Journal*, 2022, no.2 (73), pp. 60–66. (In Russ., Abstr. in Engl.).
 6. Raven Dzh. Kompetentnost' v sovremennom obshchestve [Competence in modern society]. Moscow: Kogito-Center, 2002. 396 p. (In Russ.)
 7. Slovar' inostrannykh slov [Dictionary of foreign words] / 18th ed. Moscow: Rus. yaz. 1989. 624 p. (In Russ.)

Information about the authors

Nina V. Kozyreva, PhD in Psychology, associate professor at the Institute of Psychology, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Belarus, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6635-0925>, e-mail: kozyreva_nina@tut.by