

159. 9. 072

028

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ОБЩАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА

ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ И САМОРЕГУЛЯЦИИ

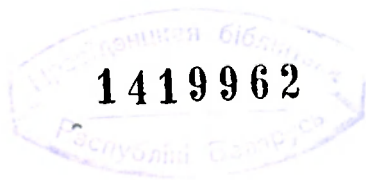
Практикум

Ф.К.

Президентская библиотека
Республики Беларусь



2"004000"009269



Минск 2003

УДК 159.99(075.8)

ББК 88.3я73

О28

Серия основана в 1996 году

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Рекомендовано секцией психологических наук БГПУ

(протокол № 2 от 02.10.03 г.)

Составители:

В. Н. Шашок, кандидат психологических наук, доцент;

Н. В. Смирнова, старший преподаватель

Рецензенты:

Т. В. Сенько, доктор психологических наук, профессор;

П. Р. Галузо, кандидат психологических наук, доцент

- О28 Общая психодиагностика: Диагностика мотивации и саморегуляции: Практикум / Сост. В. Н. Шашок, Н. В. Смирнова. — Мн.: БГПУ, 2003. — 60 с. — (Сер. «Библиотека практического психолога»).

ISBN 985-435-702-3

Данный практикум представляет собой продолжение серии практикумов по курсу «Общая психодиагностика». Предназначен для студентов, обучающихся по основной и дополнительной специальности «Практическая психология». Содержит методический инструментарий по диагностике мотивации и саморегуляции личности. Диагностический инструментарий описан в логике стандартных требований картотечного описания, приводятся тексты опросников и бланки. В практикуме изложены основные положения теоретического обоснования тестов и специфика их практического использования, а также способы обработки и интерпретации полученных данных. Все методики публикуются со ссылками на профессиональные литературные источники.

Адресовано студентам и преподавателям высших учебных заведений для специальности «Практическая психология», а также практическим психологам.

УДК 159.99(075.8)

ББК 88.3я73

ISBN 985-435-702-3

© Составление. В. Н. Шашок,

Н. В. Смирнова, 2003

© УИЦ БГПУ, 2003

1. ДИАГНОСТИКА САМОСОЗНАНИЯ, ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ

МОТИВАЦИОННЫЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ*

Название: Мотивационный профиль личности.

Автор: В. Э. Мильман.

Контингент испытуемых:

1) методика предназначена для диагностики студентов, при незначительном видоизменении в основном редакционного характера – для диагностики школьников среднего и старшего возраста (текст методики № 1);

2) самостоятельный вариант методики предназначен для диагностики работающих взрослых (текст методики № 2).

Предмет диагностики:

- в терминах рубрикатора: эмоционально-волевая сфера: иерархия мотивов;

- в терминах автора методики: мотивационная структура личности.

Операциональный статус: методика стандартизованного самоотчета.

Сопряженные практические задачи: методика может применяться в индивидуальном консультировании, в целях саморазвития личности.

Компетентность исполнителя: методика может использоваться и подвергаться интерпретации только профессиональными психологами, дополнительной стажировки по овладению экспертными методами анализа данных и интерпретации не требуется.

Комплектность, состав методики:

- **стимульный материал:** методика состоит из двух относительно самостоятельных, хотя и изоморфных вариантов методики состоит из 14 групп утверждений. Каждая из них разделяется на 8 альтернативных пунктов (а, б, в, г, д, е, ж, з). Испытуемый должен выразить свое отношение к каждому из них (т.е. не выбрать одну, а оценить каждую) по пятибалльной системе (Да, Пожалуй да, Когда как, Нет, Не знаю). Методика содержит 7 собственно мотивационных шкал (мотивационный профиль) и 2 шкалы эмоционального поведения (эмоциональный профиль);

- **ключи:** каждый вариант методики (вариант 1 и вариант 2) содержит свой самостоятельный специальный ключ, отмеченный на отдельном бланке;

- **нормы:** нормы построены относительно распределения таких характерных «показателей», как тип мотивационного и эмоционального профилей;

- **инструкции по проведению и интерпретации:** методика может проводиться как в индивидуальном, так и в групповом вариантах (при этом инструкция и вопросы зачитываются экспериментатором вслух);

* Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 21–43.

➤ *сведения о надежности и валидности*: валидизация проводилась путем коррелирования результатов тестирования с некоторыми показателями трудовой и учебной активности, с характеристиками конкретных мотивационных установок школьников на учение. К настоящему времени посредством данной методики протестировано свыше 1000 человек (студенты и школьники, взрослые представители разных профессий, в том числе и руководители). На некоторых выборках получены данные о надежности метода (например, при тестировании школьников 9 класса), однако значительные изменения мотивационного и эмоционального профилей найдены у учащихся 5 класса.

Оборудование:

1 вариант: текст методики (с. 14–17), бланк методики (с. 18);

2 вариант: текст методики (с. 19–22), бланк методики (с. 23).

Теоретические положения. Психодиагностическое измерение возможно только при наличии типологии, к которой отсылаются результаты проверки конкретной симптоматики. И в этом отношении психодиагностика мотивационной сферы личности испытывает затруднения, связанные скорее не с недостатком соответствующих типологий, а с их избытком.

В своих работах У. Мак-Дауголл одним из первых предложил достаточно объемный, эмпирический по своим основаниям список «инстинктов», которым подчиняется человек в своих влечениях. Конечно, это не инстинкты в собственном смысле, а то, что скорее можно обозначить как *мотивы–интересы*, составляющие обычно типологии, построенные по эмпирическому принципу. Типологии мотивов–интересов характерны большим числом составляющих, как правило, без описания характерной симптоматики; поэтому их трудно использовать в психодиагностических целях, в первую очередь, вследствие их эмпиричности, отсутствия представлений о внутренней структуре самих мотивов.

Мотивы, составляющие более обобщенные, основанные на определенных теоретических позициях типологии, можно обозначить как *мотивы–направленности* личности. Эти типологии, в значительно большей степени, чем эмпирические, стимулируют к их использованию в психодиагностике. Так, трое крупнейших психологов – Г. Олпорт, Д. Линдсей и П. Вернон – на основе типологии Э. Шпрангера создали психодиагностическую шкалу ценностных ориентаций. По-видимому, наибольшее распространение среди обобщенных типологий мотивационной сферы получила иерархия потребностей А. Маслоу. Он описывает иерархию мотивов, которые человек последовательно делает основной сферой своей жизненной активности. Среди них: сфера жизнеобеспечения – комфорт и безопасность – приобщение к социуму – самоутверждение в социуме – самоактуализация.

Наконец, можно выделить максимально обобщенные побудительные типологии, в которых соответствующая реальность разделяется на две противоположные части. Эти побудительные факторы можно определить как *функциональные тенденции*.

Если основным критерием этих побудительных тенденций брать их дифференциацию на две противоположные сферы максимально большой широты, то

среди них можно выделить следующие основные: индивидуализация–социализация, интериоризация–экстериоризация, присвоение–отдача, созидание–разрушение, избегание–достижение, гомеостазис–антигомеостазис, потребности «дефицита» – «роста», производительная–потребительная направленность, обладание–бытие. Так, Э. Фромм рассматривает модусы обладания и бытия не только как побудительные тенденции, но и как самостоятельные основные способы существования человека.

Подобно тому, как направленность личности включает в себя определенные мотивы-интересы, функциональные тенденции могут включать определенные направленности. Так, А. Маслоу рассматривает потребности «дефицита» и «роста» как более обобщенные их классы, накладывающиеся на направленности, составляющие самостоятельную иерархию. Их соотношение приблизительно таково, что низшие уровни иерархии относятся к потребностям «дефицита», а верхние – к потребностям «роста». В действительности, по-видимому, это соотношение имеет более сложный характер, при том, именно оно может играть важную роль в построении психодиагностических инструментов.

Мотивационная сфера личности – это не простая иерархия потребностей и мотивов, но иерархия реализуемых человеком деятельностей, их мотивов и условий, целей и средств, планов и результатов, норм контроля и оценки.

Если принимать самоактуализацию как воплощение сущности человека в высших формах человеческой деятельности, то нужно исходить из того, что самоактуализация, самореализация личности берет начало с самых низших уровней побудительной иерархии. Это процесс саморазвития личности, постоянного внутреннего движения субъекта в предмете своей деятельности, постоянного вращения в социальное пространство человеческой деятельности. По мере усложнения целей усложняются и совершенствуются средства предметного развития, усложняется и расширяется характер включения субъекта в систему социальных взаимодействий, вне которых это движение невозможно.

Это основная – *производительная* линия развития личности. Одновременно развивается подчиненная по отношению к ней линия поддержания жизнедеятельности и социального существования личности; определим ее как *потребительную* линию. Сюда включаются: удовлетворение потребностей жизнеобеспечения и самосохранения, получение необходимых условий комфорта и гарантий безопасности, моменты самооценки, статуса и влияния, как основ существования и развития личности в обществе.

В том срезе, который сделан А. Маслоу, эти линии выступают как самостоятельные слои иерархии. По мере развития личности последующий слой как бы накладывается на предыдущий (хотя А. Маслоу и оговаривает весь процесс целым рядом условий). По мере удовлетворения потребностей «дефицита», или потребительной сферы, на соответствующие уровни накладываются потребности «роста», или уровни производительной сферы. Естественно, что основная критика А. Маслоу концентрируется именно на этом моменте, так как с этой точки зрения необъяснимы примеры творческих достижений и высоких соци-

альных проявлений среди тех, кто не продвинулся в иерархии удовлетворения базовых потребностей. Послойная модель действительно не дает ответа на это, в отличие от модели относительно самостоятельного, но одновременно взаимозависимого развития производительной и потребительной линий, к которой через некоторое время практически и пришел А. Маслоу.

В основе описываемого метода лежит производительно-потребительная интерпретация характера и места различных классов потребностей и мотивов в структуре человеческой деятельности.

Ход работы: испытуемый отвечает на пункты опросника в специальном бланке. Инструкция для испытуемых предложена на бланке с текстом методики.

Обработка результатов: с помощью специального ключа подсчитывается количество баллов, полученных испытуемым по каждой из шкал. Суммарные диагностические оценки относятся к семи (7) собственно мотивационным шкалам, составляющим мотивационный профиль личности (МП), и двум (2) шкалам эмоционального поведения, составляющим эмоциональный профиль (ЭП). Включение эмоционального профиля в общий мотивационный профиль личности диктуется в научном плане внутренней общностью мотивации и эмоций, а в практическом – значительной диагностической информативностью.

Шкалы мотивационного профиля:

П – поддержание жизнеобеспечения

К – комфорт

С – социальный статус

О – общение

Д – общая активность

ДР – творческая активность

ОД – общественная полезность

Шкалы эмоционального профиля:

ЭΔ – направленность на эмоциональные переживания стенического типа;

Э∇ – направленность на эмоциональные переживания астенического типа;

ФΔ – стенический тип переживания и поведения в ситуации фрустрации;

Ф∇ – астенический тип переживания и поведения в ситуации фрустрации.

Помимо того, каждая из 7 мотивационных шкал представляется в четырёх подшкалах:

«**Ж**» – общежитейская, т.е. относящаяся ко всей сфере жизнедеятельности;

«**Р**» – рабочая (учебная), относится к сугубо рабочей или учебной сфере:

Δ – «идеальное» состояние мотива, т.е. уровень собственно побуждения, устремления;

□ – «реальное» состояние, т.е. то, насколько испытуемый расценивает данный мотив удовлетворенным в настоящее время, а также то, сколько им для этого затрачивается усилий.

Таким образом, общая оценка мотивационной сферы личности по результатам тестирования составляется из 28 подшкал мотивационного профиля и 4

шкал эмоционального профиля. В то же время мотивационные шкалы можно укрупнять, складывая показатели одноименных «идеальных» и «реальных» показателей. В этом случае число мотивационных подшкал сокращается до 14, а при сложении профилей «Ж» и «Р» – до 7.

Для построения проверочной шкалы, «шкалы коррекции» был выбран наиболее простой способ: в ряде пунктов, по которым существует вероятность для заполняющего приукрасить свой портрет, есть просьба уточнить свой ответ конкретными данными. Например, если испытуемый положительно ответил на пункт 3ж – о «хобби», то в соответствующем месте бланка заполнения он должен уточнить, в чем именно оно состоит. Если он этого не делает, или делает неубедительно, то оценка данного ответа корректируется экспериментатором: вместо 3 или 2 баллов ставится 1 или 0. Ответы по этой шкале, кроме возможностей проверки и коррекции, несут в себе также дополнительную информацию об испытуемом.

При обработке результатов ответы испытуемого переводятся в баллы:

++ – 3 балла

+ – 2 балла

= – 1 балл

– и ? – 0 баллов

Баллы суммируются по каждой подшкале; в результате чего сумма может варьироваться от 0 до 12 баллов.

Каждая из 14 групп утверждений относится к одной из подшкал:

1, 5, 9 – «Ж»Δ, общежитейская «идеальная» мотивация;

3, 7, 11 – «Ж»□, общежитейская «реальная» мотивация;

2, 6, 10 – «Р»Δ, рабочая «идеальная» мотивация;

3, 7, 11 – «Р»□, рабочая «реальная» мотивация;

13 – Э, характер эмоциональных предпочтений;

14 – Ф, характер переживания фрустрации.

В соответствующих клетках бланка проставлены обозначения тех шкал, к которым относятся данные ответы. В ряде случаев один и тот же ответ «работает на разные мотивации», относится к двум шкалам. (Это определенное психометрическое нарушение, однако, кроме технических, оно диктуется и конкретными содержательными соображениями: в большинстве ситуаций одно и то же поведенческое проявление связано с разными мотивами, полимотивировано). Суммированные по соответствующим подшкалам результаты переносятся в бланк отображения общего мотивационного профиля.

Интерпретация результатов: последовательность расположения шкал мотивационного профиля на координатной оси имеет не случайный характер, а воплощает в своей основе ту интерпретацию иерархии мотивов А. Маслоу, которая изложена несколько раньше. Действительно, мотивы жизнеобеспечения, комфорта и социального статуса (П, К, С) соответствуют первым уровням иерархии, которые А. Маслоу относит в целом к потребностям «дефицита». (Следует отметить, что сам А. Маслоу практически и теоретически не разделяет

ЛИТЕРАТУРА

1. *Андреева Г. М.* Социальная психология. М., 1980.
2. *Бажин Е. Ф., Голынкина Е. А., Эткинд А. М.* Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. 1984. Т. 5. № 3. С. 152–162.
3. *Бажин Е. Ф., Голынкина Е. А., Эткинд А. М.* Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М., 1993. 16 с.
4. *Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М.* Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Изд-во «Питер Ком», 1999. 528 с.
5. *Добрынин И. Ф.* Проблема значимости при образовании временных связей у человека // Доклады на совещании по вопросам психологии. М., 1954. С. 82–88.
6. *Додонов Б. И.* Компонентный анализ эмоционального содержания интересов, мечтаний и воспоминаний человека // Вопросы психологии. 1977. № 2. С. 145–155.
7. Исследование мотивации достижения: Метод. пособие / Сост. Б. Г. Ребузов; под науч. ред. В. Н. Панферова. СПб.: Изд-во «Образование», 1993. 41 с.
8. *Казачкова В. Г.* Метод незаконченных предложений при изучении отношений личности // Вопросы психологии. 1989. № 3. С. 154–157.
9. *Казачкова В. Г., Рождественская Е. А.* Эмоциональный и когнитивный компонент отношений в дифференциальной диагностике // Психолого-педагогические вопросы в организации учебно-воспитательного процесса. Томск, 1982. С. 109–119.
10. *Кузьмин Е. С., Бардиер Г. Л., Марьяненко А. П.* Эмпирические характеристики отношения человека к человеку // Вестник Ленингр. ун-та. 1982. № 11. Вып. 2. С. 49–55.
11. Лабораторные работы по общей психологии: Метод. рек. / Под ред. Р. А. Макаревича. Мн., МГПИИ им. А. М. Горького, 1989. С. 33–36.
12. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
13. Лучшие психологические тесты. Петрозаводск, 1992. С. 67–70.
14. Методики изучения психологических особенностей личности студентов / Метод. разраб. к курсу «Психология самопознания и саморазвития личности». СПб.: «Образование», 1993. 80 с.

15. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В. Д. Балин, В. К. Гайда, В. К. Гербачевский и др. // Под общ. ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. СПб.: Изд-во «Питер», 2000. 560 с.
16. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М.: Изд-во МГУ, 1990. 160 с.
17. Ратанова Т. А., Шляхта Н. Ф. Психодиагностические методы изучения личности: Учеб. пособие. М.: Моск. психолого-социальный ин-т: Флинта, 1998. 264 с.
18. Rogov E. I. Настольная книга практического психолога в образовании: Учеб. пособие. М.: ВЛАДОС, 1995. 529 с.
19. Румянцев Г. Г. Опыт применения метода незаконченных предложений в психиатрической практике // Исследование личности в клинике и в экстремальных условиях. Л., 1965. С. 267–274.
20. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В. А. Ядова. Л., 1979.
21. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2-х т. М., 1986.
22. Холодная М. А. Интегральные структуры понятийного мышления. Томск, 1983. 189 с.
23. Эйдеман Е. В. Волевая регуляция деятельности в условиях предельных физических напряжений: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1986.
24. Gregory W. L., Steiner I. D., Brennaу G. T., Detrick A. A scale to measure Benevolent versus Malevolent perceptions of environment // JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology. 1978. V. 1. № 36. (Mc № 1679).
25. Mischel W. Toward a cognitive social learning reconceptualization of personality // Psychological Review. 1973. V. 80. № 4. P. 252–288.
26. Rohde A. R. Sentence completion method: Its diagnostic and clinical application to mental disorders. N.Y.: Ronald, 1951. P. 169–181.
27. Rotter J. B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement // Psychological Monograph. V. 80. № 1. (whole № 609).
28. Sachs J. M., Levy S. The sentence completion test // L. Bellak (ed.) Projective psychology. N.Y.: Knopf, 1950. P. 357–397.
29. Strickland B. R. Internal–external control of reinforcement // Personality Variables in Social Behaviour. N.Y., 1977.
30. Tandler A. D. A preliminary report on a test for emotional insight // Journal of Applied Psychology. 1930. V. 14. P. 123–136.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>I. Диагностика самосознания, ценностных ориентации и мотивации личности</i>	3
Мотивационный профиль личности.....	3
Метод незаконченных предложений.....	24
 <i>II. Диагностика регулятивно-волевых компонентов деятельности личности</i>	34
Оценка динамики уровня притязаний личности.....	34
Опросник уровня субъективного контроля (УСК).....	39
Диагностика волевого самоконтроля (ВСК).....	51
 Литература.....	57