



*Наталья Викторовна СМЕРНОВА, практический психолог, преподаватель кафедры психологии и педагогики Республиканского института высшей школы БГУ, ответственный секретарь редакционной коллегии научно-методического журнала «Психологическая служба»*

**В**ДАЧНЫЙ БРАК — ЭТО СТРОЕНИЕ, КОТОРОЕ НУЖНО КАЖДЫЙ ДЕНЬ РЕКОНСТРУИРОВАТЬ.

А. МОРУА

## **Взаимосвязь личностных черт супругов с их удовлетворенностью браком и игровыми формами поведения\***

*Брак представляет собой отношения между мужчиной и женщиной, где независимость обеих сторон одинакова, зависимость — обоюдная, а обязательства — взаимны.*

Л.К. Анспахер

*Никогда не шутите иначе, как с умными людьми.*

П. Буаст

**П**роблема удовлетворенности супругов браком очень актуальна и занимает важное место в психологии семейных отношений. Большой вклад в изучение такого важного психологического критерия брака, как удовлетворенность супружеством, внесли зарубежные исследователи [22; 24; 25]. В последние десятилетия данные вопросы поднимались и в отечественной психологической науке, рассматривались

\* Статья рекомендована к печати научным руководителем доктором психологических наук, профессором Т.В. Сенько

происходящие в семье закономерности, выявлялись факторы, влияющие на разные стороны брака [3; 5; 9; 11; 14–17]. Однако и в настоящее время это направление в социальной психологии остается одним из приоритетных.

Любой брак начинается с выбора партнера. Уже на этапе предбрачных отношений закладываются основы успешности и стабильности будущих супружеских отношений. В современной зарубежной социологии и психологии сложился практически однозначный ответ на вопрос, каких партнеров мы выбираем: каждый выбирает партнера, похожего на себя, что получило название гомогенности (если оба партнера обладают какими-либо сходными характеристиками, то такие отношения являются гомогенными по этим признакам).

Социологические исследования свидетельствуют, что молодежь выбирает партнеров среди людей примерно того же возраста, той же расы, той же религии, того же брачного статуса, кроме того, как правило, браки гомогенны по уровню образования и социальному происхождению [цит. по 1, с. 32]. Гомогенность не ограничивается лишь социально-демографическими характеристиками, она затрагивает и более широкий спектр признаков.

Если обратиться к психологическим концепциям, рассматривающим выбор брачного партнера, то следует отметить, что еще в традиционном психоанализе выбор партнера рассматривается как процесс, направляемый образом родителя противоположного пола, т.е. мужчина тянется к женщине, напоминающей его мать, а женщи-

на — к мужчине, напоминающему отца. Так, К.Г. Юнг [23] считал, что на основе осознаваемой любви к родителю выбирается похожий на него партнер. Однако разрабатываемая в психоанализе идея о фатальной предопределенности личности взрослого и его жизни опытом детства, инстинктивный характер социального существования человека, концепция «образа родителя» не подтвердились.

По некоторым существующим теориям, выбор супруга может также основываться на понятии социальной роли (например, С. Couch, 1958), что предполагает выбор партнера на основании согласия в выполнении ими ролей в добрачный период и в браке [22]. Согласно взглядам других авторов, основным фактом выбора брачного партнера является сходство их ценностей (например, R. Coombs, 1966). С точки зрения удовлетворения потребностей индивида рассматривает выбор брачного партнера R.P. Winch. Он предполагает что среди возможных партнеров человек выбирает того, кто обещает в максимальной степени удовлетворять его потребности. Однако в последующих модификациях своей теории автор говорит уже о ролевой совместимости как об одном из важнейших моментов выбора брачного партнера [25].

Эти факторы также рассматриваются как основные и при анализе качества семейного взаимодействия. Следует заметить, что в психологических исследованиях наряду с понятием удовлетворенности браком встречаются и рассматриваются такие понятия, как стабильность, устойчивость и совместимость, по содержанию же они,

как правило, аналогичны первому или являются базовыми для него. Поэтому в данной работе мы будем употреблять их как синонимы.

В ходе исследования А.К. Дмитренко были выявлены *вариативные* и *инвариативные* факторы стабильности брака [4, с. 125–127]. *Вариативные* — это такие характеристики общения супругов, которые в процессе становления семьи согласовываются и проявляются в адаптации супругов к ролям, во взаимопонимании, в терпимости друг к другу. Адаптивные процессы наблюдаются в тех аспектах супружеского общения, которые не затрагивают личностно-смысловых образований супругов, не актуализируют у них потребность в смысле жизни: ролевое взаимодействие, психофизическая и психологическая совместимость, личностные качества супругов. *Инвариантные* характеристики стабильного брака — это те аспекты супружеского общения, которые остаются неизменными или слабо поддаются коррекции извне, но играют существенную роль в стабильности брака. Ими оказались: установки супругов на ценности семьи, ценностно-ориентационное единство супругов, высокий уровень развития нравственной сферы личности и наличие чувства любви к своему супругу, стремление супругов к самосовершенствованию, переоценка внешней привлекательности супруга, положительные репродуктивные установки, высокая оценка семейной жизни. Оптимальное сочетание вариативных и инвариантных характеристик общения супругов служит индикатором

удовлетворенности браком каждым из них.

В ряде работ отечественных и зарубежных психологов отмечается значение успешного распределения ролей между супругами как фактора совместимости [20; 8, с. 8; 18, с. 56; 11]. В модели качества брака, разработанной американскими авторами R.A. Lewis и G.B. Spanier, более важной для успешности брака признается не традиционность распределения ролей, а согласованность ролевого поведения супругов [24]. Также в своем диссертационном исследовании и А.Н. Волкова делает выводы, что супружеская совместимость выступает как согласованность семейных ценностей и ролевых ожиданий–притязаний при реализации семейных функций, а более важным при этом является согласование семейных ценностей, поскольку в отношении распределения семейных ролей имеется возможность взаимной адаптации и коррекции установок [3, с. 15]. Отмечается, что в стабильных браках наблюдается тесная связь между ценностями супругов. С увеличением продолжительности существования браков ценности, не затрагивающие смысловые образования супругов, изменяются, отражая тем самым степень личностной удовлетворенности супругами жизнью в целом [4, с. 100].

Однако не менее важным фактором, влияющим на удовлетворенность браком и совместимость супругов, является и фактор личностных черт супругов. Выявлению закономерностей проявления личностных черт в семейной жизни и влиянию на ее отдельные аспекты были посвящены исследования

Н.Н. Обозова, А.Н. Волковой, О.А. Добрыниной, А.И. Тащевой, А.К. Дмитренко, R.A. Lewis, G.B. Spanier и многих других.

Исследование А.Н. Волковой [3] проводилось на трех моделях супружеских семей (распавшиеся супружеские пары, конфликтующие супруги, удачное супружество). Анализ соотношения личностных свойств супругов показал, что можно выделить три вида соотношения личностных свойств:

- подобие,
- контраст и
- уравновешенность.

Она разделила характеристики супругов, по которым необходима персональная совместимость, на 3 группы по степени важности: основные (совместимость по данным характеристикам обязательна), второстепенные (совместимость желательна) и амбивалентные (оказывают неоднозначное влияние на супружеские отношения). Однако ею было высказано предположение, что, возможно, для ряда основных свойств основным законом совместимости должен быть принцип противоположности. Частично такое предположение подтверждено на примере супружеских пар. Так, А. Кемпински показал, что сходство супругов по глубинным личностным характеристикам является основной причиной таких брачных проблем, как эмоциональное отчуждение, конфликты, непонимание [7].

Одним из трех важнейших факторов стабильности брака, как отмечает Н.Г. Юркевич, является объективное соответствие супругов — это, прежде всего социальное соответствие: идеалов, привычек, стиля жизни, семейно-

го уклада. Психологическое соответствие супругов лучше всего по контрасту (или дополнению) черт. Автор считает, что характер чувств к супругу может служить индикатором совместимости [19]. По словам В.И. Зацепина, «прочность семьи и супружеское счастье в современных условиях в значительной степени зависит от личных качеств супругов..., от того, насколько они подходят друг другу». При этом он считает, что социальная совместимость супругов — это, прежде всего, тождество идеалов, мировоззрений, ценностных ориентаций, жизненных планов. Психологическая и физиологическая их совместимость выражается в тождестве или дополнительности свойств супругов [6, с. 10–11].

Большой удельный вес среди психологических исследований занимают эксперименты с использованием опросника Р. Кеттелла. При изучении устойчивости супружеских пар Р. Кеттелл установил принцип подобия профилей супругов по факторам разработанного им опросника [21]. В исследованиях, проведенных в нашей стране, в супружеских парах также обнаружена тенденция к сходству профилей по факторам Кеттелла [10; 9]. Наибольшее сходство супругов обнаружено по факторам *H*, *G*, *F*, *Q<sub>2</sub>*, *L*. Выявлено, что по фактору *A* благоприятен контраст [10].

Результаты опросов 72 вступающих в брак и разводящихся в Эстонии с использованием опросника Кеттелла описала Э.М. Тийт. Была выявлена зависимость оценок себя и партнера по опроснику Кеттелла от качества брака. Вступающие в брак оценили

будущего партнера выше, чем себя, а разводящиеся — ниже. У всех вступающих в брак оценки другого превышают самооценку, у разводящихся, напротив, взаимные оценки существенно ниже самооценок. В течение неудачного брака заметно ухудшаются характеры супругов: наибольшие изменения претерпевают факторы *A* (общительность — замкнутость), *C* (эмоциональная стабильность — эмоциональная неустойчивость) и *E* (доминирование — подчиняемость) [17].

В исследовании А.И. Тацевой на выборке 100 супружеских пар (50 — стабильных и 50 — нестабильных) в возрасте 20–35 лет были составлены по опроснику Кеттелла «обобщенные личностные портреты» семей. Так, было обнаружено, что в «обобщенный личностный портрет» супруга из стабильной семьи входят:  $A^+$  (общительность),  $B^+$  (высокий интеллект),  $Q_2^-$  (интегрированность) и  $N^-$  (простоватость, нерасчетливость). «Обобщенный портрет» нестабильной семьи составляют такие факторы, как  $Q_4^+$  (напряженность),  $Q_1^+$  (гибкость),  $C^-$  (эмоциональная неустойчивость) и  $M^-$  (практичность) [16, с. 88–89].

В сфере супружеских отношений выявлено, что по опроснику Кеттелла у супругов: 1) желательно наличие подобия черт личности по фактору  $Q_3$  (самооценка, устойчивость Я-идеала); 2) контраст желателен по первичным факторам *A*, *I*, *L*, *O*,  $Q_1$  (шизотимия, эмоциональная ранимость, доверчивость, тревожность, консерватизм); 3) сбалансированность личностных черт желательна по всем вторичным факторам (тревожность, эк-

страверсия, эмоциональная стабильность, независимость) [3].

Проводились исследования, направленные на изучение личностных черт супругов и их соотносительности в городских и сельских семьях. Отмечается, что в стабильных городских семьях наблюдается сходство таких свойств супругов, как требовательность, скептицизм, доверчивость, добросердечие, отзывчивость и контрастность между доминированием (у мужчин) и уступчивостью (у женщин). Совместимость же супругов в сельских семьях зиждется на контрастном фоне таких свойств, как доминирование, скептицизм, доверчивость и уступчивость, в то время как сходных черт у супругов меньше [4, с. 99].

Немаловажным фактором, от которого зависит удовлетворенность супругов браком, является его стаж. Перед молодыми семьями особо остро стоят жилищные, бытовые проблемы, материальные трудности, неумение себя вести в сложных ситуациях межличностного общения, неудовлетворенность организацией свободного времени. У пожилых супругов актуализируются проблемы и психологического, и сексуального порядка, у них самая низкая удовлетворенность психологической атмосферой и общением в семье. Так, с увеличением супружеского стажа возрастает эффективность психологической поддержки партнеров, несколько снижаясь в пожилом возрасте [5, с. 130]. С увеличением продолжительности существования семьи возрастает и совместимость супругов: в городских семьях происходит сближение их личностных профилей, а в сель-

ских, напротив, совместимость основывается на контрастности качеств, что объясняется динамикой супружества, а также различием образа жизни и профессиональной деятельности супругов [4, с. 126].

Как мы можем видеть, у исследователей нет единого взгляда на проблему факторов, влияющих на удовлетворенность супругов браком, а также нет единой позиции по вопросам, какие же партнеры более подходят друг другу для семейной жизни с целью повышения удовлетворенности их браком. Вопросы удовлетворенности браком и их связь с чертами личности супругов освещались в психологической литературе достаточно широко. Однако до настоящего момента некоторые вопросы остаются нераскрытыми. К их числу можно отнести и изучение взаимосвязи личностных черт супругов, игровых форм личностного поведения и удовлетворенности браком, что и послужило целью нашего исследования.

В соответствии с поставленной целью *гипотеза исследования* может быть сформулирована следующим образом: личностные черты супругов взаимосвязаны с уровнем удовлетворенности браком, а также с игровыми формами поведения в супружеском взаимодействии. В соответствии с гипотезой исследования были сформулированы *частные задачи исследования*: 1) изучение взаимосвязи личностных черт супругов с уровнем их удовлетворенности браком; 2) изучение взаимосвязи личностных черт супругов с согласованностью игровых форм поведения в супружеском взаимодействии.

Настоящее исследование проводилось в 2001–2002 гг. в городах разных регионов Беларуси; общая выборка исследования составила 150 супружеских пар, состоящих в официальном браке. В исследовании принимали участие супруги, имеющие разный социально-экономический статус: имеющие детей и бездетные, с различным стажем брака, уровнем образования и уровнем дохода.

В соответствии с целью, гипотезой и сформулированными задачами проводимого исследования каждая супружеская пара была подвергнута единой процедуре обследования: беседа с каждым супругом в отдельности и индивидуальное обследование каждого при помощи единого набора тестовых методик. В ходе беседы собирались различные объективные данные о супругах, которые представляют собой социально-экономические характеристики супружеской пары: профессия, место работы, образование, стаж брака, наличие и количество детей, отношения с супругом, детьми, личные проблемы и причины их возникновения. Практическое осуществление изложенных методологических подходов и решение поставленных задач осуществлялось нами через систему экспериментально-диагностических методов, а также с использованием методов математической статистики.

Для проведения психологического обследования супругов были отобраны следующие методики:

1) для выявления обращенных и ответных реальных и игровых форм поведения применялась методика «Изучение игровых форм поведения»

(ИФП), при этом в анализе использовались интегральные показатели индексов комплементарности [13; 12];

2) для определения уровня удовлетворенности–неудовлетворенности супругов браком был использован «Опросник удовлетворенности браком» (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко [15];

3) для изучения личностных черт и интеллекта супругов в исследовании применялся многофакторный личностный опросник Р. Кэттелла (16 PF, версия А, 187 вопросов), адаптированный А.В. Батаршевым [2].

На каждом этапе исследования в обработку включались результаты только тех семей, где оба супруга заполнили бланки предложенных методик. Так, следует отметить, что для анализа в работе по предложенным методикам из общей выборки исследования были взяты результаты 39 семей, в том числе 37 супружеских пар были обследованы по методикам ИФП и 16 PF, а по методикам ОУБ и 16 PF были проанализированы результаты 19 супружеских пар.

В качестве статистических методов обработки результатов использовались методы описательной статистики и непараметрической ранговой корреляции Спирмена в пакете статистических программ STATISTICA.

#### 1-ая серия: методики ОУБ и 16PF

При анализе полученных результатов ранговой корреляции по данным методикам были выявлены следующие значимые прямо пропорциональные связи:

1) уровень удовлетворенности браком мужа взаимосвязан с подобием

черт личности супругов по фактору  $Q_3^+$  ( $r=0,54$ ,  $p<0,02$  — средняя связь), т.е. удовлетворенность своим супружеством у мужа выше при подобии супругов по таким параметрам, как высокая самооценка, устойчивость Я-идеала, самоконтроль, целенаправленность, и наоборот, при отсутствии подобия личностных черт супругов по данному фактору уровень удовлетворенности браком мужа снижается;

2) уровень удовлетворенности браком жены взаимосвязан с показателем мужа по фактору  $B^+$  (высокий интеллект) ( $r=0,47$ ,  $p<0,05$  — умеренная связь), что означает, что чем более высоким уровнем интеллекта обладает супруг, тем в большей степени жена удовлетворена своим браком, и наоборот.

Также были обнаружены умеренные прямо пропорциональные взаимосвязи на уровне тенденций ( $p<0,1$ ) следующих переменных:

1) уровня удовлетворенности браком мужа и показателя мужа по фактору  $G$  (слабость — сила «Сверх-Я») ( $r=0,42$ ), что означает, что чем большей силой «Сверх-Я» обладает муж, тем в большей степени он удовлетворен своим браком, и наоборот, тем меньше муж удовлетворен браком, чем меньшей силой «Сверх-Я» он обладает;

2) уровня удовлетворенности браком жены и подобия черт личности супругов по фактору  $Q_2^+$  (самостоятельность) ( $r=0,44$ ), что говорит о том, что удовлетворенность браком жены выше при подобии супругов по фактору  $Q_2^+$  (самостоятельность), и наоборот, при отсутствии подобия супругов по данному фактору уровень удовлетворенности жены своим браком ниже;

3) уровня удовлетворенности браком жены и контраста личностных профилей супругов по фактору  $C$  (эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость) ( $r = 0,43$ ), т.е. можно предполагать, что удовлетворенность браком жены будет выше при наличии контраста черт личности супругов по фактору  $C$  (эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость), и наоборот, если контраст черт личности супругов по данному фактору не будет наблюдаться, уровень удовлетворенности жены будет ниже.

## 2-ая серия: методики ИФП и 16PF

При анализе взаимосвязи комплементарных форм игрового поведения и личностных черт супругов было установлено, что:

1) комплементарность игрового подчинения супругов с точки зрения мужа прямо пропорционально взаимосвязана с показателями по фактору  $B$  (интеллект) и мужа ( $r = 0,56$ ,  $p < 0,001$  — средняя связь), и жены ( $r = 0,52$ ,  $p < 0,001$  — средняя связь), т.е. чем выше показатель интеллекта как мужа, так и жены, тем более согласованны, по оценке мужа, проявления им и принятие женой форм игрового подчинения;

2) комплементарность игрового положительного отношения супругов с точки зрения жены обратно пропорционально взаимосвязана с показателями жены по фактору  $M$  (практичность — мечтательность) ( $r = -0,55$ ,  $p < 0,001$  — средняя связь), что может означать, что чем ближе оценки жены к профилю «практичность», тем более согласованны проявление женой и принятие мужем игрового положительно-

го отношения в супружеском взаимодействии.

Исходя из приведенных результатов исследования можно сделать вывод, что удовлетворенность браком мужа взаимосвязана с показателями мужа по фактору  $G$  (слабость — сила «Сверх-Я») и подобием личностных черт супругов по фактору  $Q_3^+$  (высокая самооценка, устойчивость Я-идеала). В то время как удовлетворенность браком жены взаимосвязана с показателями мужа по фактору  $B^+$  (высокий интеллект), с подобием черт личности супругов по фактору  $Q_2^+$  (самостоятельность) и их контрастом по фактору  $C$  (эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость).

Анализируя полученные результаты взаимосвязи согласованности игровых форм поведения супругов и черт личности, следует отметить, что комплементарность игрового подчинения с точки зрения мужа прямо пропорционально взаимосвязана с уровнем интеллекта обоих супругов, а комплементарность игрового положительного отношения супругов с точки зрения жены обратно пропорциональна фактору  $M$  (практичность — мечтательность) жены.

В представленном исследовании проведен эмпирический анализ взаимосвязи черт личности супругов с согласованностью игровых форм их личностного поведения и уровнем удовлетворенности их браком в супружеском взаимодействии. Полученные результаты позволяют более глубоко понять закономерности, происходящие в семье, и учитывать их в работе психолога с супругами.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. *Абалакина М.А.* Межличностное восприятие и динамика предбрачных отношений: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. — М., 1987.

2. *Батаршев А.В.* Многофакторный личностный опросник Р. Кэттелла: Практическое руководство. — М.: ТЦ Сфера, 2002.

3. *Волкова А.Н.* Социально-психологические факторы супружеской совместимости: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. — Л., 1979.

4. *Дмитренко А.К.* Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. — Киев, 1989.

5. *Добрынина О.А.* Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи (на примере рабочих-металлургов): Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. — Новокузнецк, 1992.

6. *Зацепин В.И.* Семейная жизнь как условие человеческого счастья. — Киев, 1975.

7. *Кемпински А.* Психопатология неврозов. — Варшава, 1975.

8. *Кириллова Н.А.* О некоторых проблемах брака и семьи в современной американской социологии // Социальные исследования. — Вып. 4. — М., 1970.

9. *Обозов Н.Н.* Межличностные отношения. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979.

10. *Обозов Н.Н., Абакумова А.Н., Трапезникова Т.М.* Реальное и воспринимаемое подобие межличностных характеристик как один из факторов совместимости супругов // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга: Тез. конф. — М., 1979. — С. 84–85.

11. *Сенько Т.В.* Психология взаимодействия: Часть третья: Личность в семейном социуме: Учеб. пособие. — Мн.: Карандашев, 2000.

12. *Смирнова Н.В.* Игровое поведение супругов: методика изучения // Возрастная, педагогическая и коррекционная психология: Сб. науч. тр.: Вып. 4 / Под науч. ред. Ю.Н. Карандашева, Т.В. Сенько. — Мн.: Карандашев Ю.Н., 2003. — С. 93–95.

13. *Смирнова Н.В.* Методика изучения игровых форм поведения в супружеском взаимодействии // Психологическая служба. — 2003. — № 1. — С. 47–56.

14. *Смирнова Н.В.* Согласованность игрового поведения супругов как фактор их удовлетворенности браком // Возрастная, педагогическая и коррекционная психология: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. Ю.Н. Карандашева, Т.В. Сенько. — Мн.: Карандашев Ю.Н., 2003. — Вып. 4. — С. 219–223.

15. *Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П.* Опросник удовлетворенности браком // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. — 1984. — № 2. — С. 54–61.

16. *Тащева А.И.* Атрибутивные процессы в супружеских конфликтах: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. — М., 1987.

17. *Тийт Э.М.* Факторы личности и удачность брака // Актуальные вопросы семьи и воспитания. — Вильнюс, 1983. — С. 170–182.

18. *Харчев А.Г., Мацковский М.С.* Современная семья и ее проблемы. — М., 1978.

19. *Юркевич Н.Г.* Советская семья. — Мн., 1970.

20. *Bell R.R.* Marriage and family interaction. — Homewood, 1971.

21. *Cattell R.* Personality Pinned Down // Psychology Today. — 1973. — Vol. 3.

22. *Couch C.* The use of the concept «role» and its derivatives in a study of marriage // Marriage and the Family Living. — 1958. — № 4. — P. 971–982.

23. *Jung C.* Marriage as a psychological relationship // The portable Jung / Ed. by J. Campbell. — N.Y.: Viking Press, 1976. — P. 163–177.

24. *Lewis R.A., Spanier G.B.* Theorizing about the quality and stability of marriage // Contemporary theories about the family / Ed. W.R. Burr e.a. — N.Y.: Free Press, 1979. — Vol. 1. — P. 268–294.

25. *Winch R.P.* The Modern Family. — N.Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1971.