

Диагностическая деятельность

Диагностическая деятельность включает в себя психолого-педагогическое обследование детей на протяжении всего периода дошкольного и школьного детства, выявление индивидуальных особенностей их развития, определение причин нарушения интеллекта, личности и поведения.

Для реализации этих задач практический психолог:

- ✓ проводит в случае необходимости психологическое обследование ребенка с целью определения хода его психического развития, соответствия развития возрастным нормам;
- ✓ организует изучение психологических особенностей детей, их интересов, способностей и склонностей с целью ранней диагностики одаренности, обеспечения индивидуального подхода к каждому ребенку, помощи в профессиональном и жизненном самоопределении;
- ✓ диагностирует психологические причины отклонений в интеллектуальном, личностном и поведенческом развитии детей разного возраста, причины нарушений, уровень овладения необходимыми навыками и умениями;
- ✓ проводит психологическую диагностику межличностного взаимодействия детей со сверстниками и взрослыми;
- ✓ проводит психологическую диагностику межличностного взаимодействия педагогов и родителей с детьми и между собой и выявляет психологические причины нарушения межличностного взаимодействия и всех компонентов, его составляющих.

Сегодня мы предлагаем читателям нашего журнала включить в банк методик своей психологической службы диагностические материалы по изучению супружеского взаимодействия и взаимодействия в педагогическом коллективе, специфика и особенности которых создают возможности для полноценного развития личности и творческих способностей каждого ребенка.

Врожденные дарования
... подобны диким растениям
и нуждаются в выращивании
с помощью ученых занятий.

Ф. Бэкон

Методика изучения игровых форм поведения в супружеском взаимодействии

Жить в семье — значит
разделять друг с другом все
несовершенства, все беды и все
чувства и все же продолжать любить
друг друга.

Б. Зигель

Название: полное — «Изучение игровых форм поведения»; сокращенное — ИФП.

Авторы: методика разработана совместно Ю.Н. Карандашевым, Т.В. Сенько и Н.В. Смирновой (2001) на основе метода изучения личностного поведения, предложенного Т.В. Сенько (1983).

Контингент испытуемых: предложенный вариант методики предназначен для испытуемых, состоящих в браке; после некоторого видоизменения (редакционного характера) методика может также применяться при работе с не состоящими в браке, достигшими юношеского возраста, имеющими среднее образование. Возможно индивидуальное (предпочтительно) и групповое обследование.

Предмет диагностики: реальные и игровые формы личностного поведения супругов в супружеском взаимодействии (в диаде «супруг — супруга»).

Операциональный статус: методика стандартизированного самоотчета — тест-опросник.

Сопряженные практические задачи, т.е. какие типовые задачи обслуживает методика: межличностные отношения в диадах «супруг — супруга» («родители — дети», «женых — невеста»), индивидуальное и семейное консультирование, индивидуальная и семейная психотерапия. Может являться составной частью батареи психодиагностических методов в брачной или семейной консультации.

Компетентность исполнителя: данная методика может использоваться профессиональными психологами с базовым образованием без дополни-

тельной стажировки, как в практических, так и в исследовательских целях.

Комплектность, состав методики: методика содержит 48 вопросов размещенных на специальном бланке, инструкцию, ключи. Методика обладает положительными психометрическими показателями валидности и надежности.

Методологической основой данного исследования является базисная структура межличностного взаимодействия (Т.В. Сенько, 1991), центральным звеном которой выступает механизм соотношения притязаний и признаний [2]. В основу метода изучения личностного поведения положены две парные характеристики отношения человека к человеку: доминирование-подчинение, положительность-отрицательность, — а успешность взаимодействия определяется сочетанием выделенных в личностном поведении форм.

Предложенный перечень характеристик 16 форм поведения не является достаточно полным. Так, операцией отрицания из каждого отношения можно получить его негативную форму, которая выражается в отказе от данной, ожидаемой со стороны партнера, в результате чего классификация разрастается до 32 форм. Все выделенные формы личностного поведения могут существовать в реальном или игровом виде, что достигается операцией введения условности (так, каждая из 16 или 32 форм может быть представлена в игровом варианте) [1]. Метод изучения личностного поведения (ИЛП) Т.В. Сенько прошел процедуру проверки психометрических показателей только на уровне реального поведения.

Автором были сделаны предположения о возможности получения данных о личностном поведении, представленном в игровом плане.

Игровым называется такое поведение, при котором форма поведения видоизменяется настолько (условный, или игровой план), что начинает выражать содержание, прямо противоположное исходному (реальный план), за счет использования выразительных вербальных и невербальных средств, отличающихся от обычно употребляемых (гиперболизация, заострение, подчеркивание, схематизация, типизация и т.п.). Например: человека можно хвалить или ругать «понарошку», тогда на *ругание* он реагирует как на *похвалу*, а на *похвалу* — как на *ругание* [1, с. 23].

Диагностическая процедура: испытуемому предлагается бланк анкеты по изучению самооценки игровых форм личностного поведения. Анкета состоит из вопросов, включающих конкретные формы реального и игрового поведения. Испытуемый оценивает присущие ему и его партнеру по взаимодействию формы поведения в баллах и заносит их в соответствующие графы бланка.

Описание методики. Методика изучения игровых форм поведения содержит 48 вопросов, которые разбиваются на две группы по 24 вопроса каждая. Первая группа вопросов (1–24) направлена на выявление собственной позиции испытуемого, а вторая (25–48) — на выявление проективных представлений о поведении партнера, т.е. испытуемый дает ответы на поставленные вопросы с точки зрения

своего партнера по взаимодействию (в данном случае — супруга). Вопросы первой и второй групп одинаковы и отличаются лишь инструкцией для испытуемого, в которой определяется позиция его ответов. Важно отметить, что в вопросах отсутствует половая специфика (вопросы одинаковы как для женщин, так и для мужчин), вопросы обращены к испытуемому и его «половине».

В каждой группе вопросы делятся на 4 блока по 6 вопросов. Каждый блок вопросов направлен на выявление в поведении испытуемого форм доминирования (1 — Д), подчинения (2 — П), положительности (3 — Л) и отрицательности (4 — Н) поведения и изучает степень проявления испытуемым и принятия партнером (обращенное и ответное поведение) как реальных, так и игровых форм поведения. Два вопроса, представленных в каждом блоке, являлись дополнительными, определяющими переход от игровых к реальным и от реальных к игровым формам поведения. Вопросы каждого блока выявляют:

- 1 — обращенное реальное поведение;
- 2 — ответное реальное поведение партнера (с позиции испытуемого);
- 3 — обращенное игровое поведение;
- 4 — переход к игровому поведению;
- 5 — ответное игровое поведение партнера;
- 6 — удерживание игрового поведения.

Обработка и интерпретация результатов методики.

Шкала значений представлена возможными вариантами ответов: «да», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да», «нет» — которые оцениваются со-

ответственно в 3, 2, 1 и 0 баллов. Однако следует учитывать, что крайние варианты ответов («да» и «нет») все же предполагают минимальные проявления данных поведенческих форм в межличностном взаимодействии.

Основными показателями методики являются: доминирование, подчинение, положительность, отрицательность, комплементарность форм поведения партнеров по взаимодействию и конгруэнтность оценок супругов собственных форм поведения и форм поведения партнеров.

Для качественной интерпретации результатов в целях индивидуального или семейного консультирования возможно детальное изучение «сырых» баллов испытуемых и их анализ. Однако и при таком анализе необходимо придерживаться приведенных ниже интегральных показателей.

На основании «сырых» баллов, полученных испытуемыми, рассчитываются следующие интегральные показатели:

1. Индекс конгруэнтности оценок одной и той же формы поведения партнера. Конгруэнтными называются такие две совпадающие оценки, которые описывают одну и ту же форму поведения кого-либо из супругов, но представляют содержание данных оценок с разных познавательных позиций (собственной, проективной или с позиции партнера по взаимодействию).

При сравнении оценок одной и той же формы поведения мужа или жены нас интересует, насколько совпадают оценки супругов (т.е. необходимо установить степень их совпадения). Рас-

чет индекса конгруэнтности осуществляется по общей формуле, имеющей следующий вид:

$$Gr = A - B,$$

где A — «эталонная» оценка формы поведения,

B — «сравниваемая» оценка той же формы поведения.

Рассчитываются следующие индексы конгруэнтности:

- индекс конгруэнтности прямых оценок супругов поведения мужа:

$$Gr = Yy - Yx;$$

- индекс конгруэнтности прямых оценок мужа и жены поведения жены:

$$Gr = Xx - Xy;$$

- индекс конгруэнтности прямой и проективной оценок мужем его собственного поведения:

$$Gr = Yy - Yxy;$$

- индекс конгруэнтности прямой и проективной оценок жены ее собственного поведения:

$$Gr = Xx - Xyx;$$

- индекс конгруэнтности прямой и проективной оценок жены поведения мужа:

$$Gr = Yx - Yyx;$$

- индекс конгруэнтности прямой и проективной оценок мужа поведения жены:

$$Gr = Xy - Xxy;$$

- индекс конгруэнтности проективных оценок мужа и жены в отношении поведения мужа:

$$Gr = Yxy - Yyx;$$

- индекс конгруэнтности проективных оценок супругов поведения жены:

$$Gr = Xyx - Xxy;$$

- индекс конгруэнтности прямой оценки мужа и проективной оценки жены поведения мужа:

$$Gr = Yy - Yyx;$$

• индекс конгруэнтности прямой оценки жены и проективной оценки мужа поведения мужа:

$$Gr = Yx - Yxy;$$

• индекс конгруэнтности прямой оценки мужа и проективной оценки жены поведения жены:

$$Gr = Xy - Xyx;$$

• индекс конгруэнтности прямой оценки жены и проективной оценки мужем поведения жены:

$$Gr = Xx - Xxy.$$

Индексы конгруэнтности в соответствии с предложенными формула-

ми рассчитываются для следующих форм поведения:

- реального (Д) и игрового (ИД) доминирования,
- реального (П) и игрового (ИП) подчинения,
- реального (Л) и игрового (ИЛ) положительного отношения,
- реального (Н) и игрового (ИН) отрицательного отношения супругов.

В таблице 1 приведен ключ для расчета индекса конгруэнтности по всем возможным формам поведения супругов.

Таблица 1

Ключ для расчета индекса конгруэнтности

	Д	ИД	П	ИП	Л	ИЛ	Н	ИН
Yy прямая оценка мужем собственного поведения	МСД1	МСД3	МСП1	МСП3	МСЛ1	МСЛ3	МСН1	МСН3
Yx прямая оценка женой поведения мужа	ЖСП2	ЖСП5	ЖСД2	ЖСД5	ЖСН2	ЖСН5	ЖСЛ2	ЖСЛ5
Yxy проективная оценка мужем оценки женой его собственного поведения	МРП2	МРП5	МРД2	МРД5	МРН2	МРН5	МРЛ2	МРЛ5
Yyx проективная оценка женой оценки мужем его собственного поведения	ЖРД1	ЖРД3	ЖРП1	ЖРП3	ЖРЛ1	ЖРЛ3	ЖРН1	ЖРН3
Xx прямая оценка женой собственного поведения	ЖСД1	ЖСД3	ЖСП1	ЖСП3	ЖСЛ1	ЖСЛ3	ЖСН1	ЖСН3
Xy прямая оценка мужем поведения жены	МСП2	МСП5	МСД2	МСД5	МСН2	МСН5	МСЛ2	МСЛ5
Xyx проективная оценка женой оценки мужем ее собственного поведения	ЖРП2	ЖРП5	ЖРД2	ЖРД5	ЖРН2	ЖРН5	ЖРЛ2	ЖРЛ5
Xxy проективная оценка мужем оценки женой ее собственного поведения	МРД1	МРД3	МРП1	МРП3	МРЛ1	МРЛ3	МРН1	МРН3

В таблице:

У — поведение мужа,

Х — поведение жены;

М — анкета мужа,

Ж — анкета жены;

С — прямая оценка поведения (заполнение анкеты с собственной позиции — вопросы 1–24),

Р — проективная оценка поведения (заполнение анкеты с рефлексивной позиции партнера — вопросы 25–48);

Д — группа вопросов на доминирование (1-й блок),

П — группа вопросов на подчинение (2-й блок),

Л — группа вопросов на положительное отношение (3-й блок),

Н — группа вопросов на отрицательное отношение (4-й блок);

1, 2, 3, 4, 5, 6 — номера вопросов в каждой группе анкеты.

Шкала оценок: от -3 до +3, где 0 показывает конгруэнтность (полное совпадение) оценок определенной формы поведения супругов. Если полученный показатель отличается от 0, то это указывает на неконгруэнтность оценок (т.е. их несовпадение), причем чем больше абсолютное значение показателя, тем выше степень неконгруэнтности оценок; полученный знак (+ или -) указывает на партнера, который, возможно, неадекватно оценивает свое поведение или поведение партнера в супружеском взаимодействии.

2. Индекс комплементарности встречных форм поведения супругов. Комплементарными называются две дополняющие друг друга оценки (например, по линии «доминирование-подчинение» и т.д.) обращенной и ответной форм поведения партнеров. Индекс комплемен-

тарности показывает, насколько согласованы и непротиворечивы встречные (обращенные и ответные) формы поведения мужа и жены в их супружеском взаимодействии (в представлениях каждого из супругов). С помощью данного показателя можно определить степень согласованности поведения в межличностном взаимодействии дополнительных форм поведения (по линиям «доминирование-подчинение», «положительность-отрицательность»), а также согласованность как реальных, так и игровых форм поведения супругов в супружеском взаимодействии.

Расчет индекса комплементарности осуществляется по общей формуле, имеющей следующий вид:

$$PI = - (A - B),$$

где *A* — обращенная форма поведения, *B* — ответная форма поведения партнера.

Рассчитываются следующие индексы комплементарности:

- индекс комплементарности поведения супругов с точки зрения прямой оценки мужем:

$$PI = - (Y_u - X_u);$$

- индекс комплементарности поведения супругов с точки зрения прямой оценки женой:

$$PI = - (X_x - Y_x);$$

- индекс комплементарности поведения супругов с проективной позиции мужа:

$$PI = - (X_{yu} - Y_{yu});$$

- индекс комплементарности поведения супругов с проективной позиции жены:

$$PI = - (Y_{ux} - X_{ux}).$$

Индексы комплементарности в соответствии с предложенными формулами рассчитываются для следующих форм поведения:

- реального (Д) и игрового (ИД) доминирования;
- реального (П) и игрового (ИП) подчинения;
- реального (Л) и игрового (ИЛ) положительного отношения;

- реального (Н) и игрового (ИН) отрицательного отношения супругов.

В таблице 2 приведен ключ для расчета индекса комплементарности по всем возможным формам поведения супругов.

Таблица 2

Ключ для расчета индекса комплементарности

	Д	ИД	П	ИП	Л	ИЛ	Н	ИН
Уу прямая оценка мужем собственного поведения	МСД1	МСД3	МСП1	МСП3	МСЛ1	МСЛ3	МСН1	МСН3
Ху прямая оценка мужем поведения жены	МСД2	МСД5	МСП2	МСП5	МСЛ2	МСЛ5	МСН2	МСН5
Хх прямая оценка женой собственного поведения	ЖСД1	ЖСД3	ЖСП1	ЖСП3	ЖСЛ1	ЖСЛ3	ЖСН1	ЖСН3
Ух прямая оценка женой поведения мужа	ЖСД2	ЖСД5	ЖСП2	ЖСП5	ЖСЛ2	ЖСЛ5	ЖСН2	ЖСН5
Хху проективная оценка мужем оценки женой ее собственного поведения	МРД1	МРД3	МРП1	МРП3	МРЛ1	МРЛ3	МРН1	МРН3
Уху проективная оценка мужем оценки женой его собственного поведения	МРД2	МРД5	МРП2	МРП5	МРЛ2	МРЛ5	МРН2	МРН5
Уух проективная оценка женой оценки мужем его собственного поведения	ЖРД1	ЖРД3	ЖРП1	ЖРП3	ЖРЛ1	ЖРЛ3	ЖРН1	ЖРН3
Хух проективная оценка женой оценки мужем ее собственного поведения	ЖРД2	ЖРД5	ЖРП2	ЖРП5	ЖРЛ2	ЖРЛ5	ЖРН2	ЖРН5

В таблице:

У — поведение мужа, Х — поведение жены; М — анкета мужа, Ж — анкета жены; С — прямая оценка поведения (заполнение анкеты с собственной позиции — вопросы 1–24),

Р — проективная оценка поведения (заполнение анкеты с рефлексивной позиции партнера — вопросы 25–48);

Д — группа вопросов на доминирование (1-й блок),

П — группа вопросов на подчинение (2-й блок),

Л — группа вопросов на положительное отношение (3-й блок);

Н — группа вопросов на отрицательное отношение (4-й блок);

1, 2, 3, 4, 5, 6 — номера вопросов в каждой группе анкеты.

Шкала оценок: от -3 до +3, где -3 — абсолютная некомплементарность встречных форм поведения суп-

ругов (полная рассогласованность), 0 — частичная комплементарность встречных форм поведения супругов (внешняя согласованность форм поведения при высоком уровне активности обоих супругов), +3 — абсолютная комплементарность встречных форм поведения супругов (т.е. полная согласованность).

Бланк методики:

Уважаемые господа!

Семейные узы предполагают личные отношения. Какой стиль отношений сложился между Вами и Вашей половиной? Не ищите плохих или хороших ответов: каждый человек — индивидуальность и проявляет себя по-своему. Параллельно Вы задумаетесь о себе и своем близком человеке, а это тоже неплохо!..

Формы поведения	Варианты ответов			
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. Я проявляю во взаимоотношениях с моей половиной командные формы поведения (руковожу, приказываю, наставляю)				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. выполняет мои требования, следует моим советам				
3. Настаивая на своем требовании, я стараюсь замаскировать его «под шутку», ввести элементы игровых отношений				
4. В подобных ситуациях мне не составляет труда представить свою позицию в шуточной (условной) форме				
5. Моя половина не возражает против шуточного оформления моих требований				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				
1. Я проявляю во взаимоотношениях с моей половиной подчинительные формы поведения (выполняю просьбы, подчиняюсь требованиям)				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. охотно выдвигает требования, дает советы и указания				
3. Подчиняясь, я, тем не менее, часто возражаю, но не всерьез, а понарошку, как бы для «сохранения лица»				
4. В подобных ситуациях мне не составляет труда представить свою позицию в шуточной (условной) форме				
5. Моя половина не возражает против моих шуточных отказов				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				

Формы поведения	Варианты ответов			
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. В отношениях с моей половиной я стараюсь прямо выразить свое положительное отношение				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. охотно принимает мои признания				
3. Я стараюсь смягчить излишнюю открытость своего положительного отношения псевдопорицающими словечками				
4. В подобных ситуациях мне легче перейти от серьезного тона к шуточному				
5. Моя половина не возражает против моих шуточных порицаний				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				
1. В отношениях с моей половиной я стараюсь прямо выразить свое недовольство или отрицательное отношение				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. охотно принимает мои замечания				
3. Я стараюсь смягчить свое недовольство или отрицательное отношение псевдоположительными словечками				
4. В подобных ситуациях я стараюсь перейти от серьезного тона к шуточному				
5. Моя половина не возражает против моих псевдопохвал				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				

А как на эти же вопросы ответила бы Ваша половина?

(Вы, конечно, понимаете, что для Вашей половины Вы — тоже половина!)

Проявите свою проницательность!..

Итак, она бы сказала:

Формы поведения	Варианты ответов			
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1. Я проявляю во взаимоотношениях с моей половиной командные формы поведения (руковожу, приказываю, наставляю)				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. выполняет мои требования, следует моим советам				
3. Настаивая на своём требовании, я стараюсь замаскировать его «под шутку», ввести элементы игровых отношений				
4. В подобных ситуациях мне не составляет труда представить свою позицию в шуточной (условной) форме				
5. Моя половина не возражает против шуточного оформления моих требований				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				

	Варианты ответов			
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
Формы поведения				
1. Я проявляю во взаимоотношениях с моей половиной подчинительные формы поведения (выполняю просьбы, подчиняюсь требованиям)				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. охотно выдвигает требования, дает советы и указания				
3. Подчиняясь, я, тем не менее, часто возражаю, но не всерьез, а по-нарошку, как бы для «сохранения лица»				
4. В подобных ситуациях мне не составляет труда представить свою позицию в шуточной (условной) форме				
5. Моя половина не возражает против моих шуточных отказов				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				
1. В отношениях с моей половиной я стараюсь прямо выразить свое положительное отношение				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. охотно принимает мои признания				
3. Я стараюсь смягчить излишнюю открытость своего положительного отношения псевдопорицающими словечками				
4. В подобных ситуациях мне легче перейти от серьезного тона к шуточному				
5. Моя половина не возражает против моих шуточных порицаний				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				
1. В отношениях с моей половиной я стараюсь прямо выразить свое недовольство или отрицательное отношение				
2. Моя половина не возражает против этого, т.е. охотно принимает мои замечания				
3. Я стараюсь смягчить свое недовольство или отрицательное отношение псевдоположительными словечками				
4. В подобных ситуациях я стараюсь перейти от серьезного тона к шуточному				
5. Моя половина не возражает против моих псевдопохвал				
6. В таких ситуациях мне трудно придерживаться шуточного тона, если его не поддерживают				

Спасибо за сотрудничество!

Просьба сообщить о себе следующие сведения:

Пол: м/ж Возраст: _____ Образование: _____ Семейное положение: _____

Стаж брака: _____ Количество детей (если есть): _____

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Сенько Т.В.* Психология взаимодействия: Часть вторая: Диагностика и коррекция личностного поведения: Учебное пособие. — Мн.: Карандашев, 1998. — 272 с.
2. *Сенько Т.В.* Психология взаимодействия: Часть первая: Базисная структура межличностного взаимодействия: Учебное пособие. — Мн.: Карандашев, 1999. — 120 с.
3. *Смирнова Н.В.* Игровое поведение супругов: методика изучения // Возрастная, педагогическая и коррекционная психология: Сб. науч. трудов: Вып. 4 / Под науч. ред. Ю.Н. Карандашева, Т.В. Сенько. — Мн.: Карандашев Ю.Н., 2003. — С. 93–95.