

## Детерминанты стигматизации детей в дошкольной группе

**Н. В. Козырева,**  
преподаватель кафедры  
психологии образования  
Института психологии Белорусского  
государственного педагогического  
университета имени Максима Танка

В статье представлены результаты эмпирического исследования проблемы стигматизации детей в учреждениях дошкольного образования. Существуют следующие детерминанты возникновения стигматизации: при наличии в группе ребёнка со стигмой личностные качества большинства членов этой группы (агрессивность и конфликтность) выше нормы.

**Ключевые слова:** стигма, стигматизация, социализация, агрессивность, конфликтность.

The article presents the results of an empirical study of the problem of stigmatization of children in preschool education establishments. It is possible to single out the following determinants of stigma emergence: if there is a child in the group with stigma, personal qualities of the majority of members of this group (aggressiveness and conflictness) are above the norm.

**Keywords:** stigma, stigmatization, socialization, aggressiveness, conflictness.

Дошкольное учреждение образования является институтом социализации детей, включая тех, которые имеют стигму и как следствие могут быть подвержены стигматизации. Под стигмой понимают яркие негативно воспринимаемые отличия (телесные дефекты, дефекты характера). Э. Гоффман определяет стигматизацию как «предвзятое, негативное отношение к отдельному человеку или группе людей, связанное с наличием у него/них каких-либо особых свойств или признаков» [1, с. 3]. К сожалению, в современной образовательной среде «ребёнок продолжает восприниматься не как “данность” (личность с её специфическими особенностями), а как социальная “заданность” (человек, который должен быть сформирован на основе ценностей и требований, рассматриваемых образовательной общностью в качестве нормы). Всё, что в ребёнке не совпадает с этими параметрами, а так чаще всего и бывает, определённым образом стигматизируется» [2, с. 6]. Действительно, видимая или скрытая негативная стигма как знак способствует возникновению неприязни со стороны сверстников, порождая их беспокойство ввиду непонимания значения и последствия взаимодействия с ребёнком, имеющим физическое или личностное отличие.

Исследователи проблемы стигматизации (Н. Allport, D. Crocker, L. A. Dovidio, S. J. Spencer, С. М. Steel, Э. Гоффман, Г. У. Солдатова и др.) определяют базовым механизмом стигматизации деление общества на: «Своих» и «Чужих», «Мы» и «Они», «Ин-группу» и «Аут-группу». В результате такого деления социума на принятых и маргиналов, как правило, происходит дальнейшая дискриминация «вышедшего за рамки» индивида. Э. Гоффман выделил три типа стигмы: «отвратительное тело» (физическое уродство, избыточный вес и т. д.), «недостатки личного характера» (например, пьянство) и «родовые стигмы расы, национальности и религии» (например, предубеждения против другой расы) [1, с. 4].

Теоретическими обоснованиями нашего исследования послужили интеракционистский подход Э. Гоффмана и подход социально-педагогической психологии Я. Л. Коломинского, А. А. Реана. Базируясь на обобщении исследований отечественных и зарубежных психологов, мы опреде-

лили предпосылки стигматизации детей в дошкольной группе, такие как:

**когнитивные.** Дети в дошкольном возрасте способны к категоризации и предубеждениям. Исследования отечественных психологов свидетельствуют, что «взаимное познание сопровождается взаимной оценкой и здесь выделяют три вида позиций: равенства со сверстником, превосходства над ним и неравенства в пользу ровесника» [3, с. 104]. Зарубежные психологи М. М. Patterson и R. S. Bigler указывают, что стереотипы и предрассудки существуют к 4 годам [4]. Следовательно, дети способны выявить (идентифицировать) члена группы со стигмой ввиду её зримости, либо наблюдая за отношением воспитателя к этому ребёнку. Так первоначально происходит деление на «Своих» и «Чужих»;

**эмоциональные.** Дети дошкольного возраста имеют эмоциональные предпочтения по отношению к одним членам группы в сравнении с другими. «Симпатии и антипатии дошкольника обусловлены тем, в какой степени сверстник соответствует социальному эталону, который формируется на основе оценок взрослых и взаимооценок сверстников» [5, с. 175]. Поэтому уже в дошкольном возрасте педагоги-психологи учреждений образования проводят изучение межличностных отношений и иерархии в малой группе, используя социометрические методики «У кого больше?», «Выбор в действии»;

**поведенческие.** По отношению к члену группы со стигмой сверстники проявляют негативное поведение, санкции по горизонтали. «Высокоагрессивные мальчики и девочки имеют меньше социально эффективных навыков, они с трудом предугадывают действия других, не способны быстро и адекватно адаптироваться к изменениям состава группы, имеют трудности при разрешении конфликта... Прямая и непрямая агрессия у мальчиков и у девочек связана с отчуждением сверстников своего пола, а конфликтное общение с агрессивными сверстниками приводит к появлению и закреплению агрессивных форм поведения у их неагрессивных сверстников» [6, с. 9]. В дошкольной группе, как и в любой другой социальной общности, выстраивается определённая иерархия взаимоотношений с доминированием одних членов группы над другими [7; 8].

Наше теоретическое обоснование проблемы стигматизации согласуется с по-

ложением И. Б. Бовиной: «Стигма и предубеждение связаны с рядом процессов и феноменов, среди которых: категоризация, «наклеивание ярлыков», стереотипизация, негативные эмоции, дискомфорт при взаимодействии, социальное отвержение и другие формы дискриминации, потеря социального статуса и пр.» [9]. Итак, структура процесса стигматизации представлена следующими компонентами: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

**Гипотеза исследования:** высокая агрессивность и конфликтность у большинства членов дошкольной группы при наличии в группе ребёнка со стигмой являются детерминантами стигматизации сверстников.

**Методика организации исследования.** Эмпирическое исследование было построено как квазиэксперимент, в ходе которого применялся следующий психодиагностический инструментарий: методика «У кого больше?» (модификация социометрического теста) [10, с. 118] с использованием не только положительных, но и отрицательных выборов; наблюдение частоты негативных актов и ситуаций стигматизации и взаимодействия воспитателя дошкольного образования и детей группы; методика «Межличностные отношения ребёнка» Р. Жилия [11]; беседа.

Выборку составили семь групп учреждений дошкольного образования г. Жлобина и г. Минска: одна группа среднего дошкольного возраста и шесть групп старшего дошкольного возраста. Всего 150 детей (от 4 до 6 лет), из них — 77 девочек и 73 мальчика. В исследовании приняли участие 14 воспитателей дошкольного образования, имеющих вторую, первую и высшую категории и стаж работы более трёх лет.

Экспериментальные группы (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3) были отобраны в результате бесед с заведующими учреждений дошкольного образования, педагогами-психологами, методистами и воспитателями дошкольного образования по принципу наличия или отсутствия в данных группах детей со стигмой, а также проблем (частых конфликтов) в межличностных отношениях детей:

ЭГ1 (72 ребёнка, есть дети со стигмой, и есть проблемы в межличностных отношениях): средняя группа № 1 — два ребёнка со стигмой — Ася Р. (тип стигмы: недостаток личного характера и внешний дефект) и Глеб З. (тип стигмы: недостатки личного характера); старшая группа № 2 — один

ребёнок со стигмой — Саша К. (тип стигмы: недостатки личного характера); старшая группа № 3 — один ребёнок со стигмой — Саша Щ. (тип стигмы: недостатки личного характера и внешний дефект);

ЭГ2 (42 ребёнка, есть дети со стигмой, но нет проблем в межличностных отношениях): старшая группа № 4 — два ребёнка со стигмой — Ваня И. (тип стигмы: недостатки личного характера) и Матвей М. (тип стигмы: родовая стигма расы); старшая группа № 5 — один ребёнок со стигмой — Евгения П. (тип стигмы: недостатки личного характера, внешний дефект);

ЭГ3 (36 детей, нет детей со стигмой, но есть проблемы в межличностных отношениях): две старшие группы № 6 и 7.

*Результаты эмпирического исследования.* В ЭГ1 у детей со стигмой социометрические статусы показывают их неблагоприятное положение в группе сверстников. У Саши К. социометрический статус «отвергаемый» (при отсутствии положительных выборов ребёнок получил один отрицательный выбор), у Глеба З. социометрический статус «пренебрегаемый», и в этой же группе у Аси Р. статус «отвергаемая» (при отсутствии положительных выборов испытуемая получила наибольшее количество отрицательных (8)). У Саши Щ. социометрический статус «отвергаемый» (при отсутствии положительных выборов он получил наибольшее количество отрицательных (10)). Беседы с испытуемыми подтвердили их способность к выделению негативно воспринимаемой стигмы у сверстников. Наиболее частые ответы (от 70 % до 90 %) детей по отношению к детям со стигмой: Саша К. «новенький», «из другой группы пришёл»; Глеб З. «не понимает», «ничего не умеет», «под стол лезет на занятии»; Ася Р. «не слушает воспитателя», «от неё пахнет», «рот большой»; Саша Щ. «дерётся», «воспитателя не слушает», «воспитатель ему делает замечания». Итак, дети дошкольного возраста способны выявлять в группе ребёнка с яркими негативными особенностями, стигмой.

Результаты наблюдений и бесед показывают, что в группе № 1 (ЭГ1) есть проблема стигматизации. Так, по отношению к Асе Р. дети чаще, чем к остальным сверстникам, проявляют разные виды агрессии, например, обзывают, бьют, высмеивают или игнорируют; по отношению к Глебу З. — демонстрируют в большей мере игнорирование. Воспитатель наиболее часто дела-

ет замечания детям со стигмой на занятиях и во время организационных моментов по сравнению с другими членами группы (соотношение — 4 : 1). Отношение воспитателя дошкольного образования, его «подача» ребёнка остальным членам группы важна, так как дети ориентируются на референтное мнение взрослого [7; 12]. В группе № 2 (ЭГ1) по отношению к ребёнку со стигмой Саше К. дети чаще, чем к остальным членам группы, проявляют разные виды агрессии, игнорируют его при взаимодействии, не берут в игры и не поддерживают его инициативы, то есть стигматизируют. В группе № 3 (ЭГ1) есть проблема стигматизации, поскольку к Саше Щ. сверстники демонстрируют негативное отношение, выражающееся в частых актах агрессии и игнорирования по сравнению с другими членами группы: постоянные жалобы на него воспитателям группы, постоянные толчки в спину, толкание в кусты на прогулке, обсыпание песком в лицо, обзывания и игнорирование любых инициатив игр и общения со стороны мальчика. Воспитатель наиболее часто по сравнению с остальными детьми группы делает замечания Саше Щ. на занятиях и во время организационных моментов — 9 : 2.

Результаты исследования ЭГ2 показали, что у трёх детей с наличием стигмы нет проблем с принятием их группой. Так у Евгении П., Матвея М. и Вани И. социометрические статусы «принятый», несмотря на то, что дети в беседе отмечали их яркое отличие. Примеры наиболее повторяющихся ответов (их дали от 70 % до 90 % детей): у Евгении П. «плохие зубы», «чёрные зубы»; у Матвея М. «узкие глаза», «смуглый», «тёмный», «глаза некрасивые»; Ваня И. «плохо говорит», «непонятно говорит». По отношению к этим детям сверстники не проявляют негативного отношения, берут их в игры, взаимодействуют на равных. Воспитатель делает замечания большинству детей группы во время занятий и во время организационных моментов без негативного выделения какого-либо одного ребёнка (соотношение — 1 : 1).

Результаты ЭГ3 показали, что в старшей группе № 6 двое детей имеют статус «изолированный», шестеро — «пренебрегаемый»; в старшей группе № 7 у четырёх детей — статус «изолированный», у пяти — «пренебрегаемый». Итоги проведения бесед с дошкольниками иллюстрируют то, что негативные характеристики, например:

«бьёт детей», «ругается матом», «не слушает воспитателя» и т. д., дети дают разным членам группы без сосредоточения на каком-либо одном ребёнке. Анализ наблюдений обнаруживает, что сверстники часто проявляют негативное отношение ко многим членам группы, иногда не берут в игры, но нет негативного сосредоточения на конкретном ребёнке.

Для уточнения межличностных отношений в трёх экспериментальных группах и проверки наличия проблемы стигматизации было проведено наблюдение частоты негативных актов по отношению ко всем детям группы в первую половину дня, представленных негативными формами стигматизации: физическая, вербальная, косвенная агрессия, игнорирование. Наибольшее количество негативных актов происходит в ЭГ1 и ЭГ3. Так, физическая, вербальная и косвенная агрессия колеблются от 1,6 до 2 актов в среднем на каждого члена группы, следовательно, возможен достаточно высокий уровень агрессивности и конфликтности у большинства детей группы. В ЭГ1 показатели по количеству актов игнорирования чуть ниже, чем в ЭГ3, и равны примерно по одному разу на каждого члена группы в среднем. В ЭГ2 показатели по физической, вербальной, косвенной агрессии и игнорированию ниже, чем в ЭГ1 и ЭГ3, и колеблются от 0,4 до 0,8 акта на каждого члена группы в среднем. Это говорит о том, что в группе более благоприятные межличностные отношения. Самые высокие показатели частоты негативных актов по отношению к детям со стигмой по сравнению с остальными членами группы (средние показатели) в ЭГ1: физическая агрессия — 7,8 : 0,7; вербальная агрессия — 5 : 0,7; косвенная агрессия — 5 : 0,3; игнорирование — 7,8 : 1.

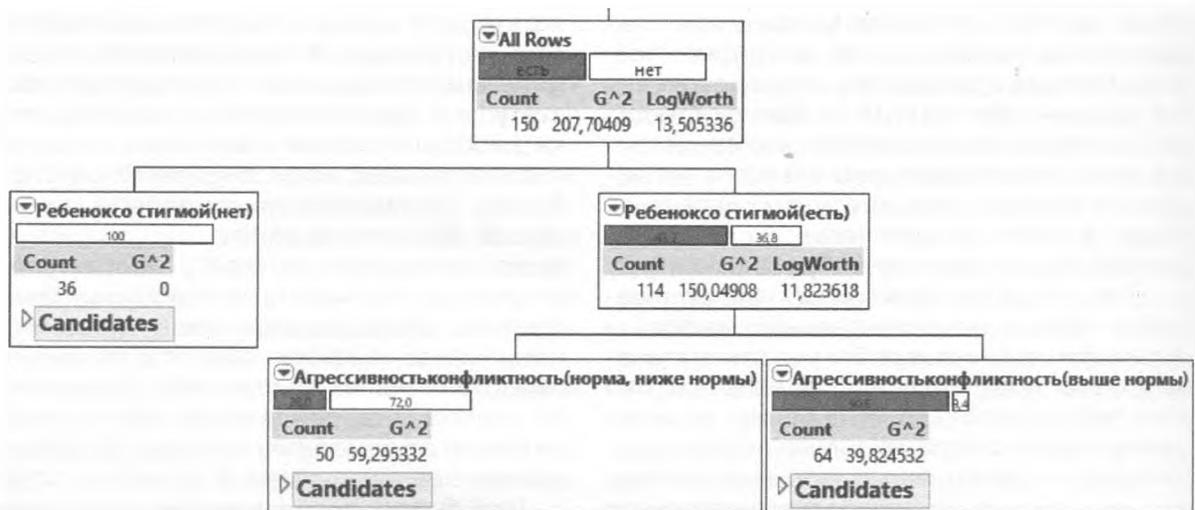
В результате соотнесения вышерассмотренных предпосылок возникновения стигматизации у дошкольников и проведённого эмпирического исследования межличностных отношений было отмечено, что в ЭГ1 есть все показатели наличия проблемы стигматизации: 1) дети выявляют сверстников со стигмой (когнитивные предпосылки); 2) дети со стигмой имеют низкие социометрические статусы (эмоциональные предпосылки); 3) к детям со стигмой сверстники наиболее часто, чем к остальным членам группы, проявляют негативное отношение (поведенческие предпосылки). В ЭГ2, несмотря на

то, что дети выявляют сверстников со стигмой (когнитивные предпосылки), последние имеют высокие социометрические статусы и по отношению к ним сверстники не осуществляют наибольшее количество негативных актов, следовательно, проблемы стигматизации в данной группе нет. В ЭГ3 дети выделяют некоторые негативные характеристики у многих сверстников, межличностные отношения большинства дошкольников носят достаточно негативный характер при отсутствии сосредоточения на каком-либо одном члене группы, что свидетельствует о конфликтных отношениях, но без проблемы стигматизации.

Для более детального исследования межличностных отношений детей и выявления детерминант стигматизации в дошкольной группе был использован метод математической статистики «Дерева классификации» по результатам проведения методики «Межличностные отношения ребёнка» Р. Жилы [11]. Этот метод, отображая полученные данные в виде модели, позволяет предсказывать: будет ли возникать то или иное явление.

На рисунке представлена часть результатов, полученных по методике Р. Жилы, поскольку остальные показатели не влияют на вероятность возникновения стигматизации. Выборка испытуемых из 150 детей в «дерева классификации» поделена на две категории в зависимости от наличия в группе ребёнка со стигмой. Статистические данные показывают, что если детей со стигмой нет, то и стигматизации нет — 100 %, а при наличии в группе ребёнка со стигмой вероятность возникновения стигматизации 63,2 %. Далее оставшаяся часть выборки (114 детей) поделена в зависимости от выраженности личностных качеств агрессивности и конфликтности. Если таковые у большинства членов группы в норме и ниже нормы (выборка из 50 детей), вероятность возникновения стигматизации низкая, всего 28 %. При агрессивности и конфликтности у большинства членов группы выше нормы (выборка из 64 детей) вероятность возникновения стигматизации высокая — 90,6 %.

**Выводы.** Предпосылки стигматизации в дошкольном возрасте: 1) дети выявляют сверстников со стигмой (когнитивные предпосылки); 2) дети со стигмой имеют низкие социометрические статусы (эмоциональные предпосылки); 3) к детям со



**Рисунок — Детерминанты стигматизации детей в дошкольной группе**

стигмой сверстники наиболее часто, чем к остальным членам группы, проявляют негативное отношение (поведенческие предпосылки). Детерминанты возникновения стигматизации в межличностных от-

ношениях среди дошкольников: если в группе есть ребёнок со стигмой, личностные качества большинства членов данной группы (агрессивность и конфликтность) выше нормы.

#### Список цитированных источников

- Goffman, E. Stigma : Notes on the management of spoiled identity / E. Goffman. — Harmondsworth : Penguin, 1986. — 181 p.
- Мамедов, А. К. Социальная стигматизация : монография / А. К. Мамедов, Т. П. Липай. — М. : ИД «АТИСО», 2008. — 168 с.
- Лисина, М. И. Развитие общения дошкольников со сверстниками / М. И. Лисина [и др.]. — М. : Педагогика, 1989. — 215 с.
- Patterson, M. M. Preschool children's attention to environmental messages about groups : Social categorization and the origins of intergroup bias [Electronic resource] / M. M. Patterson, R. S. Bigler // Child Development. — 2006. — Vol. 77. — P. 847—860. — Mode of access : <https://kuscholarworks.ku.edu/bitstream/handle/1808/11798/Preschool.pdf>. — Date of access : 22.01.2018.
- Шевандрин, Н. И. Социальная психология в образовании : учеб. пособие / Н. И. Шевандрин. — М. : ВЛАДОС, 1995. — 544 с.
- Сенько, Т. В. Основные направления изучения и возможности коррекции агрессивного поведения детей / Т. В. Сенько // Адукацыя і выхаванне. — 2000. — № 2. — С. 3—11.
- Коломинский, Я. Л. Социальная педагогическая психология / Я. Л. Коломинский, А. А. Реан. — СПб. : Изд-во «Питер», 2000. — 416 с. — (Серия «Мастера психологии»).
- Sidanius, J. Social dominance theory and the dynamics of intergroup relations : Taking stock and looking forward [Electronic resource] / J. Sidanius, F. Pratto, S. Levin // European Association of Experimental Social Psychology. — 2006. — № 17. — P. 271—320. — Mode of access : <http://blogs.sciences-po.fr/recherche-inegalites/files/2010/04/article-th%C3%A9orie-de-la-dominance.pdf>. — Date of access : 22.01.2018.
- Бовина, И. Б. Стигматизация : социально-психологические аспекты. Ч. 1 [Электронный ресурс] / И. Б. Бовина, Б. Г. Бовин // Психология и право. — 2013. — № 3. — Режим доступа : <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n3/index.shtml>. — Дата доступа : 22.01.2018.
- Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива : Система личных взаимоотношений / Я. Л. Коломинский. — Минск : Нар. асвета, 1984. — 239 с.
- Методика «Межличностные отношения ребёнка» Р. Жилия [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://psychojournal.ru/tests/530-metodika-mezhlichnostnye-otnosheniya-rebenkarene-zhilya.html>. — Дата доступа : 22.01.2018.
- Bandura, A. Social cognitive theory [Electronic resource] / A. Bandura // Annals of child development / R. Vasta (ed.). — Greenwich, CT : JAI Press, 1989. — Vol. 6. — P. 1—60. — Mode of access : <http://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1989ACD.pdf>. — Date of access : 22.01.2018.

Материал поступил в редакцию 07.02.2018.