

СМИРНОВА Наталья Викторовна – бакалавр педагогических наук, аспирант кафедры возрастной и педагогической психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. В 1999 году окончила названный университет по специальности «Практическая психология и иностранный язык». Награждена дипломом II степени конкурса научных работ студентов Республики Беларусь по гуманитарным, социально-экономическим, естественным и техническим наукам (1999).

Сферу научных интересов составляют вопросы супружеского и семейного взаимодействия. В настоящее время завершает

работу над диссертационным исследованием «Игровые формы поведения супругов как фактор их удовлетворенности браком» под научным руководством доктора психологических наук, профессора Т.В. Сенько.

Член Международного общества изучения развития поведения (ISSBD) и Европейского общества изучения семейных отношений (ESFR), принимает активное участие в работе международных и отечественных психологических конференций, имеет 12 научных публикаций.

Смирнова Н.В. читает такие учебные курсы, как «Психофизиология», «Социальная психология» и «Общая психодиагностика».

ИГРОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ СУПРУГОВ: МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ

Резюме: В статье анализируются построение и психометрические показатели методики «Изучение игровых форм поведения» (ИФГ), которая является модифицированным вариантом метода изучения личностного поведения (Т.В. Сенько, 1998). Делается вывод о возможности использования данной методики в практике психологической службы.

Ключевые слова: супруги, супружеское взаимодействие, игровое поведение, психометрические показатели, надежность, валидность

Проблема

Вопросы психологии межличностного взаимодействия в психологической литературе освещены достаточно широко. В то же время супружеское взаимодействие является одной из наиболее сложных и актуальных проблем, привлекающих особое внимание психологов [1; 3; 5; 6]. Исследования показывают, что для гармоничного функционирования семьи недостаточно материального благополучия и соответствующего уровня образования. В качестве одного из важнейших факторов устойчивости супружеских отношений выступает взаимопонимание между супругами, являющееся итогом множества разных влияний. Поэтому психологу важно знать и уметь диагностировать общность представлений супругов об их отношениях и, как следствие, степень согласованности их поведения.

Методологической основой данного исследования является базисная структура межличностного взаимодействия (Т.В. Сенько, 1991), центральным звеном которой выступает механизм соотношения притязаний и признаний [2, 4]. В основу метода изучения личностного поведения положены две парные характеристики отношения человека к человеку: доминирование–подчинение и положительность–отрицательность – а успешность взаимодействия определяется сочетанием выделенных в личностном поведении форм. Предложенный перечень характеристик 16 форм поведения не является полным. Так, операцией отрицания из каждого отношения можно получить его негативную форму, которая выражается в отказе от данной формы, ожидаемой со стороны партнера, в результате чего классификация разрастается до 32 форм. Все выделенные формы личностного поведения могут существовать в реальной (безусловной) или игровой (условной) форме, что достигается операцией введения условности (так, каждая из 16 или 32 форм может быть представлена в игровом варианте) [3]. Метод изучения личностного поведения (ИЛП) Т.В. Сенько прошел процедуру

проверки психометрических показателей только на уровне реального поведения, и были сделаны предположения о возможности получения данных о личностном поведении, представленном в игровом плане.

Целью настоящего исследования является изучение игровых форм поведения супругов. *Игровым* называется такое поведение, при котором форма высказывания видоизменяется настолько (условный план), что начинает выражать содержание, прямо противоположное исходному (реальный план), за счет использования вербальных и невербальных выразительных средств, отличающихся от обычно употребляемых (гиперболизация, заострение, подчеркивание, схематизация, типизация и т.п.). Например: человека можно хвалить или ругать «понарошку», тогда на ругание он реагирует как на похвалу, а на похвалу – как на ругание [3, 23].

Задачи исследования: 1) определение концептуальной валидности методики; 2) изучение внутренней согласованности элементов стимульного материала; 3) оценка диагностической эффективности разработанной методики.

В рамках предлагаемого исследования был проведен теоретический и эмпирический анализ разработанной методики. Затем была проведена ее эмпирическая апробация, вопросы методики были проверены на соответствие концептуальной модели, была осуществлена работа по определению валидности методики.

Методика

Учитывая цель, поставленную в исследовании, вид объекта (супружеская пара, т.е. диада) и специфику изучаемого предмета (игровые формы поведения), а также основываясь на описанной выше структуре межличностного взаимодействия, под руководством Ю.Н. Карандашева и Т.В. Сенько была разработана методика «Изучение игровых форм поведения» (ИФГ). С помощью этой методики определяется наличие у супругов условных форм поведения, их выраженность и согласованность.

Выборка исследования: апробация методики «Изучение условных форм поведения» проводилась в 2001-2002 гг. на выборке 90 супружеских пар, проживающих в Минске, Молодечно, Ляховичах, Жлобине, Барановичах. Методика проводилась индивидуально с каждым супругом согласно описанной ниже процедуре опроса.

Диагностическая процедура: испытуемому предлагается анкета самооценки игровых форм личностного поведения в отношении к супругу. Испытуемый оценивает присущие ему и его партнеру формы поведения в баллах и заносит их в соответствующие графы анкеты.

Методика содержит 48 вопросов, которые разбиваются на две группы по 24 вопроса. Первая группа вопросов (1-24) направлена на выявление собственной позиции испытуемого, а вторая группа вопросов (25-48) – на выявление рефлексивной позиции (т.е. испытуемый дает ответы на поставленные вопросы с точки зрения его партнера по взаимодействию, в данном случае – супруга). Вопросы первой и второй групп одинаковы и отличаются инструкцией для испытуемого, в которой определяется позиция его в качестве отвечающего. Важно отметить, что в вопросах отсутствует половая специфика, так как вопросы обращены к испытуемому и «его половине».

В каждой группе вопросы делятся на 4 блока по 6 вопросов в каждом. Каждый блок вопросов направлен на выявление в поведении испытуемого форм доминирования, подчинения, положительности и отрицательности поведения и изучает степень проявления испытуемым и принятия партнером (обращенное и ответное поведение) как реальных, так и игровых форм поведения. Два вопроса, представленных в каждом блоке, являлись дополнительными, определяющими переход от игровых к реальным и от реальных к игровым формам поведения. Вопросы блока выявляют:

- 1 – обращенное реальное поведение;
- 2 – ответное реальное поведение партнера (с позиции испытуемого);
- 3 – обращенное игровое поведение;

- 4 – переход к игровому поведению;
- 5 – ответное игровое поведение партнера (с позиции испытуемого);
- 6 – удерживание игрового поведения.

Шкала значений представлена возможными вариантами ответов: «да», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да», «нет» – которые оцениваются соответственно в 3, 2, 1 и 0 баллов. Однако следует учитывать, что крайние варианты ответов («да» и «нет») все же предполагают минимальные проявления данных поведенческих форм в межличностном взаимодействии.

Основными показателями методики являются: доминирование, подчинение, положительность, отрицательность, согласованность форм поведения партнеров по взаимодействию и личностная поведенческая активность. На основании сырых баллов, полученных испытуемым по методике, рассчитываются показатели *согласованности поведенческих характеристик* партнеров:

- реальных форм поведения,
- игровых форм поведения, и
- перехода к игровым формам поведения и удерживания их.

Степень согласованности форм поведения (от полной согласованности до полной рассогласованности) может определяться для разных вариантов сочетания позиций партнеров.

Результаты

В ходе работы с методикой были определены следующие виды ее *валидности*:

- 1) концептуальная (на основе соответствия методики основным положениям базисной структуры межличностного взаимодействия);
- 2) внутренняя (на основе согласованности пунктов – от 0,31 до 0,58, $p < 0,01$);
- 3) внешняя (на основе ее соответствия методике «Изучения личностного поведения» – от 0,30 до 0,42, $p < 0,01$).

Выводы

На основании проведенного анализа и полученных в процессе апробации данных можно сделать вывод, что разработанная исследовательская методика «Изучение игровых форм поведения» (ИФП) обладает положительными психометрическими показателями и может быть рекомендована в качестве диагностического инструментария в исследовательских и практических целях. В дальнейшем планируется проверить показатели надежности методики (определить, насколько она постоянна и стабильна во времени), а также провести ее апробацию на других выборках испытуемых.

Литература

1. Дмитренко А.К. Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. – Киев, 1989. – 177 с.
2. Сенько Т.В. Базисная структура межличностного взаимодействия в старшем дошкольном возрасте: Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 1992. – 389 с.
3. Сенько Т.В. Психология взаимодействия: Часть вторая: Диагностика и коррекция личностного поведения: Учебное пособие. – Мн.: Карандашев, 1998. – 272 с.
4. Сенько Т.В. Психология взаимодействия: Часть первая: Базисная структура межличностного взаимодействия: Учебное пособие. – Мн.: Карандашев, 1999. – 120 с.
5. Смирнова Н.В. Проблемы семейной социальной депривации в работах зарубежных психологов // Психологическая служба. – 2002. – № 1. – С. 73-79.
6. Karandashev Yuri N. Role Structure of Matrimonial Conflicts at the Developmental Crisis of 20-30 Years // Abstracts. Inaugural Conference of European Society on Family Relations of October 31 – November 2, 2002 / University of Nijmegen, The Netherlands. – Nijmegen: KUN, 2002. – P. 39.