

процессов адаптации
ры психосоциальной
ости, гендер, модусы
морегуляции, социо-
номерности психосо-
генеза. Итоги теоре-
е нашли свое приме-
учебно-методических
помощи населению,
3 г. на базе кафедры
ция «Психосоциаль-
мы и перспективы».

профессора Е.Л. Сле-
ровья в Республике
овлена необходимо-
за психологических
ие психологической
ей культуре, и раз-
ы с населением по-
Поэтому для более
онятие психологиче-
торы, влияющие на
я условиям среды,
егуляции.

выполнении НИР по
нда фундаменталь-
урманов, Л.А. Вайн-
др.).

емы в соответствии
научных исследова-
исность» (руководи-
нду фундаменталь-
манов), а также две
вания (руководите-

нно-исследователь-
ляются:

этапах онтогенеза;
ия и практика;

номики;

ологического обра-

оллегий журналов
ская психология»,
в), «Вестник БГУ».
роумен» (профессор

ресов, в частности,
ведения человека,
ессивности, меха-
урманов), диагно-
тия психофизиче-
психологии труда,
равления (доцент

Л.А. Вайнштейн), социально-психологическими проблемами мигрантов (доцент В.А. Поликарпов), диагностикой и развитием профессионально значимых личностных качеств педагогов (доцент С.В. Талайко), различными вопросами специальной психологии (доцент А.М. Поляков), психологии здоровья (доцент Ю.Г. Фролова). В отмеченных областях психологии преподаватели кафедры являются признанными авторитетами, они постоянно принимают участие в различных международных и республиканских научных конференциях.

За прошедший период два сотрудника кафедры психологии (А.С. Солодухо и Е.А. Трухан) защитили кандидатские диссертации.

Кафедра психологии поддерживает творческие научные связи с Институтом психологии РАН, Институтом психологии Украинской АН, факультетами психологии Московского и Санкт-Петербургского университетов, кафедрами психологии областных университетов Республики Беларусь.

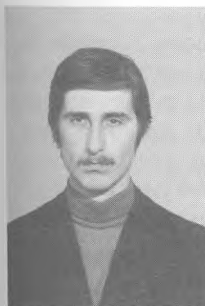
Содержание и объем преподаваемых на кафедре психологических дисциплин обеспечивают фундаментальную подготовку высококвалифицированных специалистов, благодаря чему выпускники-психологи востребованы и конкурентоспособны на рынке труда нашей страны.

Достижения кафедры психологии были бы весомее, если бы не объективные трудности. В частности, требуется дальнейшая модернизация оборудования учебной лаборатории, поскольку имеющиеся приборы давно устарели. Существует необходимость более широкого использования в учебном процессе современных компьютерных технологий, что позволяло бы значительно расширить лабораторный практикум при изучении психологических дисциплин. Ощущается также недостаток компьютеров, современных зарубежных изданий, что отрицательно влияет на проведение научно-исследовательской работы. Несмотря на определенные сложности в работе, кафедра психологии динамично развивается, происходит обновление преподавательского состава с привлечением наиболее одаренных выпускников. Значимость и приоритетность психологии постоянно возрастают, чему в немалой степени способствует слаженная и целенаправленная работа сотрудников нашей кафедры.

Поступила в редакцию 26.09.06.

В.А. ПОЛИКАРПОВ

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ВЫНУЖДЕННЫМ МИГРАНТАМ



Владимир Алексеевич Поликарпов – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии. Автор более 300 публикаций, в том числе монографий «Мышление и общение», «Психология первой любви», «Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей». Область научных интересов – психология мышления.

The article is devoted to the investigation of social and psychological problems of the attitude of the citizens of the Republic of Belarus to forced migrants. It gives the results of measuring the level of tolerance, social distance, the readiness for living in the near residence, the level of arising conflict. The overall assessment is defined as positive in general.

Миграция (от лат. migration) – переселение, перемещение населения, связанное со сменой места жительства, работы, часто по причине экономической и политической нестабильности¹. В современной отечественной социологии и демографии, как правило, чаще всего принято говорить о безвозвратной, временной, сезонной и маятниковой разновидностях миграции. Несколько реже упоминается вынужденная миграция.

граничная, эпизодическая, вынужденная и нелегальная миграции. Миграция – сложное транснациональное явление, которое можно считать одним из важнейших индикаторов этнополитического и социально-экономического процессов, происходящих в обществе и государстве².

В рамках данного исследования нас интересовала прежде всего вынужденная миграция как оказывающая наибольшее влияние на адаптацию личности к новым социальным условиям жизнедеятельности. Вынужденная миграция, приобретая в настоящее время в Беларуси наибольший масштаб, связана, прежде всего, с ущемлением прав населения некоторых стран бывшего СССР, военными конфликтами, экономическими проблемами, расовой нетерпимостью и т. п. По определению Т.Г. Стефаненко, вынужденная миграция – это переселение людей как за пределы страны, так и внутри нее, обусловленное причинами, ставящими под угрозу саму человеческую жизнь и требующими быстрого решения о миграции³.

Результатом миграции, как правило, становится временное или постоянное «поражение» многих прав человека. При вынужденной миграции резко ухудшаются как его жилищные и материальные условия жизни, так и нарушается социальная интеграция: из одной, привычной для него природной и социальной среды он перемещается в другую, болезненно разрывая естественно-антропологические связи и искусственно создавая их на новом месте.

С другой стороны, нельзя игнорировать тот факт, что коренное население принимающей страны тоже неизбежно испытывает определенные неудобства от увеличения числа мигрантов, представляющих чужие культуры. Наше исследование проводилось в дни, когда основные каналы СМИ широко освещали и комментировали известные события, происходившие во Франции и соседних с ней странах. Как складывались отношения населения Беларуси с мигрантами в эти дни? Для ответа на этот вопрос мы провели исследование, избрав в качестве инструментария опросник российской исследовательницы И.М. Бадышовой «Что Вы знаете о мигрантах?»⁴, адаптированный к нашим условиям. Коренное население большей частью представляли студенты гуманитарных и технических специальностей начальных и старших курсов различных вузов Минска, как иногородние, так и постоянно проживающие в столице. Региональные квоты выдержаны. Специальный опрос студентов обусловлен стремлением выявить позицию наиболее активной части общества, во многом определяющей его будущее развитие. Среди опрошенных (326 чел.) были представители белорусской национальности (84,7 %), а также русские (8,7 %), украинцы (2,4 %), татары (1,6 %) и поляки (0,8 %). Возраст респондентов – в интервале от 20 до 48 лет.

Полученные в ходе исследования данные обработаны математическими и статистическими методами: применено угловое преобразование Фишера (критерий ϕ), методы корреляции, а также качественный анализ при обработке данных, полученных при помощи фокус-групп.

Результаты в целом выявили достаточно высокий уровень толерантности местного населения к мигрантам. Так, с помощью углового преобразования Фишера удалось проверить справедливость гипотезы о том, что число лиц, положительно относящихся к людям, переехавшим на жительство в Беларусь из других стран СНГ, превышает число лиц, негативно относящихся к таким людям. Данная гипотеза подтверждена ($\phi_1=1,347$; $\phi_2=0,627$; $\phi_{эмп}=5,71$ при $0,01 < p$). При этом нами не выявлено сильных расхождений в процентном соотношении людей, положительно и безразлично относящихся к прибывшим переселенцам, что, скорее всего, может свидетельствовать о том, что в целом население Минска и Минской области относится к вынужденным мигрантам либо с сочувствием (38,9 %), либо вовсе безразлично (32,5 %). Доля тех, у кого этот вопрос вызвал затруднения, составляет приблизительно 8,7 %.

Выявленный уровень толерантности населения к приезжим подтвержда-

те отношение к
лики?» Из числ
нивают отноше
любное и враж
полученным да
значительно ди
(до 51,6 %) лич
ми. Формальны
держивают 61,
ф, можно счита
ших когда-либ
 $\phi_{эмп}=4,21$ при 0

Значительны
присутствия м
0,01<p). Для н
места, снабжа
турное разноо
к «чужим» был
следних. На о
«Считаете ли
вание всем жи
достоверно от
ный ответ (12
свидетельству
ми временного

Большая ч
выбора мигр
(57,9 %) респ
в свободных
отличается от
бодного выбо
 $\phi_{эмп}=4,2$ при 0
честве места

Основные
следующие:
ми, рост прек
поэтому, ока
ставлений о
проблемы. С
ется, прежде
в городской с

Большая
тим, что пред
грантов соде
тенденция г
(около 15 %
1 млн человек
гранты в Бел
Грузии (30,
 $\phi_2=0,798$). В
главным обр
Как показыв
грантов в Б
и Африки, а
Кроме того,
цена весьма
ческом отно
ты: «С Кавк

я миграции. Мигра-
жно считать одним
ьно-экономического

режде всего вынуж-
ние на адаптацию
юсти. Вынужденная
и наибольший мас-
селения некоторых
ческими проблема-
Стефаненко, выну-
едель страны, так
угрозу саму чело-
ации³.

енное или постоян-
ной миграции резко
жизни, так и нару-
для него природной
но разрывая естест-
х на новом месте.

о коренное населе-
определенные не-
их чужие культуры.
каналы СМИ широ-
происходившие во
ношения населения
вопрос мы провели
сник российской ис-
мигрантах?»⁴, адап-
пльшей частью пред-
пльностей начальных
дние, так и постоян-
жаны. Специальный
ицию наиболее ак-
будущее развитие.
Белорусской нацио-
цы (2,4 %), татары
але от 20 до 48 лет.
ы математическими
бразование Фишера
й анализ при обра-

ровень толерантно-
глового преобразо-
езы о том, что чис-
шим на жительство
, негативно относя-
($\varphi_1=1,347$; $\varphi_2=0,627$;
пльных расхождений
езразлично относя-
может свидетельст-
области относится
либо вовсе безраз-
руднения, составля-

незжим подтвержда-
делом Вы оценивае-

те отношение к мигрантам со стороны местного населения нашей респуб-
лики?» Из числа опрошенных 38,9 % считают его дружелюбным, 19,8 – оце-
нивают отношение со стороны коренных жителей Беларуси как недруже-
любное и враждебное ($\varphi_1=1,347$; $\varphi_2=0,922$; $\varphi_{эмп}=3,37$ при $0,01 < p$). Согласно
полученным данным можно сделать вывод: местное население в целом не-
значительно дистанцировано от приезжих: основная масса жителей городов
(до 51,6 %) лично знакомы с мигрантами и имеют какие-либо контакты с ни-
ми. Формальные контакты (на уровне знакомства, соседства, работы) под-
держивают 61,1 % респондентов, причем этот процент, согласно критерию
 φ , можно считать достоверно отличным от процента людей, не вступав-
ших когда-либо в формальные контакты с мигрантами ($\varphi_1=1,795$; $\varphi_2=1,264$;
 $\varphi_{эмп}=4,21$ при $0,01 < p$).

Значительная часть опрошенных (90,5 %) находит некоторые выгоды от
присутствия мигрантов в их государстве ($\varphi_1=0,627$; $\varphi_2=2,515$; $\varphi_{эмп}=15,0$ при
 $0,01 < p$). Для них важно, что приезжие заполняют «непрестижные» рабочие
места, снабжают город недорогими товарами, привносят этническое и куль-
турное разнообразие в городской социум. Отношение местного населения
к «чужим» было выявлено также посредством серии вопросов о правах по-
следних. На один из наиболее болезненных вопросов из данной категории:
«Считаете ли Вы, что в Вашем городе нужно разрешить постоянное прожи-
вание всем желающим?» – доля лиц, ответивших отрицательно (65,9 %),
достоверно отличается от количества респондентов, давших утвердитель-
ный ответ (12,7 %) ($\varphi_1=1,894$; $\varphi_2=0,729$; $\varphi_{эмп}=9,2$ при $0,01 < p$). Данный факт
свидетельствует, что терпимое отношение, видимо, ограничено ожидания-
ми временного проживания мигрантов.

Большая часть респондентов (98,4 %) высказалась в пользу свободного
выбора мигрантами места своего проживания. При этом большинство
(57,9 %) респондентов указывают на необходимость поселения мигрантов
в свободных местах, где имеется дефицит рабочей силы, что достоверно
отличается от числа лиц, высказавшихся за необходимость разрешения сво-
бодного выбора места жительства мигрантами (31,7 %) ($\varphi_1=1,196$; $\varphi_2=1,729$;
 $\varphi_{эмп}=4,2$ при $0,01 < p$). И только 2,4 % респондентов указали свой город в ка-
честве места возможного расселения мигрантов.

Основные претензии, предъявляемые мигрантам местными жителями,
следующие: затоваривание рынка некачественными товарами и продукта-
ми, рост преступности, распространение болезней, аморальность. Именно
поэтому, оказывается, достаточно широко распространен стереотип пред-
ставлений о мигрантах как о ненужных людях, создающих дополнительные
проблемы. Среди основной массы населения образ приезжего ассоцииру-
ется, прежде всего, с временными мигрантами; тех, кто уже «вписался»
в городской социум, коренные жители не выделяют.

Большая часть населения мало знакома с проблемой миграции. Отме-
тим, что представления респондентов относительно масштабов притока ми-
грантов содержат недостаточно реальную картину – имеется некоторая
тенденция преувеличивать число проживающих в Беларуси мигрантов
(около 15 % предполагают, что число мигрантов в Беларуси превышает
1 млн человек). На открытый вопрос: «Откуда чаще всего приезжают ми-
гранты в Беларусь?» – получены следующие ответы: из Армении (31,7 %),
Грузии (30,2 %), Азербайджана (27 %) ($\varphi_1=1,093$ для Азербайджана;
 $\varphi_2=0,798$). В массовом сознании приезжие, таким образом, ассоциируются
главным образом с так называемыми «лицами кавказской национальности».
Как показывает официальная статистика, основными «поставщиками» ми-
грантов в Беларусь являются: Афганистан, Абхазия, другие страны Азии
и Африки, а также страны СНГ (Армения, Азербайджан, Казахстан, Грузия).
Кроме того, отметим, что на данный вопрос, который был открытым, полу-
чена весьма разнообразная в географическом и «свободная» в топоними-
ческом отношениях картина. Ее наиболее яркими штрихами являются отве-
ты: «С Кавказа, с гор»; «С Кавказа, Чечни»; «Из Закавказья»; «Из южных

стран», процент которых составляет при этом приблизительно 31,7–40 % по сравнению с остальными ответами. Думается, что отмеченная выше искаженность общественного сознания связана с прочно устоявшейся в обществе гиперчувствительностью к так называемым «лицам кавказской национальности».

Наиболее нетерпимо население относится к чеченцам (61,1 %), цыганам (54,0 %), азиатам (53,2 %) и т. д. На основе проведенного исследования мы можем говорить о том, что доля лиц, негативно относящихся к чеченцам, с достоверной значимостью превышает группу с негативным отношением к азербайджанцам ($\phi_1=1,795$; $\phi_2=1,380$, $\phi_{эмп}=3,29$ при $0,01 < p$), а также превышает группу лиц с негативным отношением к грузинам ($\phi_1=1,795$; $\phi_2=1,247$, $\phi_{эмп}=4,35$ при $0,01 < p$). Иными словами, в общественном сознании жителей Беларуси (Минска и Минской области) сформировался вполне конкретный, но ирреальный образ мигранта, вызывающий следующие ассоциации: выходец с Кавказа, торговец, криминальный элемент, тип антисанитарного вида, нищий и попрошайка. Безусловно, такой типаж не может вызывать симпатии.

В то же время значительная часть респондентов (36,5 %) высказались за то, чтобы Беларусь принимала мигрантов всех национальностей, кроме лиц с уголовным прошлым. 32,5 % согласны с тем, что чем меньше число мигрантов в Беларуси, тем лучше. Завершая тему этнических фобий и предпочтений, отметим, что другие этнические группы, кроме отмеченных, не привлекают особого внимания, отношение к ним скорее индифферентное. Тем не менее к бывшим соотечественникам белорусское население относится гораздо менее настороженно, чем к выходцам из Азии, Африки, Китая, Афганистана и пр. Итак, отношение исследованного населения Минска и Минской области к приезжим нельзя назвать ровным, особенно по этническому признаку: от сочувствия, желания помочь – до фобий и даже открытой неприязни.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы: 1) отношение местного населения к мигрантам характеризуется относительно высоким уровнем терпимости к «чужакам»; 2) основными причинами мигрантофобии в исследуемом регионе являются искаженные в основной своей массе представления о мигрантах – их национальном составе, местах выхода, роде занятий на новом месте; 3) мигрантофобия среди населения Беларуси имеет ярко выраженную этническую основу; 4) в массовом сознании образ мигранта прочно связан с так называемыми «лицами кавказской национальности», с цыганами, таджиками, турками и «азиатами», приехавшими в город с целью обогащения, торгующими на рынке, занимающимися криминалом, нищенствованием, распространяющими болезни; 5) наибольшее сочувствие вызывают беженцы независимо от национальности; 6) в социуме имеется определенная часть населения, толерантная к мигрантам, видящая положительный «вклад» приезжих в развитие Родины, а также группа, нейтрально относящаяся к приезжим.

В заключение подчеркнем, что нетерпимость к мигрантам, особенно с этнической окраской, ставит под угрозу стабильность, безопасность существования всего социума. В конечном итоге подобное отношение принимающего общества свидетельствует о низком уровне его адаптированности к мигрантам. Наличие же значительной части населения Беларуси, толерантно настроенной к мигрантам, дает основание для благоприятных прогнозов.

¹ См.: Васильева Л.А. Безгражданство в Беларуси: социологический портрет // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2002. № 2. С. 28.

² См.: Василенко Д.В. Психологическая адаптация мигрантов. <http://www.ncstu.ru>

³ См.: Василенко Д.В. Там же.

⁴ См.: Бадыштова И.М. Отношение местного населения к мигрантам (на примере Приволжского федерального округа) // Социс. 2003. № 6. С. 38–47.



«Теория при
гии и редак
логия и мет
и государст
Нина А
гии. Имеет
дология ана
логия и ме
с С.В. Реше
науки, мето
дарственно

The artic
ence in the f
research, an
ways of the fi

Современ
объяснен
дус), с дру
тельности
не только
прежде че
проблем,
тельным
ляется и
логия как
дение топ
щенная в
политичес