

Предчувствие будущего с позиции теории темпоральной обратной связи



**Владимир
Поликарпов,**

доцент кафедры психологии
Белорусского государственного
университета, руководитель
лаборатории-кафедры
практической философии
времени Web-Института
исследований природы
времени МГУ
им. М.В. Ломоносова



**Александр
Янкелевич,**

студент 4-го курса
отделения психологии
факультета философии
и социальных наук

Интереснейших, полноценных концепций времени немало. Так, сотрудники лаборатории-кафедры практической философии Web-Института исследований природы времени в Москве (единственная на территории СНГ и одна из двух в мире структура, занимающаяся исследованиями проблем времени, объединяющая практически всех ученых постсоветского пространства, работающих в данном направлении) – приверженцы теории растущего блока универсума. Разработанная концепция названа теорией темпоральной обратной связи (ТОС) и является одной из немногих, имеющих практическое применение.

Можно ли управлять временем?

Будем исходить из предположения о том, что настоящее имеет длительность. Это так называемое пространство события, которое может произойти, но не случиться. Например, смерть Берлиоза у М.А. Булгакова уже произошла, но еще не случилась, когда он разговаривал о ней с Воландом. «Аннушка уже купила масло, и не только купила, но и разлила». Встреча с Воландом, которую можно рассматривать как сновидение, является пре-дупреждением о событии. Я называю такие пре-дупреждения индексами. Они не обязательно связаны со сновидениями. Сюда же можно отнести внезапно возникающие в бодрствующем состоянии фантазии типа сновидений, внезапно

нахлынувшие предчувствия, случайно подслушанные фразы. К.Г. Юнг добавляет сюда использование специальных практик вроде гексаграмм И-Цзин. Если мы едем в поезде спиной по его движению, то, глядя в окно, видим то, что только что проехали. По тем индексам, которые мы замечаем, можно пытаться угадать, что впереди. Например, по промелькнувшему светофору можно предположить, что впереди станция.

В рамках пространства событие, уже происшедшее, но еще не случившееся, предупреждает о себе для того, чтобы мы могли его избежать. Человек в рамках события имеет возможность выбора, если научится исчислять индексы.

Рассмотрим известное в психологической литературе сновидение Альфреда Мори (французский врач XIX в., автор книги «Сон и сновидения»), который был болен и лежал в своей комнате в постели. Мори снились длинные серии событий времен Великой французской революции и террора. Он присутствовал при казнях и наконец сам был арестован и предстал перед революционным трибуналом. Здесь он увидел Робеспьера, Марата, Фуке-Теквиля и других деятелей, отвечал на их вопросы, спорил с ними, после чего был осужден и в сопровождении огромной толпы в повозке отправлен на место казни. Вот он поднимается на эшафот, палач связывает ему руки, нож гильотины падает, он даже ощущает, как голова отделяется от туловища... В этот момент Альфред пробуждается и видит, что валик дивана, на котором он спал, откинулся назад и он опирается затылком на край дивана. Этот моментальный раздражитель и стал причиной предшествовавшего сновидения. Обратим внимание: здесь причина, вызвавшая и событие, и сновидение, становится в конце, как бы завершая его. Она не является началом события, как должно было бы быть в привычном нашему бодрствующему сознанию мире, а как бы завершает, притягивает его, создавая весь последовательно связанный набор элементов. В принципе, они могли бы быть другими, эти элементы. Но причина, вызвавшая их, уже есть в настоящем. И это касается любого события, абсолютное время которого превращается в финальное. В теории ТОС оно соответствует обратной тенденции. Дело в том, что абсолютное время течет в направлении от будущего в прошлое, упрощенно говоря, сначала выстрел, а потом, для того чтобы он случился, взводится курок, а финальное время как бы стремится вернуться назад, порождая события, все многообразие вещей и явлений.

В философии есть категории «общее», «особенное», «единичное». Общее – это то, что принадлежит всем объектам данного класса. Например, все люди должны время от времени спать. Особенное – это то, что присуще только данному объекту, что отличает его от других объектов данного класса. Например, вы спите как все люди, но ваши сновидения снятся только вам и никому другому. Что же касается вашей внешности, вашей личности: такого человека никогда раньше не было и не будет потом. Вот это особенное и создается финальным временем. Это означает, что сама причина (аттрактор), вызвавшая событие, находится в конце финального времени. Аттрактор – одно из центральных понятий синергетики, обозначающее активные устойчивые центры

потенциальных путей эволюции системы, способные притягивать и организовывать окружающую среду. Действуя из мира бытия (из мира абсолютного времени), он порождает событие в мире существования (финальное время). Главная идея теории ТОС состоит в том, что этот процесс невозможен без обратной связи. В противном случае его отклонение от аттрактора порождало бы хаос. Начало события, то есть возникновение и начало работы аттрактора, и установление темпоральной обратной связи проявляется в нашем мире в виде индекса. Цель должна присутствовать в настоящем, чтобы корректировать движение к себе и исправлять его отклонения. Это ее присутствие и представляет собой индекс, позволяющий предвидеть события.

Включение в темпоральную обратную связь открывает перед нами три возможности. Первая – предвидение будущих событий. Вторая – уничтожение будущих событий путем искусственного прерывания темпоральной обратной связи. Третья – создание события путем включения в темпоральную обратную связь и запуска соответствующего аттрактора. Как может выглядеть уничтожение будущего события? В психотерапии это означало бы, например, избавление человека от зависимости путем блокады соответствующего аттрактора.

Наибольшее же внимание к нашей теории привлекает темпоральная бомба. Теоретически, если прервать темпоральную обратную связь, событие исчезнет. Так можно уничтожить, например, всех дрозофил. Причем теоретически они должны исчезнуть сразу на всей планете одновременно, потому что темпоральная бомба поражает объекты не только в пространстве, но и во времени. 6 января 2010 г. прошло сообщение о массовой гибели черных дроздов, которые одновременно попадали мертвыми на землю в США и Скандинавии. В одном месте в Америке их упало сразу 500 штук. Причину гибели пернатых так и не установили. Есть предположение, что это было испытание темпоральной бомбы, ведь именно так она должна действовать. Возможно, мы стали свидетелями испытания нового вида оружия, которое может стать последним, изобретенным человечеством. Оно просто остановит время, и в конце концов все мы исчезнем.

Можно ли прервать темпоральную обратную связь? Темпоральная бомба взорвется там, где удастся пустить поток времени в обратном направлении, параллельно входящим потокам. Согласно теории растущего блока универсума, наша Вселенная получает сигналы будущего из параллельного пространства. Это означает, что ее непрерывно пронизывают некие темпоральные потоки. Не трудно понять, что эти потоки перпендикулярны к нашему миру (иначе они бы спутались) и текут из будущего в прошлое, являясь, таким образом, субстанцией времени. Наш же мир представляет собой трехмерную мембрану, разделяющую мир внешний – тот, из которого идут темпоральные потоки, и мир внутренний – тот, куда они попадают, производя изменения в мембране. Теория ТОС видит здесь механизм гравитации. Воспользуемся аналогией. Возьмем два параллельных проводника. Пропустим по ним ток в одном направлении. Провода начнут притягиваться друг к другу. Именно так притягиваются друг к другу субстанциональные потоки. Чем массивнее тело, тем больше в

нем субстанциональных потоков, тем большей гравитацией оно обладает. Если по одному из проводов пустить ток в обратном направлении, проводники начнут отталкиваться друг от друга. Возникает что-то вроде антигравитации. Прерывание темпоральной обратной связи и заставляет один из потоков течь в обратном направлении. В итоге возникают силы отталкивания, и все в этом событии разлетается вдребезги.

Что же касается создания события, здесь теория ТОС использует понятие «запускающий образ». Вообще-то мы постоянно сами создаем свое будущее, не замечая этого, хотя данный процесс надо регулировать. Приведу пример. Один мой знакомый очень хотел продать дом. Он так сильно хотел избавиться от дома, что создал запускающий образ, в котором четко представлял невозможность его продажи. Дом стал его головной болью. Наконец, мы с ним договорились, что он должен полюбить дом как свое родовое гнездо, колыбель детства и почувствовать, как трудно с ним расстаться. Через месяц риелтор привел к нему покупателя.

Эксперименты на прайминг

В последнее время широкую известность приобрели эксперименты Дарела Беа из Корнельского университета. В их основу были положены эксперименты на прайминг. В стандартном виде они проходят приблизительно следующим образом: испытуемому предъявляются праймы, то есть слова, которые должны изменить время реакции, а затем демонстрируются стимульные слова или изображения, которые необходимо опознать или оценить в зависимости от процедуры. Оценка стимула проходит быстрее, если он конгруэнтен прайму, и медленнее, если он с ним диссонирован. В исследованиях Д. Беа процедура стандартного эксперимента была перевернута во времени, то есть испытуемый сначала выбирал ответ на вопрос об изображении, а затем ему демонстрировались праймы. Результат сходен со стандартными исследованиями прайминга – стимульные изображения идентифицировались быстрее, если следующее за ними слово было конгруэнтно, то есть человек мог слышать «подсказку из будущего».

Наша работа представляла собой исследование, общей целью которого являлось моделирование эксперимента Д. Беа, дабы эмпирически проверить полученные им результаты. Иницированные доктором Дж. Фонтана из университета в Тренто работы проводились в рамках программы лаборатории-кафедры Web-Института исследований природы времени при МГУ с использованием технической базы отделения психологии БГУ. В нем приняли участие 60 человек (31 мужчина и 29 женщин). Сбалансированность выборочной совокупности по полу и близостью по возрастному интервалу и социальному статусу сделала выборку однородной.

Программистами Дж. Фонтана была написана специальная компьютерная программа, которая в Минске была дополнена стимульным материалом и адаптирована к русскоговорящему пользователю. Визуально она представляет собой два пустых серых квадрата. В нее встроен генератор случайных чисел (ГСЧ).

Программа варьирует период генерирования произвольно, что позволяет говорить о случайном результате.

Прайминг давался нами в инструкции к исследованию при предупреждении испытуемых о том, какие изображения, нейтральные или эротические, будут в данный момент воспроизводиться. Первые не имели никакой аффективной окраски. Для этой цели были подобраны достаточно банальные изображения природы в приглушенных тонах.

Эмпирическое исследование включало две сессии по 36 попыток. В большинстве случаев сперва показывались нейтральные, а затем аффективно-окрашенные изображения. Такое разделение обусловлено необходимостью стандартизации процедуры, а также необходимо для того, чтобы возбуждение от эротических изображений не влияло на выбор нейтральных.

Полученные в ходе эксперимента данные были обработаны методами математической статистики с использованием программного пакета SPSS версии 16. В первую очередь проверялась гипотеза о том, что среди испытуемых значимо больше тех, кто угадывает аффективно-насыщенные стимулы. 15 из 60 испытуемых чаще угадывали нейтральные стимулы, 34 – аффективно-насыщенные и 11 человек поровну. Учитывая то, что выборка небольшая и связанная (два замера на каждого участника), использовался критерий Вилкоксона. Результат для угадавших аффективно-насыщенные изображения составил 0,002 при $p \leq 0,05$. Это говорит о том, что выбор аффективно-насыщенного изображения не был случайным. Мужчины отгадывали нейтральные изображения в среднем 17,16 раза, аффективно-насыщенные – 19,42 раза, женщины – 16,17 и 17,34 раза соответственно. В целом можно сделать вывод, что представители сильного пола аффективно-насыщенные изображения угадывали чаще. С помощью критерия Манна – Уитни был получен уровень значимости для данной выборки $p \leq 0,05$. Использование критерия Вилкоксона дало для нейтральных изображений 0,301, а для аффективно-окрашенных – 0,005. Первое из этих двух значений слишком велико, второе – значительно меньше допустимого. Это означает, что в исследовании мужчины значимо чаще отгадывают данные аффективно-насыщенные слайды, чем женщины.

На следующем этапе анализа мы попытались найти связь между возрастом и типом изображения. Использовался коэффициент Кендалла. Такая связь обнаружена не была.

Далее был использован критерий Вилкоксона для определения значимости полученных результатов по полу. Для мужчин результаты распределились следующим образом: данные значимы на уровне 0,014 при допустимом значении $p \leq 0,05$. Таким образом, для мужчин подтвердилась основная гипотеза, то есть можно утверждать, что они угадывают позиции эротических изображений статистически чаще, чем позиции изображений нейтральных. Та же процедура была проделана и для женщин. Результат критерия Вилкоксона – 0,056. Это означает, что для женщин гипотеза не подтвердилась. Разница в степени совпадений стимульных и нейтральных картинок в зависимости от очередности не выявлена.

Таким образом, данные результаты указывают на возможность получения информации из ближайшего будущего. ■