

Группа

от задач, решаемых методом группировки, применяются Г.с.: структурная (выявляет состав и структуру единиц анализа), типологическая (дает возможность выявить комбинации единиц анализа), аналитическая (позволяет анализировать связи между различными типами комбинаций).

О.В.Кобяк.

ГРУППА ФОРМАЛЬНАЯ, малая группа с преобладанием внешней организации (см. *Группа малая*). Существует только как часть орг-ции более высокого порядка. Назначаемый руководитель Г.ф. является лишь посредником между Г.ф. и более целостной структурой, в к-рую Г.ф. входит, и регулирует их отношения.

В.А.Поликарпов.

ГРУППИРОВКА, объединение по существенным признакам единиц наблюдаемого объекта в однородные совокупности. Процедура Г., как правило, предшествует тщательный логический анализ изучаемой проблемы. В ходе этого анализа определяются осн. Г., т.е. осн. признаки, смысловые единицы и т.д., по к-рым происходит разбивка изучаемой совокупности на однородные группы. В этом плане она неразрывно связана с типологией и классификацией признаков, являясь как бы технич. стороной их проявления. Сама по себе она не выражает сущностное проявление признака или какую-то внутр. закономерность. В то же время в основе Г. лежат те или иные существенные характеристики признака, выделение к-рых теоретич. обосновано в программе социологического исследования. От науч. обоснованности этих критериев во многом зависит истинность результатов исследования. Ошибка, допущенная на уровне логического анализа проблемы, ведет к ошибочным выводам, полученным в итоге конкретно-социологич. исследования. Уровень же науч. обоснованности логического анализа определяется исходной методол. позицией. Г. осуществляется и по качественным, и по колич. критериям (разл. статистич. показателям — средним величинам, показателям вариации и т.д.). В результате выделяются однородные соц. группы, напр., по размеру дохода на одного члена семьи, средней заработной платы и т.д.

Науч. обоснованность Г. зависит и от соблюдения осн. принципов процедуры Г. на практике: расчленения разнородных явлений на однородные; нахождения общих и однотипных явлений; определения признаков, по к-рым следует разграничивать типы; определения интервалов перехода от одного типа к другому. Важнейший способ приведения исходных материалов к сравнимому виду — расчленение разнородных величин на однородные. Выделив из разно-

родной совокупности признак, характеризующий тот или иной соц. объект, и однородные типы и группы в ряде структурных частей этого объекта, можно сравнить их друг с другом. Расчленение совокупности на однородные группы или типы — осн. условие применения *анализа корреляционного* и других видов анализа. Коэффициент корреляции, напр., только тогда дает вполне определенную однозначную характеристику связи, когда коллектив однороден в отношении этой связи. При неоднородности коллектива вычисление коэффициента корреляции теряет смысл.

Независимо от того, какие методы используются при обработке материалов исследования, в его основе лежит предварительное упорядочение первичной информации, гл. обр. при помощи статистич. Г. и составления статистич. таблиц. В социологич. исследованиях применяются разные виды Г.: 1) Г. при помощи простого суммирования однородных признаков, благодаря чему определяются абсолютные числа их проявления в изучаемой совокупности; этот вид Г. — осн. звено для перехода от абсолютных чисел к относительным (процентам, средним величинам и т.д.), являющимся осн. ее характеристиками; 2) ранжирование, т.е. Г. изучаемых единиц совокупности в зависимости от возрастания или убывания изучаемого признака; 3) табулирование, или Г. на основе логически выделенных признаков при помощи заранее разработанной порядковой или интервальной шкалы, каждый интервал к-рой выражает уровень или степень проявления изучаемого признака и т.д. В социологич. исследованиях оно является наиболее распространенным. Гл. значение здесь приобретает правильный выбор группировочных признаков. Эти виды Г. позволяют установить численность каждой отдельно взятой части совокупности, расчлененной в соответствии со значениями определенного признака, а также изучить влияние причин, обуславливающих различия групп между собой.

Результат Г. единиц наблюдения по одному к.-л. признаку наз. статистическим рядом. Распределение частот признака в совокупности наз. вариационным рядом.

Лит.: Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях. М., 1979; Рабочая книга социолога. М., 1983.

А.И.Левко.

ГРУППЫ ПЕРВИЧНЫЕ СПОНТАННЫЕ, разновидность *групп первичных*, формирующихся произвольно. Характеризуются высокой степенью интимности отношений и устойчивостью. Сохраняют свою идентичность и продолжают существовать только при наличии субъектов «соучредителей».

Замкнутые кружки близких по дружбы сохраняются до тех пор, живы участники или до тех пор, они являются носителями общих ценностей и поддерживают имодействия. К Г.п.с. следует относить группы общения близких друзей, а же семейную группу, к-рая, хотя и имеет значительный элемент формальности отношений, однако при отсутствии высокого уровня интимности и нежелательности в отношениях, перестает выполнять мн. функции (напр., снятия эмоционального напряжения, оптимизация деятельности и др.). *Н.А.Заль.*

ГРУППЫ РИСКА, социальные группы или общности людей, к-рые в силу специфики внутригрупповых интересов, ценностей, норм, образов поведения т.д. представляют угрозу для сохранения стабильности об-ва как целого и его отдельных структур. Осн. отличительный признак Г.р. по сравнению с др. соц. группами — это способ принятия решения в неблагоприятных для личности или группы ситуациях, заключающийся в активном предпочтении опасного варианта действия безопасному. В основе возникновения Г.р. лежат разл. виды соц. отклонений, представляющих собой отступление от существующих соц. норм. Причиной соц. отклонений выступают противоречия между требованиями нормативной системы об-ва и интересами действующих субъектов. Эти противоречия объективного и субъективного порядка, нарушая взаимодействие личности со средой, ведут к формам поведения отдельных индивидов или соц. групп, не согласующимся с существующей нормативной системой и имеющих асоциальную направленность. Подобные проявления учащаются в экстремальных условиях соц. потрясений: кризисов, войн, экологических катастроф и др. рода аварийных ситуаций, когда распадается механизмы нормативного контроля. В подобных условиях соц. дезорганизации, кризиса формализованных структур и утраты доверия к ним не только открываются возможности для соц. отклонений и соответственно отклоняющегося (девиантного) поведения, но и умножается число Г.п. как внутри сложившихся организационных структур, так особенно помимо, или вместо них.

Строгую классификацию Г.р. дать практически невозможно. Целесообразно обозначить ряд типологий, руководствуясь системообразующими признаками как соц. отклонений, так и соц. групп — двух осн. составляющих понятия «Г.р.». Из имеющихся видов классификации наиболее приемлемыми являются: 1) классификация Г.р. в зависимости от типа нарушаемой нормы.