

человеческой личности на религиозную свободу должно юридически признаваться в правовом порядке общества как гражданское право»¹³.

Принятое Вторым Ватиканским собором истолкование католического учения о свободе совести (религиозной свободе) выработано с учетом политического реализма и потребности католической церкви в приспособлении к социальным условиям второй половины XX века, когда усилившиеся демократические стремления мировой общественности сделали непригодными прежние консервативные подходы к вопросу о социальной реализации свободы личности и заставили theologов выработать новые подходы к католическому учению о свободе. Признание собором необходимости защиты свободы выбора, свободы воли, акцентирование понимания совести как связи христианина не только с богом, но и с другими людьми (в том числе неверующими) не только приближает католическое учение к чаяниям католика, но и способствует объединению сил всех прогрессивно настроенных людей, независимо от их мировоззрения, для решения актуальных проблем современности.

¹ См.: *Gaudium et spes // Dokumenty Druhého vatikánského koncilu*. Bratislava, 1969. T. 1. S. 159.

² Правда. 1989. 2 декабря.

³ *Dei verbum // Dokumenty...* T. 1. S. 93.

⁴ *Lumen gentium // Dokumenty...* T. 1. S. 37.

⁵ *Dignitatis humanae // Dokumenty...* T. 2. S. 307.

⁶ См.: Григулевич И. П. Папство: Век XX. М., 1981. С. 27, 29.

⁷ *Gaudium et spes // Dokumenty...* T. 1. S. 163.

⁸ *Ibid.*

⁹ См.: *Dignitatis humanae // Dokumenty...* T. 2. S. 309.

¹⁰ *Gaudium et spes // Dokumenty...* T. 1. S. 163.

¹¹ *Lacina I. Unitfni svoboda // Katolicke noviny*. 1986. 29 Juli.

¹² *Vykupitel člověka // Duchovni pastyř*. 1980. Č. 7. S. 103.

¹³ *Dignitatis humanae // Dokumenty...* T. 2. S. 308—309.

В. А. ПОЛИКАРПОВ

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОБЩНОСТИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

Существование различных социальных сил, так или иначе влияющих на процесс перестройки в нашей стране, признается большинством авторов. Более сложным является вопрос об идентификации этих сил, т. е. их социальной типологии. Не претендуя на исчерпывающее решение данной проблемы, представим полученную нами классификацию, осуществленную применительно к студенческой молодежи. Выводы сделаны на основе данных социологического анкетного опроса, проведенного в ходе монографического исследования одного из художественных вузов г. Минска. Полученная информация математически обработана с помощью факторного анализа.

В нашем случае в качестве факторов выступали гипотетические смысловые позиции, в которых выражается отношение человека к сфере социальной жизнедеятельности; процедурно оформленные как основание классификации респондентов, а субъективно существующие как субъективные (объективно присущие субъекту) свойства, интегрирующие индивидов в реальные социальные группы — социокультурные общности. Эти смысловые позиции названы нами моделями самореализации.

Под социокультурной общностью мы понимаем большую социальную группу, предполагающую общие для своих членов социальные идеалы и ценности и являющуюся пространством интеграции представителей различных классов, сословий, слоев, каст и т. п. в рамках единой социальной деятельности.

Из таблицы интеркорреляций 25 признаков и трех последовательных матриц остаточных корреляций были извлечены четыре центроидных фактора. Опишем их не в порядке, определяемом величиной убывания дисперсий, объясняемой факторами, а в соответствии с полученной в хо-

де интерпре

Левую с

листской мо

Чем же хар

ская моде

знаков, в то

занный с ни

в выборе ву

сионального

студенческо

новка (эмо

ния или пр

Кроме того

организаци

выражающ

Между

Они требую

мой ими ка

мальных» г

рактная цен

торую они

тации, «ниг

ности. Эту

так: максим

Правую

реализаци

нами «резе

информатив

фактора во

теризуют: у

чие к избра

ценности вы

(0,490), что

ха в общест

ладить нуж

рицательно

сивны по о

собственное

Характерис

«минимум

Следую

ной шкале

тельская м

Группу мол

к разряду

ного смысл

модели хар

дить свобо

единственн

читаемых л

учебе (0,33

здать комф

па, всегда

нии норма

группе, обл

«шкале сам

шей назван

тор вошло

* В скоф

жно юридически при-
анское право»¹³.
ование католическо-
выработано с учетом
ой церкви в приспо-
XX века, когда уси-
ственности сделали
вопросу о социаль-
огов выработать но-
Признание собором
оли, акцентирование
с богом, но и с дру-
приближает католи-
ет объединению сил
от их мировоззре-
и.

koncilu. Bratislava, 1969.

27, 29.

iii.

ДЕЖИ

ли иначе влияющих
большинством авто-
иции этих сил, т. е.
пывающее решение
пассификацию, осу-
и. Выводы сделаны
са, проведенного в
ожественных вузов
обработана с по-

потетические смыс-
ловека к сфере со-
ные как основание
ующие как субъект-
рирующие индиви-
ые общности. Эти
лизации.

ольшую социальную
социальные идеалы
ии представителей
имках единой соци-

последовательных
ыре центроидных
личной убывания
с полученной в хо-

де интерпретации данных так называемой «шкалой самореализации».

Левую оконечность шкалы занимает группа, объединенная «нигилистской моделью самореализации». Информативность фактора 15,8 %. Чем же характеризуется эта группа? В структуре фактора «нигилистская модель самореализации» значимые нагрузки получили девять признаков, в том числе: безразличие к будущей работе (0,479)*, тесно связанный с ним уже в таблице интеркорреляций признак — разочарование в выборе вуза (0,412); негативная установка на приобретение профессионального мастерства (-0,424), негативная установка на авторитет в студенческой группе (-0,383), энергично выражаемая негативная установка (эмоциональные ответы на открытый вопрос с оттенком презрения или пренебрежения) на налаживание нужных связей (-0,463). Кроме того, для данной модели характерна негативная установка на организацию быта (-0,470). Наибольшую нагрузку получил признак, выражающий установку на борьбу с бюрократией (0,508).

Между тем «нигилисты» занимают активную социальную позицию. Они требуют полной, бесконтрольной свободы выбора (0,419), понимаемой ими как свобода творчества; поддерживают большинство «неформальных» групп (0,399), причем «неформальность» выступает как абстрактная ценность. Пренебрегая включенностью в социальные связи, которую они понимают как систему круговой поруки и жесткой регламентации, «нигилисты» сознательно идут на потерю социальной защищенности. Эту модель самореализации можно условно охарактеризовать так: максимум свободы, минимум социальной защищенности.

Правую оконечность шкалы занимает «карьеристская модель самореализации». Группа молодежи, соответствующая этой модели, названа нами «резерв бюрократии». Смысловая определенность фактора (его информативность 5,7 %): «добиться успеха в обществе». В структуру фактора вошло семь признаков. Данную модель самореализации характеризуют: установка на работу не по специальности (0,439), безразличие к избранному вузу и специальности (0,364). В качестве бесспорной ценности выступает утверждение позиции общественника-организатора (0,490), что рассматривается как оптимальный путь к достижению успеха в обществе. Наибольшую факторную нагрузку получил признак «наладить нужные связи» (0,599). Представители этой группы молодежи отрицательно относятся к идее бесконтрольного выбора (-0,367), агрессивны по отношению к неформальным объединениям (0,380), считают собственное положение винтика в системе залогом стабильности (0,418). Характеристикой этой модели самореализации может быть формула: «минимум свободы, максимум социальной защищенности».

Следующая модель самореализации располагается на нашей условной шкале где-то между первыми двумя. Она названа нами «потребительская модель самореализации» (информативность фактора 5,0 %). Группу молодых людей, объединенных данной моделью, можно отнести к разряду «обывателей», если не вкладывать в этот термин отрицательного смысла. В структуре этого фактора пять признаков. Для данной модели характерно: стремление создать семью (0,424); хорошо проводить свободное время (0,405); удовлетворенность вузом (0,323) — это единственная группа из четырех, которая удовлетворена вузом: уровнем читаемых лекций, качеством программ и т. д.; стремление к успехам в учебе (0,334). Наибольшую факторную нагрузку получил признак — создать комфортные жилищные условия (0,480). На наш взгляд, эта группа, всегда социально пассивная, хотя и играющая свою роль в обеспечении нормального функционирования общества, тяготеет к следующей группе, объединенной моделью, также помещенной нами на условной «шкале самореализации» между первой и второй моделями и получившей название «перспективная модель самореализации». В данный фактор вошло девять признаков. Его информативность 22,3 %.

* В скобках дана величина факторной нагрузки.

Наибольшую факторную нагрузку получил признак, выражающий установку на создание крепкой счастливой семьи (0,760). Вообще семья выступает для данной группы в качестве бесспорной ценности. Уже в таблице интеркорреляций этот признак обнаруживает наиболее высокие корреляции почти со всеми признаками, вошедшими в структуру данного фактора. По всей видимости, такая ценность, как счастливая семья, определяет выбор всех остальных установок и ценностей. Представители данной группы молодежи твердо ориентированы на освоение основ профессионального мастерства (0,736), проявляют недовольство вузом (0,640), придают большое значение самосовершенствованию в сфере профессионального мастерства (0,603). Для них большое значение имеют организация быта, создание в перспективе комфортных жилищных условий (0,674), умение красиво и модно одеваться (0,699). Для данной группы характерна высокая социальная активность. Ее представители положительно относятся к участию в общественной работе (0,584), возлагают большие надежды на развитие студенческого самоуправления (0,596), придают большое значение утверждению в студенческой группе авторитета хорошего товарища (0,680). Смысловая определенность данного фактора может быть выражена следующей формулировкой: «быть полезным людям».

Содержательный анализ показывает, что мировоззрение данной группы формируется на отрицании ценностей первых двух групп: «нигилистов» и «резерва бюрократии». Причем отрицаемые группы представлены в сознании представителей этой последней как антагонисты. В открытой части вопросов, касающихся проблем перестройки, данные группы осуждаются как силы торможения. Можно предположить существование в обеих отрицаемых группах критического отношения к идее социализма. В таком случае идеологическая позиция этой, четвертой, группы формируется не в процессе схоластического усвоения отвлеченных от реальной деятельности догм, а из непосредственного каждодневного противостояния реальным оппонентам. Так или иначе, основными задачами перестройки они считают: 1) совершенствование общества в рамках социализма и 2) идеологическую защиту социализма. К сожалению, использовавшийся исследовательский инструментарий не позволяет раскрыть эту позицию более детально, выявить глубину ее осознанности. Тем не менее данная группа молодежи, названная нами «активные социалисты» и, насколько нам известно, еще не попадавшая в поле зрения исследователей, представляет большой интерес для анализа. В нашем исследовании ее модель самореализации представлена генеральным фактором. Реальность ее существования не вызывает сомнения, в то же время в сфере массовой коммуникации ее мировоззрение почти никак не представлено: эта общность не имеет своих «идеологов». Отчасти такое положение можно объяснить тем, что группа, объединенная данной моделью самореализации, появилась недавно, уже в период перестройки и находится на стадии своего формирования.

В заключение отметим, что корреляции пола, возраста и социальной принадлежности, представленной традиционной классификацией, оказались незначимыми.

В. П. ОГОРОДНИК

РОЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Обновление социализма выявляет все новые и новые противоречивые процессы в межнациональных отношениях. Это требует глубокого анализа на основе марксистско-ленинской методологии их содержания, форм проявления и тенденций развития. Поэтому не случайно на сентябрьском (1989) Пленуме ЦК КПСС прозвучал призыв «всесторонне

с принцип в стране и вопросу»¹.

Ответс дожествен но влияет способству невозмож вивать оби

Советск ально-проф ного труда нию и испи ных произе поэты, ком массами лн изведений : ние людей.

Отража: ховно взаим гордости, фн художестве массовой эм ников после те чего преф

Сильнейт теллигенции Была уничтс во всех наци страны. В ит генции на ду народа. В эт ного общени в стране.

Конечно, его культурн кусства. Безу ния, идеологи вок. Но влия ма велико. О Обращаясь к духовный ми; требность в у способствуя р

Процесс р стями предпо. формами, мет Она требует ; чувств, знания ных, без высо шее, что созда

Художеств на формирова личным приме ства в народе вом и активно истории и кул белорус В. Бы нов и многие д