

Учет данных обстоятельств призван привить учащимся и студентам навыки отличать “зерна” подлинной духовности от “плевел” мистицизма и сектантского авантюризма, способствовать подготовке молодого поколения, непредвзятого в вопросах религиозной традиции, места и роли церкви в общественной жизни.

Е.А. Стреха (Минск)

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Термин “экологическое образование” появился в педагогической науке сравнительно недавно, но проблема взаимодействия человека и окружающей среды, природы с различных точек зрения рассматривалась на протяжении всей истории педагогической мысли. Раскрыть особенности ее решения на каждом историческом этапе – в древности, в эпоху античности, Средние века, Новое и Новейшее время – в тесной связи с историческими особенностями этих периодов, особенностями развития производительных сил, техники, культуры составляет одну из главных задач нашего исследования. Решение этой задачи позволит внести существенный вклад в дальнейшую разработку вопросов экологического образования.

Так, на самой ранней стадии развития общества в период первобытно-го строя воспитание в полной мере носило природосообразный характер. Все представления, умения и навыки, которые формировались у детей, были тесно связаны с особенностями природного окружения. Но постепенно к концу первобытного строя для человека содержательно главным становится уже не столько взаимодействие с природой, сколько установление с помощью специальных ритуалов благоприятных отношений с духами стихий природы и управление природными явлениями с помощью жертвоприношений и магии.

В период античного мира человек, научившись создавать преобразованные ландшафты, регулировать ход природных процессов, постигать законы движения небесных светил, ощутил себя в полной мере властелином природы. Но чем чаще человек необдуманно воздействовал на природу, тем больше катастрофических наводнений, засух и землетрясений обрушивалось на него. Возникла насущная потребность изучать природу. Древние греки были первыми в истории человечества народом, создавшим такую форму философии, как натурфилософия, которая изучала общие проблемы природы, решала вопросы о том, из чего состоит мир, что является его основой и сущностью. Но чем больше человек стремился познать природу, тем больше проблем и вопросов становилось перед ним.

Специфической особенностью средневековой культуры, просвещения и общественной мысли явилось развитие их в полной зависимости от религиозной идеологии. Система представлений в христианстве строилась на иерархии “Бог-человек-природа”. Реалистическим античным представлениям противопоставлялись религиозные мистические фантазии о человеке как носителе “первородного греха”, провозглашался аскетический идеал человека, отрешенного от земных интересов. Поглощенность проблемами греха, страдания, искушения, добра и зла вытесняла из сферы средневековой мысли размышления о материальном, о телесном, о природе. Изучение естествознания было запрещено в 1163 г. собором в Туре, в 1209 г. – собором в Париже, в 1231 г. – папой Григорием IX. В экологическом плане раннее средневековье было “антитехногенным”, не поощрявшим активного вмешательства в окружающую природную среду и ее перестройки. Однако в эпоху позднего средневековья наметились изменения в культурной жизни Западной Европы. Новые технические изменения, развитие гуманитарных наук, возрождение естествознания отразились на содержании школьного образования. Начали изучаться зоология, ботаника, астрономия, медицина.

Наметившиеся тенденции были полностью реализованы в эпоху Нового времени. Эта эпоха характеризуется развитием капиталистического способа производства. Ощущается острейшая нужда в растительном и животном сырье, в сельскохозяйственных продуктах, разнообразных полезных ископаемых и, следовательно, в специалистах, способных осваивать природные богатства. Это и обусловило введение в школьное обучение природоведческого курса, что давало возможность подготовить людей, способных применять знания о природе в практических целях. Характерно, что основным принципом отбора материала был практицизм, а главной педагогической задачей – изучение природы с утилитарно-практических позиций, позиций пользы; возможность грамотного осуществления деятельности человека в природе.

На этапе своего появления утилитарно-практическое направление было прогрессивным, так как было продиктовано потребностями и запросами развивающейся промышленности. Однако такое направление, сохранив свои ведущие позиции в области естественнонаучного образования подрастающего поколения на протяжении нескольких веков, способствовало формированию потребительского отношения к природе, привычки смотреть на природу как на неиссякаемый источник материальных благ, созданный для нужд человека.

В эпоху Новейшего времени в результате дискуссий ученых о месте и назначении человека в биосфере планеты складывается новое видение человека как органической части природы, а не как властелина. Это нахо-

отражение в содержании экологического образования на всех ступенях обучения детей и подростков. Современные подходы к содержанию образования в области окружающей среды должны исходить из концепции устойчивого развития, соответствовать новым ценностным ориентациям, следовать этическим принципам взаимоотношений человека и биосферы.

Т.Н. Сыманович (Мозырь)

ДРЕВНЕРУССКИЕ МЫСЛИТЕЛИ О РОЛИ ЗНАНИЯ В НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ

Целевая и содержательная стороны нравственного воспитания в древнерусский период включают в себя достаточно взаимосвязанную систему моральных, психологических черт и качеств, которые необходимо формировать в человеке. Труды древнерусских мыслителей дают нам представление об идеале нравственности, характерном для того исторического периода. При этом большая роль в процессе нравственного воспитания отводилась знанию христианских моральных заповедей и просвещению личности вообще.

Основная тема проповедей и притч крупнейшего древнерусского мыслителя Кирилла Туровского – проблема человека и спасения человеческой души, понимаемая как главная проблема нравственности. Кирилл Туровский анализирует природу человеческих чувств, роль души и сознания в человеке; рассуждает о том, каким должен быть нравственный путь личности. При этом ему представляется очень важной роль знания, изучения Святого Писания. Мыслитель в “Притче о душе и теле” акцентирует внимание на следующем: “...Не хлебом единым жив человек, но всяким словом, исходящим из Божьих уст” [1, 195]. По Туровскому, знание совершенствует нравственный облик человека, ориентирует его на добродетельные поступки и, самое главное, помогает чётко разграничить понятия добра и зла. Далее следует призыв мыслителя прилежно изучать святыя книги, потому что книжное знание – “сокровище вечной жизни”, источник всякой добродетели. Эта мысль туровского златоуста вторит словам известного болгарского монаха-просветителя Кирилла Философа, которые легли в основу восточнославянского просвещения и воспитания, – “К Богу ближе тот, кто просвещён” [2, 20].

Для произведений Кирилла Туровского также характерно стремление привести в гармонию веру и разум. Всё нужное, полагал он, человек может получить из святых книг. Но божественное слово не всегда явно, а потому необходимо прибегать к разуму. Можно сделать вывод, что разум