

УДК 316.334.22+316.324

UDC 316.334.22+316.324

КОММУНИКАЦИЯ «БИЗНЕС – ВЛАСТЬ – ГОРОЖАНЕ» В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ

COMMUNICATION «BUSINESS – AUTHORITY – CITIZENS» IN THE MODERN CITY

Е. В. Лебедева,

*кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры
технологий коммуникации и связей
с общественностью БГУ;*

А. И. Соловьев,

*кандидат филологических наук,
доцент, доцент кафедры
технологий коммуникации и связей
с общественностью БГУ*

E. Lebedeva,

*Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Communication
Technologies and Public Relations, BSU;*

A. Soloviev,

*Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Communication
Technologies and Public Relations, BSU*

Поступила в редакцию 20.09.2025.

Received on 20.09.2025.

В статье рассматриваются ключевые принципы коммуникации бизнеса, городских властей и горожан в границах городской среды. Выявляются особенности коммуникативного пространства современного города, описываются возможные модели коммуникации ключевых субъектов, участвующих в преобразовании городской среды, на основе материалов экспертных интервью анализируются возможности внедрения принципов местного самоуправления в систему управления городом.

Ключевые слова: город, коммуникация, субъекты коммуникации, модели коммуникации, местное самоуправление.

The article discusses the key principles of communication between business, city authorities and citizens within the urban environment. The features of the communicative space of a modern city are highlighted, possible models of communication between key actors involved in the transformation of the urban environment are described, and based on materials from expert interviews, the possibilities of introducing the principles of local self-government into the city management system are analyzed.

Keywords: city, communication, subjects of communication, communication models, local government.

Введение. Коммуникация представляет собой одну из важнейших функций городской среды. Позволяя горожанам взаимодействовать друг с другом, город способствует установлению устойчивых социальных связей между ними (дружеских, соседских), повышает уровень институционального доверия в обществе, стимулирует социальное развитие. И, напротив, ограничивая возможности коммуникации, городская среда запускает процессы стагнации – рост равнодушия, отчужденности, эскапизма и сегрегации, провоцирует нежелание горожан брать на себя ответственность за внешний облик и состояние своего города. Безусловно, любые коммуникативные разрывы опасны для города, однако наибольшее беспокойство вызывают барьеры в коммуникации между ключевыми субъектами развития городской среды – государством, бизнесом и локальными сообществами.

Принятый в Республике Беларусь Закон «Об основах гражданского общества» (№ 250-З от 14 февраля 2023 г.), нацеленный на установление «правовых и организационных основ взаимодействия государства и гражданского общества в целях обеспечения консолидации усилий личности, общества и государства по реализации национальных интересов Республики Беларусь» [1, с. 1], с нашей точки зрения обладает значительным потенциалом для оптимизации процессов коммуникации, протекающих в современном городе, особенно в триаде «Государство – Бизнес – Общество». В частности, вышеупомянутый закон способствует развитию разнообразных субъектов гражданского общества, среди которых важную роль играют соседские сообщества, а также становлению института местного самоуправления (если мы говорим о развитии городской среды), поскольку прописывает «предо-

ставление во владение и (или) пользование для осуществления своих уставных целей имущества, находящегося в государственной собственности» [1, с. 3].

Однако, помимо нормативного аспекта взаимодействия бизнеса, власти и общества, влияние на формирование коммуникативного пространства города оказывают и такие факторы, как техническое обеспечение коммуникации (развитие цифровой инфраструктуры), а также социально-культурные паттерны поведения горожан, их желание и готовность проявлять активность, брать на себя ответственность за развитие городской среды. Следовательно, целью данной статьи стало исследование коммуникативного пространства современного города как среды взаимодействия бизнеса, власти и горожан. Вышеназванная цель предполагает решение следующих задач: во-первых, обозначить особенности цифровой среды современного города; во-вторых, выделить устойчивые модели коммуникации государства, бизнеса и локальных сообществ; и, в-третьих, описать возможности внедрения принципов местного самоуправления в развитие города исходя из оптимальных моделей коммуникации и специфики цифровой трансформации.

Теоретическую базу статьи составил культуральный подход к моделированию социальной коммуникации (Т. Ньюкомб), который рассматривает коммуникацию как способ постоянного (вос)создания культуры [2]. Эмпирической основой стали материалы экспертного интервью, проведенного в мае-августе 2023 г., где в качестве экспертов выступали специалисты в сфере архитектуры, городского планирования и градостроительства (всего было проведено 10 интервью).

Коммуникации современного большого города характеризуются высокой степенью цифровизации, наличием широкого спектра технологий и интернет-сервисов, которые все активнее используются горожанами для комфортной и качественной жизни. Среди таких технологий и сервисов можно рассматривать цифровые платежные системы, мобильные приложения для заказа такси, доставки еды и покупок, онлайн-карты и навигаторы, общественные и частные точки Wi-Fi, системы умного дома, улицы, города, цифровые информационные табло, афиши, геолокации и др.

Именно для большого города характерна цифровая среда, которая отличается высо-

ким уровнем доступа к интернету и широким использованием социальных сетей, повышающими возможности по обмену информацией и взаимодействию между жителями.

В этом случае белорусские исследователи А. Н. Курбацкий и М. Г. Зеков говорят о цифровой экосистеме территорий, города в том числе. «Цифровая экосистема – это, в первую очередь, территория, которая является ее неотъемлемой частью. Поэтому экосистемы формируются и развиваются на определенной территории. Если страна небольшая, то можно говорить о цифровой экосистеме страны. В больших странах в разных регионах могут формироваться свои экосистемы. Поставщики и потребители услуг не обязательно физически присутствуют на территории. Получая дистанционное образование в университете другой страны, студент становится временным участником ее цифровой образовательной экосистемы» [3, с. 85].

В целом, цифровая среда большого города обеспечивает жителям наилучшие возможности для всех видов коммуникаций, развлечений, совершения покупок, удобного перемещения по городу, улучшения городской инфраструктуры, мониторинга состояния окружающей среды, безопасности и комфорта горожан.

Можно выделить несколько сегментов в системе коммуникативного пространства города.

Во-первых, это *городские новости*. Стоит в распространении информации через различные офлайн и онлайн каналы, такие как местные новостные сайты, приложения для мобильных устройств, социальные сети и т. д. В этом случае речь идет о возможности получать жителями актуальных новостей о текущих и предстоящих событиях.

Во-вторых, это *взаимодействие по линии власти города – его жители*. Определяется тем, как городские власти и жители города взаимодействуют посредством традиционных аналоговых и цифровых платформ с целью обмена информацией о госуслугах, политических, общественных мероприятиях, важных культурных, спортивных и иных событиях в городе.

В-третьих, это *афиша мероприятий*. Заключается в том, что организаторы мероприятий используют цифровые и традиционные каналы для привлечения посетителей через распространение информации о предстоящих событиях в городе.

В-четвертых, *городская безопасность*. Рассматривается как взаимодействие правоохранительных органов и жителей через все возможные каналы и платформы для обмена информацией об обеспечении безопасности, профилактике правонарушений и решении текущих проблем в городе.

В-пятых, *благополучие городской жизни*. Речь идет об информировании горожан с целью улучшения их качества жизни, в том числе совершенствования городской инфраструктуры и управления, развития и расширения государственных услуг и т. п.

Цифровая трансформация городской среды оказывает достаточно сильное влияние на изменение особенностей коммуникации горожан. Прежде чем оценить, какие именно коммуникативные тренды актуальны в настоящее время, рассмотрим общие модели коммуникации власти, бизнеса и горожан.

Т. Ньюкомб полагал, что коммуникация выполняет важную функцию, позволяя субъектам коммуникации поддерживать одновременную ориентацию как друг на друга, так и на объекты коммуникации [2]. Субъектами коммуникации в данном случае выступают государство, бизнес и горожане, а объектом – непосредственно городская среда как важный ресурс, поддерживающий существование всех вышеперечисленных субъектов. Очевидно, что соотношение сил субъектов коммуникации неравно – кто-то из них имеет больше возможностей воздействовать на объект коммуникации, кто-то – меньше.

Г. М. Евелькин выделяет две модели взаимодействия личности, общества и государства – *либеральная и диалектическая* [4, с. 13]. При либеральном подходе личность, общество и государство рассматриваются как «самостоятельные, рядоположенные, но взаимосвязанные категории познания и функционирования (с акцентом подчинения государства интересам независимой личности и конкретных групп общества)» [4, с. 13]. В разрезе городской среды, либеральной модели взаимодействия личности общества и государства соответствует концепция «городских совместностей» [5]. Опасностью либеральной модели является то, что при нарушении баланса (что в реальной жизни происходит нередко) город начинает трансформироваться под влиянием сильнейших сторон (чаще всего бизнеса), тогда как горожане оказываются не в состоя-

нии защитить собственные интересы и отесняются на периферийные территории.

Второй моделью взаимодействия личности, общества и государства, по мнению Г. М. Евелькина, является диалектическая (интегральная) модель, для которой характерно рассмотрение государства как «института, объединяющего в себе интересы и устремления граждан страны и всего общества граждан и реализующего их в своей внутренней и внешней политической деятельности» [4, с. 19]. В этом смысле «муниципальная власть, выступая от имени города, должна понимать, что выступает не от имени зданий, улиц, дворов, автодорог и прочего, а от имени общности жителей (горожан), обладающих всей полнотой власти в городе» [6, с. 103]. При этом важным фактором устойчивости интегральной модели взаимоотношения личности, общества и государства является *осознание горожанами своей активной позиции в развитии города*, в противном случае возможно нарушение баланса всей системы (в частности, стремление граждан перекладывать ответственность за собственное благополучие на государство, занимая позицию сторонних наблюдателей), что делает интегральную модель сходной с либеральной и лишает ее главного преимущества – защиты интересов «обычных» горожан.

Возвращаясь к вопросу цифровизации как ключевому фактору функционирования и развития цифрового города, отметим, что важность участия горожан в городском управлении в цифровую эпоху значительно возрастает, поскольку само цифровое общество как феномен является более открытым, интерактивным, когда «политика становится более ориентированной на достижение публичных ценностей государственного управления (public value), привлечение граждан к участию в публичной политике» [7, с. 106], при этом «электронное участие способствует не только интенсификации диалога общества и власти, но и построению городских сообществ как важнейшему элементу “умного города”» [7, с. 106]. В этой связи особенно важно понимать общие принципы участия горожан в развитии городской среды и видеть то, какие именно элементы системы управления городом (например, установление повестки дня, выдвижение альтернатив или контроль за исполнением решений) в наибольшей степени выиграют от внедрения принципов местного самоуправления.

Ответ на этот вопрос был получен в ходе экспертного интервью.

Эксперты выделили ряд функций, которые способна выполнять система местного самоуправления, если мы говорим о развитии города:

- аккумуляция коллективного запроса и его дальнейший транзит;
- медиация и урегулирование спорных ситуаций;
- гармоничное распределение ответственности за реализацию того или иного проекта, связанного с развитием (преобразованием) города.

По мнению информантов, ключевыми преимуществами внедрения в городское развитие принципов местного самоуправления являются: возможность сделать его более гибким, адаптивным, когда «части системы оперативно реагируют на изменения внизу»; возможность расходовать бюджет более разумно, максимально удовлетворяя потребности горожан, в том числе обеспечить независимость регионов от столицы, их аутентичное развитие; возможность более эффективно («на местах») контролировать

качество городской среды, оперативно решать возникающие проблемы; возможность более точно прогнозировать развитие города (поскольку наличие обратной связи («данные на местах») позволяет корректировать стратегические планы, основанные на расчетах, централизованно собранных статистических данных, которые «на практике никогда точно не реализуются»), а также более высокий уровень доверия горожан к местной власти, равно как и более высокий уровень ответственности горожан по отношению к своему городу.

Таким образом, коммуникация «бизнес – власть – горожане» в современном городе должна рассматриваться в ракурсе комьюнити-менеджмента, поддержки местного самоуправления и низовых инициатив граждан в русле общей государственной политики, что предполагает налаживание устойчивых механизмов обратной связи между районными администрациями, жилищно-эксплуатационными службами и горожанами, в том числе с использованием цифровых технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об основах гражданского общества : Закон Респ. Беларусь от 14 февр. 2023 г. № 250-З.
2. Newcomb, T. M. An approach to the study of communicative acts / T. M. Newcomb // University of Michigan. – 1953. – Vol. 60 (No. 6). – P. 393–404.
3. Курбацкий, А. Н. Цифра и власть: первое погружение: 50 вопросов заинтересованного чиновника / А. Н. Курбацкий, М. Г. Зеков. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2021. – 192 с.
4. Евелькин, Г. М. Социальные процессы и национальная безопасность : монография / Г. М. Евелькин. – Минск : Ин-т нац. безопасности Республики Беларусь, 2020. – 364 с.
5. Картцвальд, Б. Городская совместность: диссидентские практики в эмпансипаторных пространствах / Б. Картцвальд // Urban commons. Городские сообщества за пределами государства и рынка. – М. : Новое литературное обозрение, 2020. – С. 34–55.
6. Ларичев, А. А. Локальные сообщества в городах как субъект контроля за решением вопросов местного значения / А. А. Ларичев // Правоприменение. – 2019. Т. 3. – № 1. – С. 100–107.
7. Чугунов, А. В. Модель электронного управления как система обратной связи с гражданами в концепции «Умный город» / А. В. Чугунов // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – № 12. – С. 106–113.

REFERENCES

1. Ob osnovah grazhdanskogo obshchestva : Zakon Resp. Belarus' ot 14 fevr. 2023 g. № 250-Z.
2. Newcomb, T. M. An approach to the study of communicative acts / T. M. Newcomb // University of Michigan. – 1953. – Vol. 60 (No. 6). – P. 393–404.
3. Kurbackij, A. N. Cifra i vlast': pervoe pogruzhenie: 50 voprosov zainteresovannogo chinovnika / A. N. Kurbackij, M. G. Zekov. – Minsk : Akademiya upravleniya pri Prezidente Respubliki Belarus', 2021. – 192 s.
4. Evel'kin, G. M. Social'nye processy i nacional'naya bezopasnost' : monografiya / G. M. Evel'kin. – Minsk : In-t nac. bezopasnosti Respubliki Belarus', 2020. – 364 s.
5. Kartcval'd, B. Gorodskaya sovместnost': dissidentskie praktiki v empansipatornyh prostranstvah / B. Kartcval'd // Urban commons. Gorodskie soobshchestva za predelami gosudarstva i rynka. – M. : Novoe literaturnoe obozrenie, 2020. – S. 34–55.
6. Larichev, A. A. Lokal'nye soobshchestva v gorodah kak sub"ekt kontrolya za resheniem voprosov mestnogo znacheniya / A. A. Larichev // Pravoprimenenie. – 2019. T. 3. – № 1. – S. 100–107.
7. Chugunov, A. V. Model' elektronnoho upravleniya kak sistema obratnoj svyazi s grazhdanami v koncepcii «Umnyj gorod» / A. V. Chugunov // International Journal of Open Information Technologies. – 2018. – № 12. – s. 106–113.