Литература

1. Иванова, И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в XXI в. / И.В. Иванова. – Минск: Академия при Президенте Республики Беларусь, 2001.
2. Анилионис, Г.П. Глобальный мир единый и неразделимый/ Г.П. Анилионис, Н.А. Зотова. – М.: Международные отношения, 2005.
3. Ильин, М. Политическая глобализация: институционные изменения. Грани глобализации. Международный общественный фонд социально-экономических и политических исследований (Горбачев-Фонд)/М. Ильин.– М.–2003.
4. Цит. по Кастельс М. Информационная эпоха/ М. Кастельс.– М.–2000.
5. Конституции зарубежных государств.– Минск: Право и экономика, 2007.
6. Valéry Giscard d'Estaing. Traité de Lisbonne: un jour d'Histoire, un moment d'émotion. «Figaro». 1.XII.2009.

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

В.А. Зенченко, А.А. Сорокин

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Одной из центральных задач отечественной политической науки является определение сущности, форм и особенностей политического поведения белорусов в современных условиях транзитивного общества. Гражданская активность, являясь важнейшим показателем политического поведения, также весьма тесно связана и с гражданской идентичностью, проблема которой для Беларуси, и в целом для всего мира, приобретает особое значение. В частности, крупный американский мыслитель С. Хантингтон так и сформулировал вопрос о гражданской идентичности в названии своей книги «Кто мы?» [1].

В данном контексте необходимо подчеркнуть, что проблемы гражданской идентичности для нашей страны имеют глубокие цивилизационные корни. По территории Беларуси проходит цивилизационный разлом [2, с. 245], который, к счастью, в силу белорусского менталитета, не даёт такого яркого политического размежевания, как на Украине. Так, применимо к белорусам, гражданская идентичность – это отношение к государственной власти и её символам, языку, историческому и культурному наследию, специфике белорусского менталитета, политико-правовой культуре граждан.

Ситуация «столкновения цивилизаций» также усугубляется тем, что в условиях глобализации затрудняется определение и формирование гражданской и национальной идентичности в силу того, что происходит глобализация интересов человека. С одной стороны, человек, не ощущает более жесткой взаимосвязи со своей страной, нацией, государством, а с другой – соответственно разрушается зависимость человека от своей национальной парадигмы, норм и ценностей, образцов поведения. На фоне интеграционных процессов общепланетарного масштаба, происходит дезинтеграция индивидуально-человеческого бытия, его экзистенциальное отчуждение и омассовление, что весьма негативно сказывается на формировании гражданской идентичности и векторах гражданской активности.

Если рассматривать гражданскую идентичность белорусов, то, находясь на стыке цивилизаций, белорусы, с одной стороны, отрицали самые крайние формы соседних цивилизаций – московский экспансионизм и западный эгоистический индивидуализм, а с другой – стремились взять лучшие черты этих культурно-исторических типов. В ходе исторического процесса лишь период Великого Княжества Литовского способствовал укреплению национального самосознания и гражданской идентичности. В остальные же моменты белорусы находились под сильным национальным, социальным и политическим угнетением со стороны соседей. В ходе исторического развития белорусы формировались как поликонфессиональный народ и не смогли построить свою национальную и гражданскую идентичность как поляки на католицизме или русские на православии.

У белорусов сформировалось много позитивных жизнеутверждающих качеств: толерантность, дружелюбие, трудолюбие, открытость, мягкость характера, но в то же самое время, появились и качества, которые затрудняют формирование гражданской позиции, конформизм. Одной из основных черт современных белорусов является невысокий уровень политической активности, который проявляется в том, что деятельность политических партий белорусы считают бесполезной, они не считают нужным открыто и чётко высказывать своё мнение, перекладывают ответственность на власть придерживающихся

Власть рассматривается прагматично: если человек занимает ту или иную высокую должность, то его деятельность должна приносить ощутимые блага народным массам. Иждивенческие настроения части населения, которые объясняются длительным доминированием авторитарных и тоталитарных тенденций в политической жизни, предполагают желание видеть в государстве механизм, который сверху решит все проблемы и избавит широкие массы населения от всякой ответственности.

Если попытаться разбить формирование гражданской идентичности на несколько этапов, то в качестве основы необходимо ориентироваться на гражданскую активность как проявление гражданской активности в сфере политического поведения.

В новейшей истории Беларуси насчитывается три периода гражданской активности.

На первом этапе (1991–1995 гг.) происходит всплеск политической и гражданской активности в силу того, что после распада СССР идёт формирование различных партий и организаций, которые пытаются заполнить политический и идеологический вакуум. Это время расцвета многопартийности, яркого и напряжённого творчества различных политических публицистов, попытки белорусизации всех сфер общественной жизни. Однако тут необходимо учитывать, что после развала СССР Беларусь оказалась в состоянии глубочайшего экономического кризиса и гражданская активность во многом обеспечивалась социальной нестабильностью. Отсутствие единой социальной программы, экономическая разруха, неправильный учёт мировоззрения белорусов на том этапе привели к тому, что национальные силы перестали пользоваться поддержкой широких масс населения. Если связывать этот период гражданской активности с гражданской идентичностью, то, можно сказать, что во время обретения суверенитета и строительства новой государственной системы гражданская идентичность формировалась в русле идентичности национальной.

На втором этапе идёт укрепление вертикали власти, экономическое, политическое и стратегическое сотрудничество с Российской Федерацией. Необходимо сказать, что в общественном сознании белорусов происходит смена идеологемы, которая была чётко зафиксирована тремя последними референдумами. Односторонняя ориентация на Россию, политика строительства союзного государства приводит к торможению развития национальной и во многом гражданской идентичности в Беларуси. Однако, тут необходимо сказать, что происходит укрепление гражданской активности через действия Беларуси на международной арене: выступления в ООН, активное членство в Движении неприсоединения.

В силу нарастания мирового экономического кризиса власти пошли на определённую либерализацию экономической и политической систем в нашей стране. Это привело к определённому оживлению многих элементов гражданского общества, началу диалога между представителями мелкого и среднего бизнеса, умеренными оппозиционерами и властью. Необходимо сказать, что общей точкой соприкосновения всех политически активных сил Беларуси является сохранение белорусской национальной государственности и независимости.

В то же самое время необходимо отметить, что одним из важных факторов современной гражданской активности является то, что альтернативные подходы и мнения по вопросам политического, социального и экономического развития учитывались до последнего времени крайне слабо или не учитывались вовсе. К сожалению, конструктивная оппозиция в современной структуре власти является сегодня в Беларуси внесистемной [3, с. 203], что приводит к тому, что формы гражданской активности, особенно в среде молодёжи, приобретают часто нелегитимный характер.

Литература

1. Хантингтон, С. Кто мы?: вызовы американской национальной идентичности / Самюэль Хантингтон. – М.: АСТ, 2008. – 635 с.
2. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон. – М.: АСТ, 2007. – 571 с.
3. Политические партии: Беларусь и современный мир / под. ред. М.Ф. Чудакова – Минск: Тесис, 2005 – 416 с.