

ТОТАЛИТАРНАЯ СУЩНОСТЬ «ОДНОМЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА»

*Сорокин А.А., студент; научный руководитель Зенченко В.А., к.ф.н. доцент,
Белорусский государственный педагогический университет, г. Минск*

Одной из наиболее актуальных задач общественных наук современности является определение места и сущности Человека в мире и обществе. И в данном случае нам необходимо поставить вопрос о месте и роли «одномерного человека» и его связи с тоталитарным обществом, который в наше нестабильное время «столкновения цивилизаций» приобретает особую актуальность. Тем более, что в белорусской научной мысли тема исследования человеческого существования в тоталитарном обществе, а особенно область исследования тоталитарных тенденций в современном мире не нашла своего должного освещения.

Общей тенденцией нашего времени является то, что человек сегодня подвергается большей психической и интеллектуальной эксплуатации, чем когда-либо. Наше время в данном случае не зря называют информационным, ведь информация – есть во многом пропагандистское давление на человеческое мировоззрение.

«Одномерный человек» – это термин, символ, придуманный Гербертом Маркузе для обозначения человека-индивида, человека-массы, жителя современного техногенного общества. Он имеет только одно основополагающее желание – потреблять. Это продукт деятельности массового общества, символ общества всеобщего благоденствия. Результатом феноменального изобилия товаров и услуг стала потеря своего Бытия, сложности, многогранности, «объемности». «Одномерный человек» – вершина унификации, он покупает те товары, которые рекламируются, повторяют те мысли, которые признаны «прогрессивными», одевается в те вещи, которые объявлены модными. Для этого существа создается целая система искусственных потребностей, где человек вынужден потреблять не только реальные продукты производства, но и их фиктивные изображения, символы, знаки.

Происходит фактическое отчуждение сущности человека в пользу вещей, которые он покупает, человек как будто растворяется в мире товара. Одномерный человек живет в обществе которое потребило сам процесс потребление в качестве мифа. Его основные черты – ограниченность, самодовольство, ненависть к другому, непохожему, оригинальному.

Это по своей сути та же восставшая масса, только выбравшая себе нового «идола». Тоталитарная сущность «одномерного человека» состоит в том, что в отличие от человека-винтика тоталитарной машины, одномерный человек является не рабом Государства, а рабом Товара. Уникальность несвободы одномерного человека состоит в том, что ее добровольно и демократично выбирают большинство жителей буржуазного общества.

и и

ни-
ако
зал

ала
ого
ной
от

я и

в
.М.

и

о //

Герберт Маркузе подчеркивает: «Развитая индустриальная цивилизация – это царство комфортабельной, мирной, умеренной, демократической несвободы, свидетельствующей о техническом прогрессе» [1, с. 264].

Ведь по своей сути тоталитарность, в данном случае, – это торжество посредственности самодовольного мещанина, который уничтожает творческую деятельность, но при этом уверен, что весь мир существует лишь для него одного. Происходит чудовищная нивелировка, превращение человека-гражданина в зверомашину-потребителя, процесс, вследствие которого человек перестает быть самим собой.

Тоталитарное принуждение здесь необходимо понимать как повседневную приниженность человека в буржуазном обществе, которое построено на примате экономических ценностей над человеческими, превосходстве Товара над Богом и Человеком. Капитализм шаг за шагом упраздняет и девальвирует старые, традиционные ценности, в том числе, традиционные представления о духовном богатстве и нематериальной красоте, открыто осуществляет разрыв с духовностью и религией, помещает человека в суперлиберальное безвоздушное пространство, лишая его корней.

В сердце «одномерного человека» нет места Родине, Истине, Добру, Богу – это для него лишь анахронизмы, пережиток феодализма, есть же только товар, который поглощает абсолютно все. Политические взгляды, талант, красивое тело, сексуальные услуги, порнография – все это товар. Тоталитарность здесь состоит в том, что парадигма товара все унифицирует, денежное исчисление все усредняет, разница между законом против наркотиков и партией героина здесь измеряется в долларах. Создается та же ситуация мнимого равенства, коллективистского существования в толпе, что и в тоталитарном режиме. Только сейчас это уже не скандирующая имя вождя возбужденная толпа, а безгласное и безвольное агрессивное большинство, длинная вереница уходящих за горизонт стоящих в единой очереди покупателей. Фридрих Ницше подчеркивает: «Нет пастуха, одно лишь стадо! Каждый желает равенства, все равны: кто чувствует иначе, тот добровольно идет в сумасшедший дом» [2, с. 11].

Победа Товара над Человеком – это страшное следствие нигилизма, релятивизма и воинствующего атеизма, циничное отрицание всего, что не имеет утилитарной ценности. Появление одномерного человека – это тайна в глубинах человеческой души. Победить или уничтожить его невозможно, возможно только его преодолеть. Мы должны помнить, что к тоталитаризму нас прежде всего ведет безбожие, отсутствие творчества, упадок сакральных ценностей, которые превосходят человеческие, ибо именно они первыми и становятся жертвами одномерного человека – одной из основ тоталитарного режима.

Литература

1. Маркузе Г., Эрос и цивилизация. Одномерный человек: исследование идеологии индустриального общества» / Герберт Маркузе. – М.: АСТ, 2002. – 526 с.

2. Ницше Ф., Так говорил Заратустра. К генеалогии морали. Рождение Трагедии. Воля к власти. Посмертные афоризмы: [пер. с нем] / Фридрих Ницше. – Минск: Харвест, 2007. – 1037 с.

ПОНЯТИЕ И РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ТРУДА

*Трапезникова Т.С., ст. преподаватель,
Институт предпринимательской деятельности, г. Минск*

Социальное партнерство в сфере труда – это не только один из разделов Трудового кодекса Республики Беларусь, но и принципы правового регулирования трудовых отношений на современном этапе развития трудового законодательства.

Практика управления персоналом в условиях перехода к рыночной экономике показывает объективную необходимость использования таких форм социального партнерства как консультации, коллективные переговоры, и договорное регулирование трудовых отношений, которые направлены на предотвращение социальных конфликтов.

Идеи социального партнерства зародились в Западной Европе в конце девятнадцатого века. Впервые мысль о достижении социального компромисса на основе общих интересов наемных работников и работодателей была высказана в энциклике (послании) главы римско-католической церкви папы Льва XIII «Рерум Новарум» в 1891 г.

В начале XX века западными социал-демократами была разработана концепция взаимодействия заинтересованных социальных групп и государства. Весомый вклад в ее создание внесли ведущие представители австромарксизма О.Бауэр и К.Реннер. Решающая роль в развитии и утверждении социального партнерства, создании развернутой концепции принадлежит образовавшейся в 1906 г. Международной Организации труда (МОТ). Она заставила представителей капитала серьезно пересмотреть свои взгляды в сфере социально-трудовых отношений и, чтобы избежать революционного взрыва, вынудила пойти на уступки в рабочем вопросе, в частности, приступить к гуманизации трудового законодательства. Социальное партнерство в его современном виде сложилось на Западе уже после второй мировой войны [1, с.185-191].

Идеи социального партнерства, зародившиеся в Европе, не обошли и царскую Россию. Первые ростки социал-партнерской практики появились в России под воздействием революции 1905 г. В этот период российские предприниматели впервые пошли на заключение с профсоюзами коллективных договоров [2].

После октября 1917 г. проблема социального партнерства постепенно стала терять свою актуальность. Во времена НЭПа опять возникает система коллективных договоров, как в России, так и в Белоруссии. В 20-е годы XX в. были созданы производственные комиссии и совещания. На многих предприятиях действовали и успешно работали общественно-творческие объединения НТО и ВОИР, содействовавшие научно-техническому сотрудничеству работников и руководителей предприятия. В середине 80-х годов XX в. возникли Советские