

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ
РЕБЕНКА КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОЕКТА ПО СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

*Мелешко Ирина Викторовна,
магистрант кафедры социальной педагогики Белорусского государственного
педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск
E-mail: maxirinanew@tut.by*

**INTERACTION WITH THE LEGAL REPRESENTATIVES OF THE
CHILD AS AN IMPORTANT CONDITION FOR THE EFFECTIVENESS
OF THE PROJECT ON THE SOCIO-PEDAGOGICAL PREVENTION OF
SOCIAL ORPHANHOOD**

*Meleshko Irina Viktorovna
Master of the Department of Social Pedagogy of the Belarusian State
Pedagogical University named after M. Tank, Minsk*

Аннотация. В статье обосновывается целесообразность активизации вовлечения родителей в жизнь учреждения образования посредством реализации проекта по социально-педагогической профилактике социального сиротства. Особое внимание обращается на комплексность и систематизацию профилактических мероприятий проекта. Подчеркивается, что грамотно организованная социально-педагогическая профилактика социального сиротства в учреждении образования позволяет снизить уровень внутрисемейных проблем.

Abstract. The article substantiates the expediency of enhancing the involvement of parents in the life of the educational institution through the implementation of the project on social and pedagogical prevention of child abandonment. Particular attention is paid to the comprehensiveness and consistency of preventive measures of the project. It emphasizes that well-organized socio-pedagogical prevention of child abandonment in the educational institution can reduce the level of intrafamily problems.

Ключевые слова: социально-педагогическая профилактика социального сиротства; социально-педагогический проект; опытно-экспериментальная работа; профилактические мероприятия; социальное сиротство; взаимодействие.

Keywords: socio-pedagogical prevention of social orphanhood; socio-pedagogical project; experimental work; preventive measures; social orphanhood; interaction.

Основопологающим фактором, провоцирующим возникновение социального сиротства, является кризис семьи. Поскольку семья для

маленького человека – это его мир, она играет решающую роль в развитии человека.

Сохранение биологической семьи ребенка – основная функция социально-педагогической профилактики социального сиротства, направленная на раннее выявление семей, в которых детско-родительские отношения находятся на начальной стадии разрыва.

Главная цель социально-педагогической деятельности, по мнению ряда исследователей, заключается в оказании педагогического содействия в социализации каждого конкретного индивида. Российский педагог И.А.Липский считает общей целью профессиональной социально-педагогической деятельности гармонизацию отношений человека и социума [4].

Социально-педагогическая профилактика социального сиротства – это комплекс целенаправленных мероприятий по предупреждению возникновения социальных отклонений, а также осуществление систематического контроля за результативностью проводимой профилактической работы [2, с. 13].

Основным методом в профилактике социального сиротства является метод индивидуального подхода к каждой семье, который рассматривается в комплексе всех причин и условий, послуживших возникновению неблагоприятной ситуации именно в данной семье. Использование метода индивидуального подхода неприемлем при эпизодичном применении, а предполагает последовательную скоординированную работу ряда субъектов профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства. Как правило, решение единичной проблемы, возникшей в семье, не способно моментально устранить уже запущенный неблагоприятный механизм, давший негативное отражение на многие жизненные сферы всех членов семьи. Результативность социально-педагогической профилактики социального сиротства напрямую зависит от грамотно примененного комплекса форм и методов.

Определенные обстоятельства требуют от социального педагога мобильности и четкости в определении методов и форм работы с семьей. Однако, следует помнить, что поспешность или невнимание к критически важным элементам в начале реабилитационного периода уменьшает способность социального педагога оказать долгосрочное влияние на семью [3, с. 34-35].

С целью осуществление проверки эффективности функционирования разработанного нами проекта по социально-педагогической профилактике социального сиротства в учреждениях образования осуществлена опытно-экспериментальная работа. На основании результатов эмпирического исследования в ходе констатирующего этапа педагогического эксперимента был разработан и внедрен в образовательный процесс двух учреждений образования проект по социально-педагогической профилактике социального сиротства.

Результаты проведенного исследования показали, что наличие существенных, не выявленных ранее проблем семейного неблагополучия, в частности, во взаимоотношениях между членами семей, в которых воспитываются дети, является прямой угрозой для полноценного проживания ребенка в семье и требуют нормализации детско-родительских отношений, а также повышения уровня родительской компетентности и ответственности за соблюдение прав и законных интересов детей.

Цель проекта: усовершенствовать комплексную программу социально-педагогической профилактики социального сиротства в учреждении образования. Мероприятия, включенные в проект, систематизированы с учетом вовлечения в социально-профилактическую деятельность по профилактике социального сиротства законных представителей детей, педагогов учреждения образования, опираясь на межведомственное взаимодействие с организациями и ведомствами, осуществляющими профилактическую деятельность. Проект направлен на активизацию включения родителей в жизнь учреждения образования, что, в свою очередь, позволяет рассматривать работу с законными представителями ребенка как важное условие успешной работы по защите прав и законных интересов детей.

На основании выделенных показателей оценки уровня проводимой социально-педагогической профилактики социального сиротства нами были использованы следующие методы социально-педагогической диагностики: анализ документов, опросник «Анализ семейной тревоги» (АСТ; Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис) [4, с. 281-283].

Результаты проведенного исследования на констатирующем этапе педагогического эксперимента свидетельствуют о наличии существенных, не выявленных ранее, проблем семейного неблагополучия, в частности, во взаимоотношениях между членами семей, воспитывающих детей. Нарушение детско-родительских отношений без своевременной коррекционной работы является прямой угрозой для полноценного проживания ребенка в семье, что является нарушением законного права ребенка на проживание в семье и, как следствие, является провоцирующим фактором возникновения социального сиротства. Во избежание нарушения прав и законных интересов детей, с целью профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства, данным семьям требуется оказание социально-педагогической и психологической поддержки. Наибольшую важность при социально-педагогической профилактике социального сиротства приобретает своевременное выявление семей, в которых детско-родительские отношения находятся на начальной стадии разрыва, и комплексное социально-педагогическое сопровождение таких семей.

Обобщенные результаты контрольного этапа педагогического эксперимента позволяют отметить в экспериментальных группах положительную динамику снижения количества обучающихся, у которых были выявлены показатели, превышающие диагностические. В сравнении

с результатами, полученными на констатирующем этапе эксперимента (до реализации проекта) уменьшилось количество обучающихся (в экспериментальной группе) с высоким уровнем общей семейной тревоги с 20% до 5%, в контрольной группе - с 22% до 15%. Таким образом, результаты проведенного нами педагогического эксперимента позволяют отметить значительную положительную динамику в повышении уровня проводимой социально-педагогической профилактики социального сиротства в исследуемых учреждениях общего среднего образования.

Вне зависимости от выбранных форм и методов, социально-педагогическая профилактика социального сиротства в учреждении образования должна проводиться дифференцированно, с учетом возраста детей и потребностью родителей.

При комплексном осуществлении и применении на практике в учреждении образования проект по социально-педагогической профилактике социального сиротства способен решить основные цели и задачи социально-педагогической профилактики социального сиротства и, в целом, защиты прав и законных интересов детей.

Вовлечение законных представителей детей в совместную деятельность зачастую становится проблемой для учреждения образования, так как у многих семей уже имеется негативный опыт общения с иными субъектами профилактики. На данном этапе задача педагогов - не пропустить момент установления взаимопонимания с законными представителями ребенка.

Созданию долгосрочного и устойчивого сотрудничества с законными представителями способствует также постоянный поиск и внедрение новых и интересных форм и методов работы с семьей, делая при этом акцент на сильные её стороны. Таким образом, активизация включения родителей в жизнь учреждения образования является одним из результатов применения инновационных методов профилактики, что, в свою очередь, позволяет рассматривать работу с законными представителями ребенка как важное условие успешной социально-педагогической профилактики социального сиротства.

Список литературы

1. Олифирович, Н. И. Психология семейных кризисов / Н. И. Олифирович, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. – СПб. : Речь, 2006. – 360 с.
2. Педагогические условия формирования готовности будущих юристов к профилактике социального сиротства : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / О. И. Дубинина ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2016. – 25 с.
3. Погодина, Е. К. Теория и практика социально-педагогической работы с семьей : учебно-методическое пособие / Е. К. Погодина, С. Г. Туболец. – Минск : БГПУ, 2019. – 160 с.
4. Социальная педагогика: учебник для бакалавров / под ред. докт. пед. наук И. А. Липского, докт. пед. наук Л. Е. Сикорской. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. – 280 с.