



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ БУДУЩЕГО

Сборник материалов
II Международной научно-практической конференции

г. Минск, 6 декабря 2024 года

*Научное электронное издание
локального распространения*



Минск
РИВШ
2025

УДК 37.013
ББК 74.0
О-23

Рекомендовано
секцией педагогических наук редакционно-издательского совета
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
(протокол № 4 от 4 декабря 2024 г.)

Рецензенты:
проректор по научной работе
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,
доктор педагогических наук, профессор *С. Н. Феклистова*;
доцент кафедры национальной экономики и государственного управления
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
кандидат экономических наук, доцент *В. Г. Гаркавая*

О-23 Образование в интересах будущего : сборник материалов II Международной научно-практической конференции, г. Минск, 6 декабря 2024 года / редкол.: И. В. Зубрилина, Т. В. Костенкова, Л. В. Юрченко ; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск : РИВШ, 2025. – 894 с. – 1 CD-ROM.

ISBN 978-985-586-900-0.

В сборник включены материалы II Международной научно-практической конференции «Образование в интересах будущего», представляющие спектр позиций белорусских и зарубежных экспертов и практиков в области организации практик ОУР как ведущего механизма достижения Целей устойчивого развития.

Размещенные в сборнике материалы печатаются в авторской редакции.

Адресуется широкой общественности, заинтересованной в укреплении имиджа образования как ведущего механизма достижения Целей устойчивого развития.

УДК 37.013
ББК 74.0

Научное издание

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ БУДУЩЕГО

Сборник материалов
II Международной научно-практической конференции
г. Минск, 6 декабря 2024 года

Ответственные за выпуск *И. В. Зубрилина, Л. В. Юрченко*
Компьютерная верстка и дизайн обложки *Л. В. Юрченко*

Подписано в печать 26.03.2025. Тираж 3 экз. Заказ 30.

Государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/174 от 12.02.2014. Ул. Московская, 15, 220007, г. Минск. _____

ISBN 978-985-586-900-0

© УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2025
© Оформление. ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2025

Ивчик Т. В., Савельев И. С.

*Государственное учреждение образования «Средняя школа № 201 г. Минска»
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»
г. Минск*

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

В данной статье представлены практические материалы педагогического опыта по развитию социально-культурной компетентности учащихся средствами культурологической модели через учебный процесс, внеклассную, внешкольную деятельность и дополнительное образование. Материалы данной статьи могут быть использованы в учреждениях общего среднего образования педагогами дополнительного образования, педагогами-организаторами с целью развития социально-культурной компетентности учащихся средствами искусства и художественно-творческой деятельности.

Ключевые слова: социально-культурная компетентность, художественная культура, театральное искусство, изобразительное искусство, культурно-образовательное пространство.

In this article there are applied materials of pedagogical experience on developing of social cultural competence of pupils by means of culturological model through educational process, extracurricular and extrascholar activity, Extra education. Materials of This article can be used by pedagogists of extra education, teachers organizers in establishments of general secondary education To develop social cultural competence of pupils by means of arts and artistically creative activity.

Key Words: social cultural competence, artistical culture, theatrical arts, fine arts, cultural educational space.

В течение последних десяти лет ведущей целью системы образования является формирование высоко нравственной, гармонично развитой личности, способной осуществлять постоянное саморазвитие (что соответствует задачам ЦУР 4). Главное не предмет, которому мы учим, а личность, которую мы формируем. Именно развитие гармоничной личности учащихся – актуальная задача для педагогического коллектива государственного учреждения образования «Средняя школа № 201 г. Минска», принявшего участие в республиканском инновационном проекте «Внедрение культурологической модели формирования социально-культурной компетентности учащихся средствами искусства и художественно-творческой деятельности» (научный консультант – кандидат педагогических наук, доцент Л. Е. Романенко).

После завершения проекта в сентябре 2020 года работа в данном направлении продолжилась в студии творчества «Диалог», основанной на базе школы. Студия собрала в себе художественное, театральное и литературное направления, а также воспитательную работу. Педагоги Т. В. Ивчик, С. М. Зинкевич опирались на работы И. Ф. Харламова [1, с. 88], который определил воспитание в широком смысле (овладение всей совокупностью общественного опыта: знаниями, умениями, навыками, способами творческой деятельности, социальными и духовными отношениями) и воспитание в узком смысле (формирование идеологических, социальных, нравственных и эстетических отношений).

При этом «врастание» ребенка в культурную, социальную среду, отождествляемое Л. С. Выготским с социализацией [2, с. 26], в студии «Диалог»

происходит при проведении культурно-творческих дел в рамках шестого школьного дня. В развитии социально-культурной компетентности учащихся именно искусство является главным инструментом, интегрирующим в себе мысли и чувства, нравственные, эстетические, исторические, национальные, общечеловеческие и личностные интенции и ориентиры. Необычный дар искусства – обращаться непосредственно к человеческому сверхсознанию и, не отрываясь от конкретно-чувственной природы явлений, делать широкие обобщения. Очень точно эту синкретичность искусства подметил Альберт Камю: «Искусство без видимых усилий осуществляет примирение частного со всеобщим, о котором мечтал Гегель» [3, с. 319].

За последнее десятилетие развития общества произошла разбалансировка и деформация в сфере культуры, именно поэтому современные ученые большое значение придают регулированию культурных процессов. Так в своем исследовании социально-культурной деятельности человека Л. Е. Романенко определяет появившийся в наши дни «парадоксальный тип личности» с особенными характеристиками потребителя социальных и культурных ценностей [4, с. 50]. Известный психолог Д. И. Фельдштейн, исследуя группы детей подросткового возраста, заметил тенденцию уменьшения значимости у современных подростков таких эмоциональных и нравственных качеств как чуткость и терпимость, а также традиционных культурных и общественных ценностей [5, с. 15]. Регуляция возникшего дисбаланса возможна при решении следующих социально-культурных задач: поддержание устойчивого развития общества; включение индивида в социально приемлемую культурную деятельность; развитие многообразия видов деятельности в сферах духовного, материального и художественного производства. Из огромного спектра потенциально возможных вариантов регулирования культурных процессов особую внимания заслуживает социально-культурная деятельность и индивидуальная культурная деятельность [4, с. 51].

Социокультурная среда, как пространство культурного развития человека, включает в себя ценности, отношения, символы, вещи, предметы. По мнению Л. П. Бугевой, социокультурная среда выполняет следующие функции: способствует распространению новых культурных ценностей, стимулирует групповые интересы, активизирует взаимодействие субъектов общения, формирует отношение к базовым ценностям, способствует усвоению социального опыта и приобретению новых качеств, необходимых человеку для жизни [6, с. 11].

Модель формирования социально-культурной компетентности учащихся также дополняется принципами гуманной педагогики, предусматривающий следующие подходы: личностно-ориентированный (педагогическая поддержка самопознания, самореализации учащегося); деятельностный (совместная деятельность субъектов модели по реализации целей и задач); социокультурный (практическая помощь педагогов в становлении субъективности, культурной идентификации, социализации).

В студии творчества «Диалог» было создано такое образовательное пространство, в котором реализовывается стремление ребенка к развитию и предоставляются возможности для преодоления трудностей в процессе

обучения. Но при этом трудности согласовываются с индивидуальными способностями и возможностями детей. Помимо учителя и учащихся в образовательный и воспитательный процесс активно включены также законные представители учащихся, задействуется образовательная среда театров, музеев, ведется сотрудничество с общественными организациями и другими структурами, содействующими многостороннему развитию личности ребенка.

При работе с детьми для создания благоприятной атмосферы в студии используются следующие интерактивные методы: рефлексия «Какого цвета мой день», игра «Пушистое счастье», педагогическое взаимодействие через призму личного опыта, организация диалога, смыслов творчества, мыследеятельности, продуктивные методы, метод проектов и так далее.

Метод усиленного педагогического взаимодействия через призму личного опыта, запускает процесс интенсивного общения педагога и учащихся. При этом педагог замечает индивидуальный рост каждого учащегося. Методы организации смыслов творчества – создание учащимися и педагогом нового содержания педагогического процесса и своего индивидуального смысла об изучаемых явлениях и предметах, обмен этими смыслами, обогащение своего индивидуального смысла. Методы организации мыследеятельности помогают мобилизовать творческий потенциал учащихся, а также стимулируют активную мыслительную деятельность. Например, при подготовке к конкурсам художественной направленности, учащиеся стараются сами предложить варианты тематических композиций: выполняется серия эскизов, в которой представлено максимальное количество вариантов – как в композиционном плане, так и в смысловом содержании. Методы диалога и смыслов творчества зачастую используются при работе над спектаклем или театральной миниатюрой. Детям предоставляется возможность паритетного сотворчества с учителем. Продуктивные методы используются для работы над творческими проектами, поскольку условием функционирования продуктивных методов является наличие проблемы, которую необходимо поэтапно разрешить. При работе студии также применяется метод проектов.

За четырехлетний период существования студия творчества «Диалог» смогла соединить в себе следующие возможности:

- обучение учащихся по предметам художественной направленности «Рисунок», «Живопись» (на факультативных занятиях);
- обучение по предмету «Композиция» и участия в выставках, конкурсах, мастер-классах художественной направленности в рамках занятий объединения по интересам (изобразительное искусство);
- ведение проектной деятельности с учащимися и родителями;
- использование потенциала учебного предмета «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)»
- использование межпредметных связей;
- участие студийцев в социально значимых проектах, аккультурации и развития гражданственности через участие и проведение культурно-творческих мероприятий с использованием национального и мирового культурного наследия;
- создание комфортной психологической среды через использование методов гуманной школы и интерактивных методов;

соединение активной социализации и квалифицированной профориентации. Таким образом, применяя модель, включающую в себя ценностно-целевой, теоретико-методологический и организационно-деятельностный компоненты, посредством искусства и художественно-творческой деятельности можно эффективно развивать социально-культурную компетентность учащихся, тем самым – формировать всесторонне развитую личность.

Список используемых источников

1. Харламов, И. Ф. Педагогика : учебник / И. Ф. Харламов. – 7-е изд. – Минск : Университетское, 2002. – 560 с.
2. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. – 448 с.
3. Камю, А. Бунтующий человек / А. Камю. – М. : Философия. Политика. Искусство, 1990 – 220 с.
4. Романенко, Л. Е. Социально-культурная деятельность: обоснование культурологического подхода / Л. Е. Романенко // Асоба ў кантэксце сучасных сацыякультурных працэсаў : матэрыялы I Міжнароднай навуковай канферэнцыі памяці Ядвігі Дамінікаўны Грыгаровіч, г. Мінск, 12 лістапада 2014 г.) / Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў. – Мінск : БДУКМ, 2015. – С. 49–59.
5. Фельдштейн, Д. И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д. И. Фельдштейн. – СПб. : СПбГУП, 2011. – 36 с. – (Избранные лекции Университета; вып. 119).
6. Буева, Л. П. Культура и образование. Проблемы взаимодействия / Л. П. Буева // Культура, культурология и образование (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1997. – № 2. – С. 12–18.

