

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПОДДЕРЖКИ РОДИТЕЛЬСТВА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

Бражник Евгения Ивановна,

доктор педагогических наук, профессор Института педагогики

Российского государственного педагогического

университета им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

E-mail: ev.brajnik@gmail.com

Данилова Ирина Сергеевна,

кандидат педагогических наук, доцент Тульского государственного

педагогического университета им. Л.Н. Толстого, г. Тула

e-mail: danilovais@yandex.ru

**MODERN TRENDS OF SOCIAL AND EDUCATIONAL SUPPORT TO
PARENTING: INTERNATIONAL EXPERIENCE**

Brazhnik Evgenia Ivanovna,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Institute of Pedagogy,

Herzen State Pedagogical University, Institute of Pedagogy, St. Petersburg

Danilova Irina Sergeevna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

of the Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula

Аннотация. Цель – аксиологически осветить тренды социально-образовательной поддержки родительства в международном пространстве. Методы: традиционные методы сбора информации, имплицитное сравнение. Результаты. Определены, охарактеризованы тренды, формирующие современный ландшафт поддержки родительства в общественном и семейном воспитании. Конкретизированы теоретико-методологическая основа социально-образовательной поддержки и принципы предоставления услуг и ресурсов для родителей. Выводы. *Тренды поддержки родительства, будучи универсальными, преломляются в семейной и образовательной политике конкретной страны.*

Abstract. Background is to axiologically highlight the trends in social and educational support for parenting in the international space. Methods: traditional methods of collecting information, implicit comparison. Results. We identified and characterized the trends building the modern landscape of parenting support in social and family education. A theoretical and methodological basis of social and educational support and the principles of providing services and resources for parents are concretized. Conclusions. *Parenting support trends, being universal, are refracted in the family and educational policy of a particular country.*

Ключевые слова: родительство, социально-образовательная поддержка, международный опыт, детство.

Keywords: parenting, social and educational support, international experience, childhood.

Уже более шестидесяти лет родительство остается одной из самых сложных научных категорий, постижением сути которой продолжают заниматься представители различных областей знания. Это обуславливает его междисциплинарную природу в современном дискурсе. «Гибкость и полисемичность понятия «родительство» выражается в столь многообразном спектре воззрений и представлений, порой противоречивых, которые, в свою очередь, стимулируют процесс познания этого феномена, неразрывно связанного с важнейшим для общества социальным институтом – семьей» [1, с. 136].

В зарубежных и отечественных источниках, репрезентирующих общественный и научный дискурс, мы обнаруживаем многообразие качественных характеристик родительства, которые формируют концептосферу родительства в международном пространстве [4; 5; 7; 10]. Например, родительство биологическое, репродуктивное, ответственное, позитивное, компетентностное, про-активное, сознательное, эффективное, безопасное, авторитарное, токсичное, девиантное и еще более двух десятков понятий. Эти концепты номинируют и обозначают состояние взрослых, обусловленное конкретными социальными ролями и действиями в их социализирующей миссии, отражают отношение к семье и в семье, к детству и воспитанию в социуме и конкретном профессиональном сообществе. Образно характеризуя актуальные родительские состояния, знания, отношения и компетентности, эти качественные характеристики обозначают целевую доминанту родительства, которое преобразует идентичность самого родителя в родительстве. Современное родительство, представляя собой многогранный феномен трансформаций в сфере семьи, детства и воспитания, признано как одна из наиболее значимых индивидуальных и социальных ценностей человечества.

Сегодня, когда в странах европейского региона и Новом свете картина современных семей выглядит мозаичной, а традиционное понимание модели семьи с четко обозначенными ролями «отца» и «матери» значительно изменилось, объяснимым является появление зарубежных концептов родительства, которые отражают сексуальную ориентацию родителя как индивида. Это LGBT parenting, gay parenting, same-sex parenting, мы представляем их на языке оригинала. Данные понятия, как и гендерно нейтральные формулировки в характеристике родителей, уже активно присутствуют в дискурсе зарубежных коллег [9; 11; 14]. И это вызывает беспокойство о ценностно-этическом отношении к родительству.

В этом аспекте, и Россия, и Белоруссия имеют четко обозначенную позицию, утверждающую материнство и отцовство, отрицающую признание однополых браков. В социальном дискурсе сферы семьи и детства этих государств отсутствуют концепты для характеристики сексуальной

ориентации индивида в его родительстве. Мы объясняем это приоритетами государственных семейных политик стран, которые провозглашают традиционное понимание семьи в союзе мужчины и женщины, что является общенациональной ценностью, сохраняющей социокультурное наследие, традиции и этические нормы нации в целом [2; 3].

Родительство сегодня существует в контексте, когда многие культурные образцы, в том числе ценности, знания и мировоззрения, диверсифицируются, упрощаются; когда создаются новые модели, практики и нормы. Современная эпоха неоглобализации как качественно новый этап глобальных процессов, вызывает состояние неопределенности и непрерывных изменений, оказывает давление на общественное развитие и членов социума, которые уже испытывают беспокойство и напряженность из-за проблем экономических, социальных и культурных. Таким образом, как для удовлетворения человеческих ожиданий и потребностей, так и для устойчивого развития поколений настоящего и будущего в сложном и неопределенном мире, социально-образовательная поддержка родительства фокусируется на целевую аудиторию взрослых в их социальной роли родителей [12; 13]. Мы выделяем несколько трендов, которые формируют ее современный ландшафт в международном пространстве.

Первый тренд обусловлен социальной составляющей концепции устойчивого развития, а именно: политикой «социального инвестирования». Государства на разных уровнях сосредоточиваются на вовлечение каждого субъекта воспитания в современное образовательное пространство, на расширении доступа, равенства и социально-образовательной интеграции семей с детьми через поддержку родительства как социальной составляющей развития современного образования. Социальный запрос на предоставление и расширение возможностей для поддержки родителей актуализируется все более отчетливо, обретает форму и энергию позитивного и компетентного вызова, который разделяют общества многих стран. И недавний глобальный кризис в образовании показал важность «социального инвестирования» на разных уровнях для разных поколений людей – родителей и детей, профессионалов в сфере семьи, детства и образования. Семьи с детьми оказались наиболее уязвимыми, остро нуждающимися в многоспекторной поддержке и взаимодействии с другими субъектами социальной защиты и образования в интересах благополучия ребенка.

Второй тренд представлен долгосрочной целью образования XXI века: «Преобразовать жизнь людей с помощью образования», закрепленной Инчхонской Декларацией ЮНЕСКО и Рамочной программой действий к достижению цели 4 в области устойчивого развития [8]. Ключевой выступает ориентация на «образование длиной и шириной в жизнь» как общественное благо и движущая сила. Это расширяет новые горизонты социально-образовательной поддержки родительства, открывает перспективы для новаторства в образовании родителей.

Третий тренд социально-образовательной поддержки родительства считаем возможным обозначить как «развитие коллективного интеллекта» (по **Jean-Marie De Ketele**) [6]. По нашему мнению, этот тренд выражает наступательное движение родителей в образовательное пространство, потому это новое понятие в дискурсе родительства выступает своевременным и актуальным. «Развитие коллективного интеллекта» влечет за собой отказ от парадигмы кризисности, стигматизации и виктимизации родительства. Современные родители предъявляют четко сформулированный осознанный заказ: быть признанными в собственном опыте родительства. Разделяя познавательный энтузиазм ребенка и школьные инициативы в расширении возможностей в со-воспитании и со-образовании детей, эти родители выражают качества родительства – компетентностного, позитивного, осознанного, сознательного, про-активного, интенсивного и т.д. Такое родительство демонстрирует отсутствие кризиса в стремлении родителей к образованию. Вместо телевизионно-диванного досуга они предпочитают посещение и совместные занятия с ребенком в кванториумах, технопарках. Это процессуально ориентированное родительство стремится к развитию собственных родительских компетентностей, к взаимодействию с субъектами в пространстве наиболее близком семье, активно использует доступные им услуги и ресурсы для развития опыта родительства. Они демонстрируют потребность научиться самим и научить детей жить интересной, насыщенной и полноценной жизнью. Чтобы удовлетворить многогранные потребности и ожидания таких родителей, необходимо разнообразие в целях, услугах и ресурсах, которые дадут в настоящем возможность научить жить и взаимодействовать людям разных поколений. Это касается и разных поколений родителей, и разных поколений педагогов, и обучающихся, как младшего поколения в образовании сегодняшнего дня.

В настоящем исследовании мы обращались к опыту стран, в которых поддержка родительства выступает приоритетным направлением общественного и семейного воспитания. Сбор информации осуществлялся из отечественных и зарубежных источников, включая научные публикации, социальные отчеты, социально-образовательные проекты, программы родительского образования, зарегистрированные образовательные ресурсы. Главным критерием их выбора явился критерий целеполагания, а именно: поддержка родительства в пространстве образования. Таким образом, мы выделили 340 кейсов (от англ. «случай, конкретная ситуация»), которые представляют страны европейского региона, а также Россию, США, Канаду.

В существующем опыте обозначенных стран мы установили, что компетентностный, средовой, технологический подходы составляют теоретико-методологическую основу социально-образовательной поддержки родителей. Компетентностный подход фокусирует приоритет родительских компетентностей в современном родительстве и в практиках образования родителей. Средовой подход обозначает контуры формирования и развития опыта родительства, выделяет ту среду и контекст, которые являются ближе

родителям и семье с детьми в целом. Чаще всего, образовательное учреждение выступает такой средой, которая воспринимается и родителями, и детьми как наиболее близкая и понятная для семьи. Именно поэтому, эти учреждения на местном уровне инициирует социально-образовательную поддержку родительства, вовлекая в образование родителей заинтересованных профессионалов сферы семьи, детства и воспитания. Технологический подход способствует созданию гибкого управления, предлагая способы, технологии, инструментарий для интеракции родительства в образовательном пространстве, включая цифровое. Эти подходы в социально-образовательной поддержке родительства позволяют определить роль, место, миссию, потенциал каждого вовлеченного субъекта, создают обоюдонаправленный характер отношений родительства и общества.

Тренды, формирующие сегодня ландшафт социально-образовательной поддержки родительства, являются универсальными в международном пространстве, обуславливают главенство трех принципов.

Первый принцип: нацеленность на родителей в их социальной миссии.

Второй принцип: направленность действий поддержки на улучшение благополучия ребенка и/или родителей.

Третий принцип: ориентированность социально-образовательной поддержки на пересечение семейных преобразований и современных изменений социальных моделей.

Руководство данными принципами позволяет профессионалам в сфере семьи, детства и образования оценить, насколько предлагаемые услуги и ресурсы для родителей действительно актуальны для родительства современного.

Современные тренды социально-образовательной поддержки родительства в международном пространстве выступают как универсальные, отражая реальность настоящего дня. Тем не менее, они преломляются в проводимой государством политике общественного и семейной воспитания, конкретизируются в социальных и образовательных контекстах. Это создает уникальный, обусловленный национальной спецификой сферы семьи, детства и образования, опыт поддержки родительства в конкретной стране.

Список литературы

1. Данилова, И. С. Исследования феномена «родительство»: теоретико-методологические подходы для сравнительно-педагогического анализа / И.С. Данилова, Е.Я. Орехова, Н.А. Шайденко // Современный ученый. – 2017. – № 2. – С. 136.
2. Кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 278-З «О браке и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.12.2019 г.).
3. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.95 № 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 02.07.21).
4. Alanazi, Fahdah & Eddy, Colleen M. Meet the Parents: How Schools Can Work Effectively with Families to Support Children's Learning / Fahdah Alanazi & Colleen M. Eddy // British Journal of Educational Studies. – 2020. – DOI: 10.1080/00071005.2020.1810478.

5. Danilova, I. S. The Evolution Of The Concept «Parentality»: The Comparative Linguistic And Pedagogical Analysis / I. S. Danilova, E. Ya. Orekhova, N. A. Shaidenko // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. – 2019. – LVI. – P. 49-56. – DOI: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.02.02.7>.
6. De Ketele, J.-M. Reforming education: Working together for the common good by developing collective intelligence / J.-M. de Ketele // *Revue internationale d'éducation de Sèvres*. – 2020. – Vol. 83. – P. 205-233.
7. Edmonstone, J., Lawless, A. and Pedler, M. Leadership Development, Wicked Problems and Action Learning: Provocations to a Debate / J. Edmonstone, A. Lawless and M. Pedler // *Action Learning: Research and Practice*. – 2019. – Volume 16. – Issue 1. – P. 37-51. – DOI:10.1080/14767333.2019.1568967.
8. Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning... (ED-2016/WS/28). – C. 6. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus.
9. Lee, E., Bristow, J., Faircloth, Ch. & Macvarish, J. Parenting Culture Studies / E. Lee, J. Bristow, Ch. Faircloth & J. Macvarish. – London : Palgrave Macmillan, 2014.
10. Mathieu, G. Origines, parentalité et parenté dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme / G. Mathieu // In *Filiation et parentalité: actes du XIIIe colloque de l'Association "Famille & Droit", Louvain-la-Neuve, 29 novembre 2013* (pp. 35-94). (Famille & Droit; Vol. 7). – Bruxelles : Bruylant, 2014.
11. Proctor, H., Roch, A., Breidenstein, G. & Forsey, M. Parents, schools and the twenty-first-century state: comparative perspectives / H. Proctor, A. Roch, G. Breidenstein & M. Forsey // *Comparative Education*. – 2020. – Vol. 56(3). – P. 317–330. – <https://doi.org/10.1080/03050068.2020.1781422>.
12. Schleicher, A. *World Class: How to Build a 21st-Century School System, Strong Performers and Successful Reformers in Education* / A. Schleicher. – Paris: OECD Publishing, 2018. – <https://doi.org/10.1787/9789264300002-en>.
13. Sharp, C. Practising change together – where nothing is clear, and everything keeps changing / C. Sharp // *Action Learning: Research and Practice*. – 2020. – Vol. 17(1). – P. 10-23. – <https://doi.org/10.1080/14767333.2020.1712838>.
14. Shuffelton, A. What Parents Know: Risk and Responsibility in United States Education Policy and Parents' Responses / A. Shuffelton // *Comparative Education*. – 2020. – DOI: 10.1080/03050068.2020.1724490.