

давателя больших интеллектуальных, творческих и временных затрат, а так же серьезного осмысления, разработки методических приемов и выявления подходов для их интеграции в учебный процесс с целью приближения СРС к аудиторным занятиям по эффективности усвоения знаний и приобретения необходимых для полноценного труда и жизни навыков и умений.

Литература

1. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007.
2. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Современные учебные Интернет-ресурсы в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2008. №6. – С. 3–10.
3. Tim O'Reilly What Is Web 2.0 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>.

УДК 159.922.8

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ ВЫБОРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Шлыкова Т.Ю., к.психол.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

Введение

Профессиональный выбор – логическое продолжение реализации фундаментальных потребностей личности. Исследование профессионального выбора позволяет подойти к выводу относительно причин его формирования. Учитывая контекст профессионального выбора, специфику той или иной профессии, можно выяснить, *какие потребности и мотивы здесь наиболее эффективно реализуются. Методы и методики эмпирического изучения выбора сельскохозяйственных специальностей подобраны с учетом модели аграрного труда. Анализ эмпирических фактов позволит поэтапно проследить осознаваемые и неосознаваемые мотивационные факторы.*

Основная часть

Одним из первых методов является метод опроса. Опрос проводится в письменной форме среди студентов первого курса очной и заочной формы обучения, выбравших одну из сельскохозяйственных специальностей. Студентам будет предложено в виде эссе ответить на три вопроса.

Первый вопрос направлен на определение субъективных побудительных причин личности, обусловивших выбор профессии. При ответе на данный вопрос испытуемые, по нашим предположениям, будут делать акцент на жизненные ситуации, которые, по их мнению, явились пусковым в определении выбора. Второй вопрос касается представлений о карьерном росте в рамках выбранной профессии. Всё это направлено на выявление общих закономерностей осознаваемой мотивации. Третий вопрос позволяет выявить неосознаваемые мотивационные факторы, представленные в сновидениях испытуемого. Речь идет о взаимосвязи преобладающей тематики сновидений и предрасположенности личности к невротическим реакциям.

В целях всестороннего анализа осознаваемой мотивации, мы будем проводить исследование с помощью ещё одной открытой анкеты, состоящей из трёх пунктов, где попросим студентов откровенно ответить на следующие вопросы: 1) «Каковы были причины Вашего поступления в с/х ВУЗ?»; 2) «Каковы обстоятельства Вашего выбора именно этой профессии?»; 3) «Существовали, или существуют, у Вас желания контакта с природой в процессе переживания проблем? Если да, то как Вы это понимаете?»

Целью данной анкеты было уточнение осознаваемых мотивационных факторов выбора данной профессии, а также то, насколько студенты рефлексируют наличие у себя релаксирующих проблем. С нашей точки зрения решение собственных проблем через контакт с природой во многом может обуславливать выбор с/х профессии.

Затрагивая постепленно менее осознаваемые мотивационные слои личности, мы прибегли к тем методам и методикам, которые могут помочь косвенным путём исследовать специфику последних, а также средовые и ситуационные факторы, лежащие в основе неосознаваемых мотивационных факторов выбора профессии.

Программа исследования будет включать в себя определение локуса контроля студентов, обучающихся по с/х специальности. В исследовании будут применяться методики УСК (уровень субъективного контроля), разработанной Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд.

В исследовании неосознаваемой мотивации, как «Осведомлённость, контроль», мы придерживаемся той точки зрения, что данное понятие несколько шире, чем может изначально показаться и включает в себя не только область интерперсональных отношений, но и собственную психоэмоциональную сферу, которая оказывает непосредственное влияние на мотивационную составляющую личности. О степени стабильности психоэмоциональной сферы и уровне её контроля во многом говорит уровень личностной тревожности, который характеризует повышенную склонность

испытывать тревогу из-за реальных или воображаемых опасностей. Исследование уровня тревожности позволяет уточнить, насколько реальные возможные проблемы в психоэмоциональной сфере, и насколько выражена необходимость в контроле над теми ситуациями, которые вызывают тревогу. Исследование тревожности мы проводили с помощью известной и отработанной методики - «Измерения уровня тревожности Тейлора» (адаптация Т.А. Немчинова).

Картина исследования неосознаваемой мотивации, полученная на основе описанных выше методов, достаточно подробно показывает целый ряд специфических особенностей мотивационной сферы личности, но является недостаточно полной, так как не позволяет ответить на целый ряд вопросов, связанных с причинами формирования тех или иных мотивационных особенностей. Поэтому мы будем прибегать к динамическому (тренинговому) методу, где в основу будет положен психодинамический подход, и проективному методу, без которого исследование бессознательной сферы личности вообще представляется мало возможным.

Тренинг «Глубинных инфантильных переживаний» направлен, прежде всего, на работу с вытесненными переживаниями детского периода. Как известно, именно взаимоотношения со значимым взрослым окружением лежит в основе формирования личности, её потребностно - мотивационной сферы, личностной направленности, мировоззрения, а также её дальнейших проявлений уже в зрелом возрасте. Однако название тренинга на означает, что в процессе работы не затрагиваются актуальные переживания участников в данный момент. Более того, мы считаем, как и ряд других авторов, что в основе актуальных переживаний в юношеском возрасте и в последующей жизни лежат переживания, идущие от объектных отношений младенческого и детского периода.

Активная проработка вытесненного материала, анализ прорабатываемых в процессе тренинга ситуаций, актуальное переживание событий прошлого и анализ нынешнего состояния собственной личности позволит приобрести определённые умения и навыки работы с собственным вытесненным материалом, собственным бессознательным. Обучающий компонент, заложенный в тренинге, позволит заново переоценить содержание собственной личности. Он позволит увидеть динамику собственной глубинной мотивации, а также разрешить или определить направление разрешения собственных психоэмоциональных проблем.

В работе будут использованы: методика интерпретации - ТАТ и методика изучения продуктов творчества - тест шести рисунков А. Менегетти, который не является на сегодняшний день широко известной и применяемой методикой.

Согласно нашей гипотезе и гипотетическому мотивационному конструкту, одним из мотивационных факторов выбора профессии является «Личностный рост и самоактуализация», поэтому наши дальнейшие практические исследования будут ориентированы на определение уровня самоактуализации личности. Мотивация личностного роста и самоактуализации, с точки зрения нашей гипотезы, занимает пограничное положение в зоне осознаваемой и неосознаваемой мотивации. Исследования показывают, что испытуемые часто указывают на стремление к личностному росту и самосовершенствованию. Это говорит о том, что частично данная мотивация осознаётся. Однако испытуемые в 100 % случаев затрудняются ответить, как именно они понимают личностный рост и что они вкладывают в это понятие. Можно предположить, что данная мотивация вряд ли представляется полностью осознаваемой. Мы также считаем, что получение психологических знаний существенным образом может облегчать процесс самоактуализации. На наш взгляд, тенденция к самоактуализации присуща каждому человеку и различие между людьми заключено в уровне и интенсивности последней.

Стоит также отметить, что уровень самоактуализации исследовался с использованием двух методик. Самоактуализация студентов первого курса будет исследоваться посредством методики ЛиО (опросник личностной ориентации). Это адаптированный вариант методики Э. Шострома, РОІ предназначенный для диагностики личностных особенностей, а также для оценки самоактуализации личности.

Опросник включает в себя две основные шкалы личностной ориентации («Времени» и «Опоры») и 10 подшкал. Тест является валидным и надежным инструментом. Может применяться так же методика САМОАЛ. Эта методика является ещё одной адаптацией теста РОІ, предложенного Э. Шостромом в 1963 г. Данный вариант был предложен Н.Ф. Калиной. Методика, как пишет автор, была разработана с учётом специфических особенностей самоактуализации в нашем обществе. Кроме того существенным изменениям подверглась структура опросника и формулировки диагностических суждений. В связи с тем, что оба опросника, ЛиО и САМОАЛ, являются адаптированными вариантами одного теста РОІ, мы считаем допустимым применять их как взаимозаменяемые по ряду шкал методики. Использование методики САМОАЛ в диагностике студентов, продиктовано ещё и тем, что она, на наш взгляд, более избирательно оценивает степень стремления личности к самоактуализации. Здесь необходимо указать, что балльные оценки, полученные каждым испытуемым, мы переведем в процентные, где за максимальное значение взято 100%. Это позволит корректно осуществить корреляционный и сравнительный анализ.

Заключение

Подобранный нами комплект методик психодиагностики мотивации выбора сельскохозяйственной профессии соответствует традиционной модели аграрного труда. Анализ данных, которые получены с помощью всех названных процедур, позволяет: уточнить структуру гипотетического мотивационного конструкта; выявить общие характеристики групп осознаваемых и неосознаваемых мотивационных факторов выбора с.-х. профессии; определить специфические особенности потребностно-мотивационной сферы студентов с.-х. ВУЗов; определить факторы формирования данных особенностей и специфику их влияния на мотивационную сферу.

Литература

1. Вайсман Р.С. К проблеме развития мотивов и потребностей личности в онтогенезе. // *Вопр. псих.* 1973, №5. 33. Вебер М. Самосознание европейской культуры XX века. М.: Знание, 1991.
2. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. В 2 т. Т.1. М.: «Педагогика», 1986.
3. Шадриков В.Д. Мотивация деятельности в процессе производственного обучения// *Психология производственного обучения*. Ярославль, 1974.
4. Madsen K.B. Modern theories of motivation. Copenhagen, 1974.
5. Worworth R. A behavior primary theory of motivation. // *Theories of motivation in learning*. фNew York, 1964.

УДК 378.14

ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Шлыкова Т.Ю., к.психолог. н., доцент¹, Ларионова Н.О., аспирант²

¹ УО «Белорусский государственный аграрный технический университет».

г. Минск, Республика Беларусь,

² УО «Гродненский государственный университет им. Я.Купалы»,

г. Гродно, Республика Беларусь

Введение

Современное общество предъявляет определенные требования к специалистам-выпускникам высших учебных заведений. Наиболее значительными требованиями являются самостоятельность мышления, инициативность в усвоении новых знаний и технологий, творческий подход к решению возникающих задач и проблемных ситуаций, непрерывное самообразование. В свете реформирования высшей школы и перехода к осуществлению компетентностного подхода студент выступает как подлинный