

Создание вышеперечисленных организационно-управленческих условий мониторинга как механизма управления качеством образования в учреждении дошкольного образования осуществлялось поэтапно по трём направлениям: теоретическая подготовка участников мониторинга, практическое консультирование, технологическая организация мониторинга качества образования.

Список источников

1. *Дубешко, Н. Г.* Мониторинг качества образования в дошкольном учреждении: метод. рекомендации для самостоят. работы студентов пед. специальностей / Н. Г. Дубешко. — Барановичи: РИО БарГУ, 2009 — 81 с.
2. *Дубешко, Н. Г.* Организация мониторинга качества образования в дошкольном учреждении / Н. Г. Дубешко // Кіраванне у адукацыі. — 2007. — № 12 (74). — С. 3—7.
3. *Дубешко, Н. Г.* Программное обеспечение управленческого мониторинга в дошкольном учреждении / Н. Г. Дубешко // Кіраванне у адукацыі. — 2008. — № 1 (75). — С. 9—13.
4. *Жук, А. И.* Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: учеб.-метод. пособие / А. И. Жук, Н. Н. Кошель. — 2-е изд. — Минск: Аверсэв, 2004. — 336 с.
5. *Тарусова, Л. Г.* Пути совершенствования профессиональной компетентности руководителей дошкольных учреждений в области мониторинга качества образования / Л. Г. Тарусова, Н. Г. Дубешко // Кіраванне ў адукацыі. — 2008. — № 7 (81). — С. 15—18.

В. В. Хитрюк, О. А. Ульянова
БарГУ, г. Барановичи,
Республика Беларусь

НРАВСТВЕННАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

Процесс интеграции детей с особенностями психофизического развития в массовые образовательные учреждения носит глобальный общественный характер и затрагивает все высокоразвитые страны. В нашей республике складывается определённая социальная модель государственной политики в отношении детей с особенностями психофизического развития, в основе которой положена всесторонняя гарантированная защита их государством. В связи с этим формируется и новая национальная система образования, которая отражает признание концепции «общества всех» и «образования всех», признание для каждого ребёнка, независимо от его познавательных возможностей, права на человеческое достоинство. Объективно необходимым становится создание условий для подлинного равноправия учащихся с нарушениями в развитии как субъектов учебно-воспитательного процесса.

Интегрированное обучение и воспитание актуализируют проблему педагогической подготовки специалистов как фактора личностно-

профессионального развития. Важнейшей особенностью подготовки современного специалиста и её модернизации является использование компетентностного подхода для сферы высшего образования. Инновационный потенциал компетентностного подхода для сферы высшего образования заключается в конструировании и описании результатов образования в виде компетенций и компетентностей как критериев качества высшего образования [2].

Идейно-нравственное становление личности как результат предполагает включение в структуру профессионально значимых компетенций личности такой компетенции, как толерантность [1; 5]. Рассмотрение нравственной составляющей толерантности обусловлено необходимостью осознания исходных предпосылок и сущности толерантности.

Мораль в совокупности всех её структурных элементов выступает сущностью толерантности. *Этическая сущность* толерантности — нравственные понятия, нормы, принципы, ценности, а также *механизм* их включения в процессы регулирования толерантного поведения [4]. Под механизмом нравственной детерминации толерантности принято понимать последовательность состояний, процессов, определяющих собой какое-нибудь действие, явление. Ядро нравственного механизма детерминации толерантности составляют *ценности*, которые представляют собой сложный феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, и являются составной частью системы отношений личности, определяя общий подход человека к миру, к себе и придавая смысл и направление *личностным позициям*, поведению, поступкам.

В работах Р. Р. Валитовой, Е. И. Касьяновой, И. С. Кона, Е. В. Магомедовой обосновывается нравственный характер толерантности и её связь с нравственным развитием человека. Толерантность в её субъективной составляющей предстаёт как развертывание смыслообразующих нравственных ценностей, может выступать в качестве нравственного принципа межличностного взаимодействия, нравственного императива, *моральной ценности и морального качества* личности, состоящего в совокупности установок на диалог, понимание и принятие «другого». *Нравственная толерантность* как одна из форм толерантности имплицитно входит во все социокультурные формы бытия, так как мораль носит всеохватывающий характер [3].

В работах К. А. Абульхановой-Славской, Г. В. Аكوпова, С. И. Архангельского, А. А. Вербицкого, Б. С. Гершунского, В. И. Загвязинского, Н. В. Кузьминой, Н. Д. Никандрова, И. И. Осинского, В. Г. Рындак, В. А. Якунина определяется место толерантности как социального императива в системе профессиональных требований специалиста [6].
Неотъемлемой функцией толерантности в процессе профессионального

воспитания рассматривается гуманитарная. Именно данная функция толерантности позволяет говорить о появлении в профессиональной сфере деятельности *интеллигентного* специалиста, умеющего воспринимать многомерность и многополюсность развития цивилизации, взвешенно относиться к альтернативности выбора.

В формате нашего исследования нравственную толерантность мы рассматриваем как составляющую профессионально-педагогической компетентности. С целью изучения уровня сформированности нравственной толерантности и динамики её формирования в процессе получения педагогического образования нами было проведено сравнительное исследование студентов первого (166 человек) и выпускного курсов (200 человек) педагогических специальностей: «Начальное образование. Белорусский язык и литература», «Технология (обслуживающий труд). Социальная психология», «Дошкольное образование. Практическая психология», «Начальное образование. Физическая культура», «Практическая психология. Технология (обслуживающий труд)» — всего 366 респондентов учреждения образования «Барановичский государственный университет».

В качестве диагностического инструментария использовалась стандартизированная методика «Опросник аффилиации» (Р. С. Немов), позволившая изучить сформированность профессионально значимых свойств характера, *мотивов* поведения. Под аффилиацией понимается *потребность* человека в установлении, сохранении и упрочении добрых отношений с людьми. Индивид, обладающий этой потребностью, не только постоянно стремится к людям и испытывает удовлетворение от эмоционально положительного общения с ними, но *в человеческих отношениях* видит один из главных смыслов жизни. Аффилиация для людей педагогических профессий выступает одной из ведущих *потребностей*. Сравнительный анализ результатов, полученных по методике «Опросник аффилиации» отражён в таблице 1.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы: у студентов первого и пятого курсов, к сожалению, значительно преобладают средние значения мотивационных тенденций «стремление к людям» и «боязнь быть отвергнутым», поэтому ничего определённого о возможном поведении и переживаниях респондентов, связанных с человеческими отношениями, сказать нельзя. Наиболее же благоприятным для педагога сочетанием обоих мотивационных стремлений является такое, при котором «стремление к людям» оказывается сформированным на высоком уровне, а «боязнь быть отвергнутым» — низким или средним. Также настораживает слабо выраженная динамика в развитии мотива «стремление к людям» от первого к выпускному курсу. Полученные данные заставляют задуматься о содержании

Т а б л и ц а 1 — Сравнительный анализ проявления аффилиации у студентов первого и выпускного курсов педагогических специальностей, %

Курс	Уровень развития мотива «стремление к людям»			Уровень развития мотива «боязнь быть отвергнутым»		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Первый	0,6	99,4	—	0,6	98,8	0,6
Выпускной	2,0	98,0	0,0	2,0	98,0	0,0

профессиональной подготовки и готовности будущих педагогов к будущей профессиональной деятельности (особенно в условиях образовательной интеграции), а также об их личностных качествах.

С целью изучения сформированности ценностных ориентаций и интересов будущих специалистов, нами была проведено исследование по оценке профессиональной направленности личности учителя (Е. И. Рогов). В частности, нас интересовал вопрос, насколько развита такая черта личности как *интеллигентность* у выпускников учреждения высшего образования, позволяющая специалисту воспринимать многомерность и многополюсность социальных процессов, взвешенно относиться к альтернативности выбора, в том числе в условиях образовательной интеграции, а также какова динамика её развития от первого к пятому курсу. Выбор данной методики обосновывается разработанностью в ней критериев оценки деятельности педагога с точки зрения системного подхода, в котором деятельность учителя рассматривается как полиструктурное сочетание компонентов различных уровней, находящихся в постоянном развитии.

Методика раскрывает различные стороны профессиональной направленности личности: общительность, организованность, направленность на предмет, интеллигентность, мотивация одобрения.

Сравнительный анализ результатов выявления направленности личности «интеллигентность» представлен в таблице 2.

Анализ полученных результатов: качество личности «интеллигентность» ярко выражено только у 9,4% выпускников, более того прослеживается отрицательная динамика проявления этого от первого к пятому курсу. Полученные результаты дают основания констатировать факт, что степень сформированности профессионально значимых и личностных качеств выпускника (мотивы, нравственность, интеллигентность) не соответствуют установленным требованиям в достаточной степени.

Сравнительный анализа полученных результатов группы студентов специальности «Дошкольное образование. Практическая психология» и других педагогических специальностей представлен в таблицах 3 и 4.

Т а б л и ц а 2 — Сравнительный анализ результатов выявления направленности личности по качеству «интеллигентность» у студентов педагогических специальностей первого и выпускного курсов, %

Курс	Количество	Уровень сформированности качества «интеллигентность»		
		низкий	средний	высокий
Первый	164	3,04	85,36	11,6
Пятый	149	6,04	84,56	9,4

Т а б л и ц а 3 — Сравнительный анализ результатов проявления аффилиации, %

Специальность	Курс	Уровень развития мотива «стремление к людям»			Уровень развития мотива «боязнь быть отвергнутым»		
		низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Дошкольное образование. Практическая психология	Первый	0	100	0	0	100	0
	Выпускной	0	100	0	0	100	0
Другие педагогические специальности	Первый	0,95	99,05	0	2,84	97,16	0
	Выпускной	1,7	98,30	0	2,3	97,70	0

Т а б л и ц а 4 — Сравнительный анализ результатов выявления направленности личности по качеству «интеллигентность», %

Специальность	Курс	Уровень сформированности качества «интеллигентность»		
		низкий	средний	высокий
Дошкольное образование. Практическая психология	Первый	1,7	83,3	15
	Пятый	0	82,6	17,4
Другие педагогические специальности	Первый	3,77	86,8	9,43
	Пятый	7,1	84,9	8

Полученные результаты не имеют значительных различий. Общая культура и высокая нравственность свойственна только 17% выпускников специальности «Дошкольное образование. Практическая психология» и 8% студентов других педагогических специальностей. У студентов, обучающихся по специальности «Дошкольное образование. Практическая психология», прослеживается более позитивная динамика.

Таким образом, анализ современных подходов позволяет выделить этическую сущность как ядро толерантности, сущностной характеристикой которой является нравственная активность. Выделение этической сущности толерантности обосновывает актуальность рассмотрения данного феномена в педагогике с позиций нравственной толерантности как одной из форм толерантности, проявляющейся индивидом в процессе его отношений к окружающим людям. Без утверждения толерантности в качестве одной из ценностей в массовом сознании невозможно существование общества в период глобализации.

Полученные результаты позволяют сформулировать ряд рекомендаций:

- провести содержательный анализ учебных дисциплин с позиций возможности формирования толерантности как базового качества личности будущих педагогов;
- внести изменения и дополнения в содержание педагогического образования, заложенное в государственные стандарты подготовки специалистов, где в качестве компетенций определить толерантность как базовое профессионально-личностное качество будущего педагога и как критерий качества высшего образования;
- разработать диагностический инструментарий для изучения (самоизучения) толерантности.

Список источников

1. Жук, А. И. Новое качество социально-гуманитарной подготовки выпускников высших учебных заведений / А. И. Жук // *Наук.-метод. і публіц. часоп.* — 2011. — № 1. — С. 5—10.
2. Жук, О. Л. Психолого-педагогическая компетентность выпускника классического университета / О. Л. Жук // *Наук.-метод. і публіц. часоп.* — 2011. — № 5. — С. 34—39.
3. Зотов, Н. Д. Личность как субъект нравственной активности / Н. Д. Зотов. — Томск : Изд-во Томск. ун-та, 2002. — С. 128.
4. Касьянова, Е. И. Нравственная активность как сущностная характеристика толерантности : моногр. / Е. И. Касьянова. — М. : Спутник, 2007. — 110 с.
5. ОСРБ 1-01 02 01-2008. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-01 02 01 Начальное образование. **К**валификация — Преподаватель = Вышэйшая адукацыя. Первая ступень = Higher **e**ducation. First degree / рук. работы П. Д. Кухарчик ; исполн. Ю. А. Быкадоров, Н. В. Жданович, Л. И. Баранова. — Взамен РД РБ 02100.5.097-98. — Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2008. — 27 с. — Прил. Библиогр. : с. 28.

6. Хитрюк, В. В. Толерантность как основа инклюзивной компетентности педагога / В. В. Хитрюк, О. А. Ульянова // Специальное и интегрированное образование: организация, содержание, технологии : I Междунар. науч.-практ. семинар. — Волгоград : [б. и.], 2011.

Т. А. Швец
ХГУ, г. Херсон,
Украина

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ XIX ВЕКА — ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГОВ

Современная педагогическая наука базируется на изучении исторических фактов и событий, которые имели своё отражение на различных этапах становления общества. Для эффективности организации процесса формирования профессионального мастерства следует исследовать процесс подготовки кадров дошкольного образования в отечественной педагогике XIX века. Знание становления процесса обучения будущих воспитателей дошкольных учебных заведений даёт возможность современникам проанализировать ошибки, выделить положительный опыт и создать свою модель по развитию профессионального мастерства будущих воспитателей дошкольных учебных заведений в соответствии с современными требованиями.

Главной проблематикой исторических исследований является становление дошкольного образования и подготовки педагогических кадров (Л. В. Артёмова, Н. В. Левковский, М. Ф. Шабаев), определение особенностей формирования педагогической мысли в указанный исторический период. Важным вопросом педагогического содержания исследований (Е. С. Барбина, А. С. Березюк, Н. В. Гавриш, Л. П. Загородняя, И. А. Зязюн, С. С. Избаш, А. А. Люблинская, Л. И. Магомедова, М. М. Окса, Е. А. Панасенко, Т. И. Пониманская) явилось обоснование особенностей становления процесса обучения учителя и воспитателя как основного условия становления высокопрофессионального педагога.

Проблема подготовки кадров дошкольного образования в России в период становления общественного дошкольного воспитания XIX — начала XX века актуальна для оптимизации современного процесса подготовки кадров дошкольного образования.