

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ О СПРАВЕДЛИВОМ ЧЕЛОВЕКЕ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ.

С.А. Месникович

Качественное совершенствование подготовки студентов-психологов неразрывно связано с решением приоритетной личной задачи обучающегося - творческой реализацией себя как субъекта жизненной стратегии, профессионального становления, социально-ценностных отношений. В этом случае развитие нравственного сознания обучающегося оказывается стимулом, помогающим ему раскрыть имеющиеся резервы, ещё во многом не реализованные возможности, позволяющим определить профессиональное соответствие и ряд внутренних барьеров самореализации.

Особую важность для будущего психолога приобретает актуализация и обогащение представлений о нравственной сфере личности. Понимание студентами нравственного мира других людей, анализ особенностей моральных характеристик другого человека и самого себя в ходе преподавания психологических дисциплин позволяет оптимизировать процессы обучения и воспитания. Психолог является самым авторитетным распространителем психологических знаний в обществе. Следовательно он несёт моральную ответственность за разумность своих психологических воззрений, рекомендаций и поступков.

Представляется целесообразным создание оптимальных психологических условий для нравственного развития студентов в процессе обучения, так как от нравственной зрелости будущего специалиста-профессионала во многом зависит решение широкого диапазона моральных проблем, с которыми неизбежно приходится иметь дело практически каждому студенту во время учёбы в вузе и в дальнейшем, при осуществлении профессиональной деятельности. Необходимым является включение в контекст аудиторных и внеаудиторных занятий по психологии заданий, способствующих диагностике и развитию нравственного сознания обучающихся. Использование преподавателем материала, способствующего расширению нравственной сферы личности, должно варьироваться в зависимости от специфики психологической дисциплины и определяться задачами конкретного раздела психологии. [4].

В контексте осуществления названной задачи нами было проведено изучение представлений обучающихся о характеристиках справедливого человека. Исследование проводилось в 2004 году, (во втором семестре), в рамках преподавания курса “Психология личности” на факультете психологии БГПУ имени М. Танка. В нём приняли участие студенты 1 курса дневного отделения в количестве 105 человек.

Актуальность задания определялась тем обстоятельством, что справедливость является одним из основных феноменов морального сознания, выступает основанием нравственного идеала человека, определенной моделью социальных отношений, следствием объективного применения добра, мерой относительного соответствия различных явлений и поступков моральным

ценностям. По мнению ряда учёных, представления о справедливости сформированы во всех культурах и служат для регуляции поведения человека в социуме, прежде всего, для предотвращения ряда межличностных и внутриличностных конфликтов, построения эффективного общения [1].

Значимость представлений о справедливости заключается в многообразии последствий, к которым приводит нарушение ее норм. Оценка ситуации как несправедливой оказывает влияние на эмоциональные, когнитивные, и поведенческие реакции человека. Сталкиваясь с проявлением названного феномена в жизни, человек переосмысливает значение произошедшего события и своих прав, осуществляет переоценку собственного вклада в общую деятельность или вклада окружающих. Постоянное столкновение человека с нарушением справедливости приводит к доминированию в его эмоциональной сфере негативных чувств, прежде всего злости.

В настоящее время психологами накоплен определённый теоретический и эмпирический опыт в изучении рассматриваемого нами феномена. Проблема справедливости являлась одной из центральных в работах Ж. Пиаже, Л. Кольберга, Э. Фромма, Р. Хьюсмана и др. Современные российские исследования справедливости за последнее десятилетие представлены экспериментами М.И. Воловиковой, Л.М. Сосниной, Гулевич О.А. и др. В Беларуси психологические аспекты справедливости пока что экспериментально изучаются в основном на уровне выполнения курсовых и дипломных студенческих проектов.

Учёными обобщены основные типы справедливости, к которым относятся: *процедурный* (правильность той процедуры, которая используется при вынесении решения), *межличностный* (связан с оценкой того, насколько вежливо обошлись с участником события и как его информировали о принятом решении) и *дистрибутивный* (адекватность решения, касающегося распределения вознаграждения либо наказания между участниками какого-либо события), К нормами дистрибутивной справедливости причисляют:

- беспристрастность (человек, выполнивший большую часть работы, заслуживает большего вознаграждения, чем его партнер);
- равенство;
- распределение в соответствии:
 - со способностями,
 - с усилиями,
 - с потребностями,
 - с личностными качествами,
 - с групповой принадлежностью участников взаимодействия [2]:

В экспериментах зарубежных авторов предприняты попытки выделения типов личности, в зависимости от восприятия справедливости и несправедливости. «Благосклонные» удовлетворены, даже когда их недооценивают, и чувствуют вину, когда их переоценивают или же оценивают по справедливости. «Сенситивные» убеждены, что все, включая их самих, должны быть оценены достойно, по справедливости. «Претендующие» считают, что

должны получить все возможное и испытывают дистресс в любом случае – когда их недооценивают или даже оценивают по справедливости [3].

Несмотря на многообразие психологических исследований рассматриваемого нами феномена малоизученным остаётся вопрос о специфике представлений о справедливости у различных социальных и возрастных категорий людей. В руководимой нами дипломной работе В.В. Проходской установлено, что существуют статистически значимые различия в представлениях о справедливости у медицинских работников и педагогов. Это обстоятельство подтверждает наличие определённой специфики компонентов нравственного сознания у представителей разных профессий.

Особую актуальность приобретает изучение нравственных представлений, (в том числе и представлений о справедливости), в студенческом возрасте, так как студенчество составляет достаточно многочисленную часть юношей и девушек и характеризуется активным включением в социальную жизнь общества. Развитие нравственного сознания студентов происходит на основе и вследствие анализа реальных жизненных отношений и в силу присущих им возрастных особенностей, в первую очередь максимализма, повышенной чувствительности к правде и справедливости. Необходимо отметить также, что нравственное сознание личности студента развивается на базе уже достаточно сформированной познавательной сферы.

Проведенное нами исследование характеристик справедливого человека в представлениях студентов – психологов имело своей целью нахождение групповой специфичности концептов справедливой личности через выявление основных дескрипторов, используемых при её описании. В ходе выполнения домашнего задания при изучении раздела “Введение в психологию индивидуальных различий” обучающиеся осуществляли свободное описание справедливого человека. При выборе задания мы руководствовались утверждением А.А. Бодалёва о том, что человек в роли объекта познания вызывает у познающих его людей определённое отношение, и по причине того, что сам способен “творить мир”, активно влиять на ход общения и результаты труда, своим поведением сильнейшим образом воздействует на отношение к нему со стороны окружающих его людей.

На основании контент-анализа ответов был составлен список из 36 наиболее часто встречающихся утверждений, которые касались справедливого человека. Утверждения легли в основу построения частного семантического дифференциала, позволившего осуществить выявление семантической организации представлений обучающихся о характеристиках справедливого человека и дальнейшей её обработки посредством факторного анализа. Использование частных личностных семантических дифференциалов позволяет проводить более тонкий семантический анализ, а сами факторные структуры могут интерпретироваться как более дифференцированные, чем семантические пространства классического Осгудовского дифференциала.

По предоставленным студентам биполярным шкалам, оценивался справедливый человек: реальный, знакомый им лично, либо литературный персонаж, историческая личность или киногерой. На основе полученных оценок

строилась матрица сходства шкал, которая затем подверглась факторному анализу. В результате сравнения оценок по шкалам, (критерий Манна-Уитни), в мужской и женской выборке, статистически значимых различий не обнаружилось ($p \geq 0,08$). Факторизация материала производилась для общей выборки.

Нами было выделено 7 основных факторов, содержательный анализ которых позволил выявить специфику структуры обобщений представлений о справедливом человеке студентов-психологов. Ведущий фактор: «Нравственность» (33, 4%) содержит шкалы: «честный, — лицемерный» (0,74), «добрый — злой» (0,70), «ответственный — безответственный», (0,67), отражающие нравственные характеристики личности, а также шкалы: «прислушивается к мнению других людей — не прислушивается к мнению других людей» (0,61), «деликатный — неделикатный» (0,53), «быстро ориентируется в ситуации — медленно ориентируется в ситуации, характеризующие навыки социальной компетентности личности.

Второй фактор получил название «Интеллект» (21,3%), в него вошли утверждения: «умный — глупый» (0,73), «имеет высокие интеллектуальные способности — имеет низкие интеллектуальные способности» (0,71), «рассудительный — безрассудный», а также шкалы: «открытый — закрытый» (0,61), «общительный — замкнутый» (0,58). Содержательное наполнение фактора свидетельствует о наличии взаимосвязи между интеллектуальными характеристиками справедливого человека и его коммуникативными чертами в представлениях респондентов.

Фактор «Сила» (15,3%), занимающий в данной выборке третье место, наполнен шкалами: «сильный — слабый» (0,58), «уравновешенный — неуравновешенный» (0,52), «стремиться к достижению цели — не стремиться к достижению цели» (0,47), «способный выступить против мнения большинства — неспособный выступить против мнения большинства» (0,41), «терпеливый — нетерпеливый» (0,41). Логика группировки личностных качеств в названном факторе обусловлена эмоционально-волевыми особенностями оцениваемого человека.

Четвёртый фактор назван нами «Самоорганизация» (8,2%), он состоит из шкал: «организованный — неорганизованный» (0, 53), «умеет адекватно оценить ситуацию — не умеет адекватно оценить ситуацию» (0,48), «смелый — трусливый» (0,44), «вежливый — невежливый» (0,42). Пятый фактор «Альтруизм» (7,3%) представлен шкалами: «сострадающий — не сострадающий» (0,58), «ответственный — безответственный» (0,54), «принципиальный — беспринципный» (0,48), «помогает другим — не помогает другим» (0,47), «любит других людей — не любит других людей» (0,45), «свободный — раблепный» (0, 42).

Шестой фактор «Уважение к себе» (6,4%) содержит утверждения: «уважает себя — не уважает себя» (0,56), «объективный — субъективный» (0, 53), «способен правильно распределить что-либо между людьми — не способен правильно распределить что-либо между людьми» (0, 53), «отстаивает своё мнение — не отстаивает своё мнение» (0, 48). Седьмой фактор «Оценка» (4,5%) состоит из двух шкал: «умеет объективно оценить себя — не умеет объективно оценить себя», (0, 51), «положительный — отрицательный» (0, 49).

Таким образом, наиболее мощными, дающими большой вклад в общую дисперсию, оказались факторы, связанные с такими характеристиками справедливого человека, как нравственность, интеллект и «сильные» эмоционально-волевые особенности.

Качественный анализ свободных описаний позволил в свою очередь представить в более полном объёме картину субъективной репрезентации студентов относительно отражаемого феномена. В рассуждениях обучающихся присутствуют примеры конкретных людей, которых можно позиционировать как справедливых, даётся соответствующая аргументация. В 25% ответов выражается сожаление о том, что справедливых людей мало, либо вообще нет.

Согласно содержательным показателям описаний студентов в ответах присутствует отражение отношения к объекту познания, в котором есть элементы самооценки, раскрытие собственного внутреннего мира:

«Существует мнение, что любой человек по своей сути – один, и каждый думает только о себе. Хочется верить, что это не так. Если среди нас будет больше справедливых людей, в мире увеличится добро» Т.Е. (14 группа);

«...Но справедливой быть не просто!

Чтоб объективно рассудить

В многообразии эмоций

Решенье сложно находить.

И я, поэтому, стараюсь

Не попадаться к чувствам в плен.

На справедливость опираюсь

И каждый раз встаю с колен» В.Е. (13 группа).

Приведенные примеры подчёркивают наличие у студентов рефлексии по поводу собственной нравственной сферы, отражают субъективную значимость справедливости. Таким образом, можно сделать вывод о том, что выработка обучающимися собственных сознательных нравственных критериев по конкретным фактам, развитие навыков многосторонней оценки нравственных характеристик личности приведёт к существенному обогащению нравственного сознания студентов и будет являться определённым показателем углубления их нравственного развития. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы для оптимизации процесса обучения будущих психологов.

Литература.

1. Воловикова М.И., Соснина Л.М. Этнокультурное исследование представлений о справедливости // Вопросы психологии. 2001. №2 с. 87-92.
2. Гулевич О.А., Голынчик Е.О. Условия выбора норм дистрибутивной справедливости.// Психологический журнал. 2004, том 25, № 3, с. 53-60.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология. – М.: Смысл; 2000 – 549 с.
4. Рожина Л.Н., Месникович С.А. Развитие представлений о нравственном человеке в процессе преподавания психологических дисциплин // Адукацыя і выхаванне. 2005 №10 С. 44-53.