

## ТАЛЕНАВІТАЕ ДЗІЦЯ – ШЧАСЦЕ І АДКАЗНАСЦЬ

Эцён Паскаль дэталёва прадумаў план адукацыі свайго сына. У аснову яго быў пакладзены наступны прынцып: цяжкасць вывучаемага прадмета не можа перавышаць разумовых сіл дзіцяці, а павінна адпавядаць яго ўзросту. Згодна з бацькавым планам сыну спачатку належала авалодаць агульнымі паняццямі аб розных мовах, даведацца аб тым, як яны складаюцца, перадаюцца з адной краіны ў іншую і падпарадкоўваюцца агульным правілам. Потым мелася на ўвазе азнаёміць хлопчыка з рознымі заканамернасцямі прыроды і толькі пасля гэтага – навучаць матэматыцы: бацька лічыў, што матэматыка «запаўняе ўсе здольнасці розуму», таму заняткі ёю могуць перашкодзіць заняткам мовамі.

Эцён Паскаль быў адукаваным чалавекам, і ў яго доме збіраліся «лепшыя розумы Парыжу». Сярод абмяркоўваемых праблем аказаліся і праблемы матэматыкі. Хлопчык заўсёды з цікаўнасцю прыслухоўваўся да гэтых размоў і ў выніку стаў прасіць бацьку, каб той пачаў навучаць яго матэматыцы. Аднак Эцён Паскаль не хацеў адступаць ад свайго плана, хаця і адказваў на асобныя «матэматычныя» пытанні сына. Сын жа пасля гэтага ішоў у свой пакой і чарціў вугельчыкам акружнасці, трохвугольнікі і іншыя геаметрычныя фігуры. Незнаёмы з геаметрычнымі тэрмінамі і правіламі, хлопчык называў акружнасць «кольцам», а лінію «палачкай». З дапамогай гэтых «кольцаў» і «палачак» ён будаваў паслядоўныя доказы і дайшоў такім чынам да 32-й тэарэмы Эўкліда. Адночы за гэтым заняткам і застаў яго бацька.

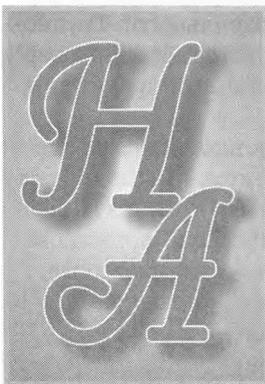
Эцён Паскаль быў уражаны незвычайнымі поспехамі сына і ў той жа дзень накіраваўся да свайго сябра – матэматыка Ле Пайера. Ле Пайер высока ацаніў матэматычныя здольнасці хлопчыка. Эцён Паскаль не толькі зразумеў неабходнасць змянення раней складзенага плана навучання сына, але і стварыў максімальна спрыяльныя ўмовы для яго заняткаў матэматыкай. Бацька забяспечыў юнага даследчыка ўсёй неабходнай навучальнай і навуковай літаратурай, пачаў наладжваць у сваім доме сходы навукоўцаў і далучаў хлопчыка да абмеркавання матэматычных прац, ад чаго неўзабаве падлетак перайшоў да прадстаўлення на гэтых дамашніх дыспутах уласных сачыненняў. Пад клапацлівым наглядом бацькі ў еўрапейскую навуку ўваходзіў адзін з найвыдатнейшых мысліцеляў XVII стагоддзя, славыты матэматык, фізік, філосаф, літаратар Блэз Паскаль.

Роля сям'і ў фарміраванні адоранай асобы – тэма першага ў гэтым навучальным годзе выпуску «Бацькоўскага сходу».

Галіна Пшонік

## СЕМЬЯ И РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ ОДАРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

Тема для беседы с родителями



**Е. И. Бараева,**

доцент кафедры психологии и педагогического мастерства  
Республиканского института высшей школы,  
кандидат психологических наук

**Е. А. Ярош,**

педагог-психолог первой категории  
гимназии № 30 г. Минска,  
магистр психологических наук

**Т. Ю. Шлыкова,**

доцент кафедры инженерной психологии и эргономики  
Белорусского университета информатики и радиоэлектроники,  
кандидат психологических наук

Одаренность рассматривается исследователями как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможности достижения человеком высоких результатов в одном или нескольких видах деятельности по

сравнению с другими людьми при меньших энергозатратах [2, с. 54]. Одаренный ребенок выделяется среди сверстников яркими, иногда выдающимися достижениями в том или ином виде деятельности.

Обращая особое внимание на роль социальной среды в развитии одаренности, П. Торренс отмечает: если наследственность является важнейшим показателем потенциала творческой продуктивности личности, то возможность превращения творческих импульсов в творческий характер деятельности будет зависеть от влияния на индивида семьи и школы. И тот, и другой социальные институты способны как развить, так и уничтожить творческий потенциал личности на любом этапе ее становления.



Е. И. Бараева

### Субъективные и объективные факторы развития одаренной личности

Семейное воспитание играет особую роль в формировании одаренности личности, а институт семьи является важнейшим фактором развития творческой, а также интеллектуальной, социальной и личностной зрелости.

Основным принципом семейного воспитания, по А. Адлеру, является взаимоуважение членов семьи. Самосознание подростка он ставит в прямую зависимость от того, насколько его любят и уважают в семье. Последователь А. Адлера педагог и психолог Р. Дрейкурс факторами, необходимыми для развития ребенка как личности, считает уважение его уникальности, индивидуальности и неприкосновенности с раннего возраста; стремление родителей его понять, проникнуть в образ мышления, разобраться в мотивах его поступков и на этой основе выработать конструктивную стратегию взаимоотношений с ним [3]. В качестве одного из средств, помогающих установить атмосферу любви и доверия в семье, Р. Дрейкурс называет «семейный совет».

В развитии одаренности личности воспитание выступает важным фактором наряду с наследственностью и окружающей средой. По мнению Р. Дрейкурса, родители, которые говорят с подростками с позиции власти и превосходства, не осознают того, что их слушают с позиции равенства [3]. Авторитарные методы воспитания, особенно в семьях, воспитывающих одаренных детей, терпят неудачу.

Ф. Фарли отмечает, что одаренная личность может либо достичь высокого уровня креативности, либо продемонстрировать деструктивное и даже криминальное поведение. Таких людей отличает открытость новому, предпочтение, отдаваемое сложным заданиям, высокий уровень самоинициативы, увлеченность задачами, стремление выполнить

их наилучшим образом.

М. Чихуентмихалин подчеркивает, что креативной личности нередко присущи взаимоисключающие особенности: большая физическая энергия и в то же время повышенная потребность в покое и отдыхе; наивность – и суровость; игривость – и дисциплинированность; ответственность – и безответственность; реалистичность представлений – и склонность к фантазированию; общительность – и замкнутость; скромность – и гордость; бунтарский дух – и консерватизм и т. д.

Согласно данным российских исследователей, примерно 15% одаренных учащихся имеют психологические проблемы в сфере общения и поведения. Творческий человек нередко неконформен, не желает приспособляться к социальному окружению.

Одаренным подросткам присущи особые поведенческие модели, поэтому им часто трудно найти общий язык со сверстниками, с педагогами, с членами своей семьи. Они могут прерывать собеседника, поправлять его, указывать на нарушение логики в изложении материала, демонстрируя собственные знания, эрудицию, превращая тем самым окружающих в предмет насмешек [1]. Одаренным подросткам чужды утверждения типа «так принято», «так надо», «ты должен», «это необходимо» и т.п. Они очень требовательны как к себе, так и к окружающим, часто нетерпимы по отношению к сверстникам, которые мыслят стереотипно. Поэтому общение с творчески одаренными учащимися требует от их окружения, особенно педагогов и родителей, огромных эмоциональных затрат.

У одаренных подростков более ярко выражена потребность во внимании взрослых. Причина природной любознательности этих ребят – в их стремлении к познанию. Высокий уровень интеллектуального развития, сочетающийся с высокой сензитивностью, позволяет одаренным



Е. А. Ярош



Т. Ю. Шлыкова

подросткам глубже воспринимать окружающую действительность и самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, но в силу свойственного одаренной личности эгоцентризма они нуждаются в духовной поддержке более зрелых людей.

Объективные внешние факторы, например, место жительства одаренного подростка, социально-экономический статус родителей, структура семьи и т. д., несомненно, играют важную роль в его развитии, но нередко более значимыми оказываются такие субъективные внешние факторы, как отношение родителей одаренного подростка к проявлениям его исследовательской и творческой активности, ее принятие, поощрение, одобрение. Длительное подавление, неудовлетворение психологических потребностей, индифферентность к проявлениям его способностей со стороны ближайшего социального окружения (родителей, педагогов) может привести одаренного подростка к апатичности, снижению и даже потере творческой активности, к деструктивному поведению.

Одаренность – это результат взаимодействия когнитивных, личностных и средовых факторов. Поэтому необходим комплексный подход к ее диагностике и развитию, который включает изучение как интеллектуальных и творческих способностей учащихся, так и их мотивационно-личностных особенностей, а также социального окружения.

### Палитра воспитательных влияний

Авторами статьи проведено исследование стилей семейного воспитания одаренных подростков. Осуществлялось оно на основании опросника «Анализ семейных взаимоотношений» Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса. Опросник ориентирован на изучение семейных отношений, особенностей семейного воспитания детей и подростков [8]. Для изучения родительских отношений (переживаемых родителями чувств по отношению к ребенку; поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним; особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка и его поступков) использован опросник А. Я. Варга и В. В. Столина [6]. Особенности творческого мышления одаренных подростков изучались нами на основании опросника П. Торренса. В исследовании приняло участие 190 учащихся 8–9 классов гимназии № 30 г. Минска.

По результатам исследования выявлены положительные связи между уровнем креативности *ниже среднего* и такими стилями семейного воспитания, как *жестокое обращение, гипопротекция*. Для родителей, реализующих в воспитании стиль *жестокое обращение*, характерны применение строгого наказания, чрезмерное реагирование на незначительные нарушения в поведении подростка. Родители, приверженные такому стилю семейного воспитания, как *гипопротекция*, стремятся, с одной стороны, к максимальному удовлетворению всех потребностей подростка, а с другой стороны, наказывают его за любые нарушения. При обоих этих стилях семейного воспитания подросток лишен возможности проявлять свою индивидуальность, инициативу, самостоятельно принимать ответственные решения.

Нами установлены положительные связи между уровнем креативности *выше среднего* и такими стилями семейного воспитания, как *доминирующая гиперпротекция, жестокое обращение*. При *доминирующей гиперпротекции* подросток находится в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, но в то же время лишают самостоятельности, ставят многочисленные ограничения и запреты. При *жестокое обращение* к подростку также предъявляется огромное количество требований со стороны родителей, ограничивающих свободу и самостоятельность. Запреты формируют у подростка протест против ограничений, в которых он находится. Такие стили нередко приводят к использованию подростками защитных механизмов от реальной действительности (фантазирования, нереалистичных мечтаний).

Положительные связи были выявлены между *высоким* уровнем креативности и таким стилем семейного воспитания, как *повышенная моральная ответственность*. Родители, реализующие этот стиль, сочетают высокие требования к подростку с недостаточным вниманием к его потребностям. На подростка часто перекладывается значительная доля родительских обязанностей, например по воспитанию младших детей в семье, заботе о них. Требования к подростку очень велики и часто непомерны. Такой стиль семейного воспитания побуждает растущего человека ставить перед собой завышенные, часто нереалистичные или неразумно высокие личные стандарты выполнения деятельности, не соответствующие его силам и возможностям. В результате подросток не оставляет для себя возможности допускать ошибки, после любого неуспеха подвергает себя жесткой самокритике. Ему присуще постоянное сомнение в качестве полученного результата. Ценность своего «Я» он ставит в зависимость от выполнения поставленной цели. И что особенно характерно – стремление к ее достижению

объясняется скорее страхом перед неуспехом и боязнь разочаровать других, чем собственной потребностью. Ожидания и оценки родителей, реализующих стиль *повышенная моральная ответственность*, в итоге снижают результативность деятельности подростка в условиях дефицита времени, а также при выполнении заданий проблемного характера.

Материалы исследования позволили установить положительные связи между уровнем креативности *ниже среднего* и таким стилем семейного воспитания, как *принятие-отвержение*. Такие родители нередко считают подростка неудачником, который не приспособлен к жизни. Невысоко оценивая интеллектуальные и творческие способности своего ребенка, отцы и матери считают, что у него мало шансов добиться успехов в жизни, и не скрывают своего мнения от подростка.

Зафиксированы также положительные связи между уровнем креативности *ниже среднего* и стилем семейного воспитания *авторитарная гиперсоциализация*. Такие родители часто испытывают по отношению к своему ребенку злость, досаду, раздражение, обиду, т. к. не считают его перспективным. Недостаток уважения, помощи, эмпатии (проявлений эмоционального реагирования – сопереживать и сорадоваться) со стороны родителей препятствует раскрытию личностных ресурсов подростка. Отсутствие поощрения инициативы и самостоятельности растущего человека, проявление авторитарной позиции в воспитании может приводить к пассивности, замкнутости и конформности личности, что снижает вероятность ее творческой реализации в деятельности.

Установлена положительная связь между *средним уровнем* креативности и родительским отношением *маленький неудачник*. Такие родители, напротив, предъявляют к подростку заниженные, не соответствующие его возрасту, требования.

Интересы, увлечения, высказанные мысли, проявления чувств подростка воспринимаются его родителями как детские и несерьезные. Родители стараются во всем опекают своего взрослеющего ребенка, оградить его от трудностей, строго контролировать действия, что не позволяет подростку в достаточной мере развивать свое креативное мышление и проявлять самостоятельность.

Выявлены положительные связи между *высоким уровнем креативности* и такими стилями семейного воспитания, как *кооперация* и *симбиоз*. Такие родители проявляют интерес к планам подростка, стараются во всем оказать ему помощь, умеют сопереживать и сопереживать. Отец и мать высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности своего ребенка, испытывают чувство гордости за него. Они поощряют инициативу и самостоятельность подростка, стараются выстраивать с ним взаимоотношения на равных, доверяют ему, учитывают его мнение в спорных вопросах. В таких семьях родители ощущают себя с подростком единым целым.

Как видим, реализация разных стилей семейного воспитания по-разному влияет на развитие креативности подростков. Формированию творческой личности в большей степени способствуют не запреты и ограничения, а утверждение в ее сознании нравственных ориентиров и духовных ценностей, благодаря которым у подростка появляется собственная психологическая готовность следовать определенной системе ценностей. Авторитарные же методы воспитания развитию творческой личности не способствуют. Палитра воспитательных влияний на одаренную личность – это предоставление ей свободы, позитивное отношение, доверие, внимание, уважение, откровенность, личный пример, приобщение к собственным идеалам, создание ситуации успеха, общение на равных.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Боброва, А. Н.** Влияние личностных черт на развитие креативности старшекласников: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07 / А. Н. Боброва. – Ставрополь, 2004.
2. **Богоявленская, Д. Б.** Что измеряют тесты интеллекта и креативности? / Д. Б. Богоявленская // Психология. – 2004. – № 2. – С. 54 – 65.
3. **Дрейкурс, Р.** Манифест счастливого детства: Основные идеи разумного воспитания / Р. Дрейкурс. – Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2011. – 296 с.
4. **Дружинин, В. Н.** Психология / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер Ком, 2009. – 656 с.
5. **Еськов, В. М.** Нужна ли государственная поддержка интеллектуальной молодой элиты в области естественных наук / В. М. Еськов, Н. Ю. Степаненко, О. Е. Филатова // Одаренные дети. – 2004. – № 6. – С. 102–107.
6. **Рогов, Е. И.** Настольная книга практического психолога в образовании: учебное пособие / Е. И. Рогов. – М.: Владос, 1996. – 174 с.
7. **Торшина, К. А.** Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии / К. А. Торшина // Вопросы психологии. – 1998. – № 4. – С. 123–132.
8. **Эйдемиллер, Э.** Психология и психотерапия семьи: учебное пособие / Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с.
9. **Ясная, В. А.** Перфекционизм: история изучения и современное состояние проблемы / В. А. Ясная, С. Н. Ениколопов // Вопросы психологии. – 2007. – № 7. – С. 25–47.