

ДИАГНОСТИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ: ВЫБОР ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Ю. Ю. Захарина, доктор искусствоведения, профессор
УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка», Республика Беларусь

Аннотация. Выявляются особенности организации диагностики социокультурных компетенций обучающихся в разрезе темпоральности, предметной области, процессуальности, вариативности материалов и способов проведения процедуры. Раскрывается диагностический инструментарий социокультурных компетенций обучающихся в условиях полихудожественной среды. Акцентируется творческий компонент в содержании диагностических материалов.

Ключевые слова: социокультурные компетенции, полихудожественная среда, художественно-эстетическое образование, диагностический инструментарий

DIAGNOSTICS OF SOCIO-CULTURAL COMPETENCIES OF STUDENTS IN A POLY-ARTISTIC ENVIRONMENT: THE CHOICE OF TOOLS

Y. Y. Zakharyna, Doctor of Art History, Professor
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Republic of Belarus

Abstract. Features of the organization of diagnostics of sociocultural competencies of students are identified in the context of temporality, subject area, procedurality, variability of materials and methods of carrying out the procedure. The diagnostic tools of sociocultural competencies of students in a polyartistic environment are revealed. The creative component in the content of diagnostic materials is emphasized.

Keywords: socio-cultural competencies, poly-artistic environment, artistic and aesthetic education, diagnostic tools.

Определение уровня социокультурных компетенций обучающихся в условиях полихудожественной среды являет собой комплексную процедуру выявления освоенных знаний о социокультурной действительности в области искусства, приобретенных умений художественно-эстетической деятельности по преобразению реалий функционирования общества, навыков анализа, интерпретации, ретрансляции социальных и художественных ценностей в процессе вербальной и невербальной коммуникации между субъектами художественного творчества в объективно позиционируемом и медиапространстве. Диагностика уровня социокультурных компетенций обучающихся в сфере художественно-эстетического образования предполагает операциональное определение степени

социализации и инкультурации личности на основе сформированной системы знаний, представлений о явлениях, событиях общественной жизни, отраженных в искусстве, эмоционального интеллекта, способностей/мастерства созидания художественных образов и их презентации в разных формах творчества в соответствии с сущей картиной мира.

Диагностика социокультурных компетенций обучающегося осуществляется в условиях образовательной среды, чаще – в определенные временные рамки, но может иметь пролонгированный характер. В зависимости от задач диагностики, – будь то выявление взаимоотношений в коллективе, раскрываемое в процессе художественного творчества, определение мотивов художественно-творческой деятельности, установление взаимосвязей между выбором обучающимся средств, форм художественно-эстетической деятельности и воплощением замысла в образе/образности, раскрытие причинно-следственных связей в эстетических предпочтениях обучающегося и его увлечениях (хобби), выявление способностей моделировать художественный образ в контексте реалий социокультурной действительности в разных формах с использованием вариативных средств выразительности, или же определение уровня освоения социокультурного пространства через коммуницирование в триаде «педагог – обучающийся – искусство», выявление степени инициативности обучающегося в преобразении окружающего мира на разных уровнях (теоретическом, практическом) и в разных формах взаимодействия с искусством, вычленение личностной позиции в отношении к событиям, явлениям культурной жизни общества в разных способах коммуницирования (тактильном, виртуальном) с объектами и субъектами художественного творчества и пр., – складывается инструментарий исследования. Цель и задачи диагностики регламентируют продолжительность процедуры (временные рамки), предметную область (границы исследования), последовательность этапов (процессуальность), разнообразие материалов (вариативность форм, способов диагностики), детерминирующих оценку результатов.

В педагогической науке проблема диагностики профессиональных компетенций обозначилась с 2010-х. В контексте соотношения классических и новаторских приемов оценки результативности освоения образовательных программ исследователи раскрывают проблемные аспекты модульного подхода (в т. ч. модульно-рейтинговой системы) [1]. В системе средств диагностики компетенций вычленяются зарекомендовавшие себя кейс-метод, портфолио, методы развивающей кооперации, «мозгового штурма», защита научно-исследовательского проекта, а также дидактические игры, обобщенные задачи/компетентностные задания, педагогическое тестирование [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7]. В качестве новаторских форм диагностики выделяются эвристическое и

имитационное моделирование, которые используются в педагогических исследованиях наряду с теоретическим [8].

Инструментарий диагностики, представленный как традиционными формами (эссе, сообщениями, лабораторными работами и пр.), так и новаторскими, апеллирует к социокультурным компетенциям, служащим источником анализа профессиональной ориентации обучающихся, их готовности участвовать в общественной жизни. Тем не менее, художественно-эстетическое образование, в силу специфики художественно-образной интерпретации явлений действительности, предопределяет частные средства диагностики сформированных социокультурных компетенций: творческие работы, проекты творческого характера [9], которые позволяют оценить уровень эмоционального (по Р. Бар-Ону, эмоционально-социального [10]) интеллекта на основе оценки уровня эмпатии, социальной ответственности, коммуникабельности, асертивности (т. е. умения контролировать и регулировать свое поведение), гибкости подходов к решению ситуаций, стремления к лидерству.

В диагностике социокультурных компетенций обучающихся в организованной полихудожественной среде необходимо придерживаться универсальных критериев. Показатели социокультурной компетентности при этом варьируются в зависимости от ступени образования. Специфика художественно-эстетического образования получает отражение в критериально-диагностическом инструментарии в целом. Акцент ставится на способы коммуницирования обучающегося с искусством, его художественно-творческую (проектно-творческую) деятельность, способы трансляции/ретрансляции социальных и художественных ценностей.

Константность критериев определения уровня сформированности социокультурных компетенций в контексте полихудожественной среды позволяет многогранно и целостно оценить устойчивость представлений обучающихся о мироустройстве, специфике жизнедеятельности общества, его устоях, идеалах, ценностях, выявить отношение к объективной реальности через искусство. Мотивационный, когнитивный, психологический, коммуникативный, поведенческий, деятельностно-творческий (проектно-творческий), рефлексивный критерии детерминируют диагностический инструментарий социокультурных компетенций, обретенных обучающимися (на уровнях общего среднего, среднего специального и высшего образования) в процессе взаимодействия с искусством разных видов, жанров и форм презентации.

Основными средствами диагностики социокультурных компетенций обучающихся в контексте полихудожественной среды являются:

1. *Тесты с разноуровневыми заданиями.* Являясь актуальной в образовательной среде формой контроля и оценки уровня освоенного

теоретического материала, тесты, сопряженные в своем содержании с продуктами художественного творчества (народного, профессионального), отвечают когнитивному и отчасти коммуникативному критериям социокультурной компетентности обучающегося. Разноуровневые задания тестов предполагают выбор одного или нескольких вариантов ответов из предложенных, дополнение недостающих смысловых фрагментов текста, сопоставление конкретных образов, смоделированных мастерами художественного творчества в разных видах искусства, раскрытие темы, сюжета, образа в форме установления логической цепочки (из предложенных вариантов или самостоятельно), определение последовательности событий, явлений художественной жизни, соотнесение терминов, понятий и их иллюстративного выражения, заполнение таблицы с недостающими данными, составление схемы описанных фактов, явлений художественной жизни, установление по описанию художественного образа, автора или произведения искусства.

Задания данного типа выявляют знания обучающихся в области художественной культуры, умения анализировать и интерпретировать произведения искусства разных культурных регионов и эпох, раскрывают отношение личности к историко-культурному наследию, очерчивают опыт коммуникации с искусством, широту кругозора. Эрудированность обучающегося в сфере искусства выступает одним из показателей его социокультурной компетентности. Знания историко-культурных доминант, путей и особенностей эволюции искусства, специфики отражения мировоззрения общества в разных видах, жанрах творчества позволяют представить в целостности эволюцию художественной культуры, вычленив взаимосвязи между интенциями мастеров преобразить социокультурную действительность. Выявляя общее и особенное в искусстве разных видов, регионов, эпох, обучающийся не только вычленяет глобальные тенденции в развитии искусства, национальную специфику в творчестве мастеров, но и дифференцирует социально значимые явления культурной жизни государств, народов, наций, ценностные ориентиры общества.

2. *Опросники (анкеты)*. Содержащие вопросы о красоте и пользе искусства, его востребованности в повседневной жизни человека и общества, анкеты раскрывают отношение, видение, представления обучающегося о прекрасном. Личные предпочтения в разнообразии видов, жанров, форм художественного творчества и его презентации не только выявляют мотивы познания искусства обучающимся, но и указывают перспективные линии преломления его интересов в творчестве (на теоретическом и/или прикладном уровне). Вместе с тем, вопросы анкет, содержащие формулировки о ценности, значимости искусства в развитии общества в целом, а также народа, нации, культурного региона, дают возможность

обучающемуся самостоятельно выразить свое отношение к действительности, запечатленной в разнообразных формах художественного творчества.

3. *Моделирование проблемных ситуаций, предполагающих взаимодействие с искусством.* Вне зависимости от степени образования действия в заданной обстановке (реальной или виртуальной) обучающегося выражают его готовность к работе в коллективе, самостоятельному принятию решений, способность к лидерству, предприимчивости, выступают свидетельством инициативности, показателем сформированных личностных качеств. Для объективной оценки социокультурных компетенций обучающегося ситуации, предлагаемые для решения индивидуально или в группе (работая в паре, в малой группе, в классе/учебной группе), моделируются в разных формах – игровой (ролевая, интеллектуальная, дидактическая игра и пр.), логической (текстовые, схематические, наглядно-слуховые образцы), презентационной (кинематографическое произведение (анимационный фильм, фрагмент художественного фильма), компьютерная анимация, видеоролик, компьютерная презентация). В данном контексте как сама поисковая деятельность, так и результаты решения поставленной проблемы раскрывают особенности поведения в воссозданной социокультурной среде, психические процессы (восприятие, мышление, воображение и др.).

4. *Творческие задания/проекты.* Вовлечение обучающихся в поисковую деятельность на уровнях продуцирования и обоснования идей, теоретического моделирования художественного образа с последующим его воплощением в искусстве открывает возможность на компетентностном уровне раскрыть их интересы, представления о явлениях социокультурной жизни народов, наций, государств, переживания на эмоциональном уровне событий истории и культуры. Тематика творческого задания/проекта имеет социально-историческое или культурно-историческое содержание, предполагает отражение национального колорита в образе/образности. Созидательная деятельность обучающегося позволяет в иносказательной форме выразить личностную позицию в отношении к историко-культурному наследию своей страны, раскрывает устоявшиеся в конкретную эпоху духовные идеалы и ценности на глобальном и региональном уровнях. Творческая деятельность направлена на трансляцию/ретрансляцию видения обучающимся картины мира, что актуализирует форму презентации выполненного проекта.

5. *Наблюдение.* Традиционный для педагогических исследований метод наблюдения позволяет оценить поведение обучающихся в конкретных ситуациях, выявить степень интеракции в выполнении творческих заданий и презентации результатов, определить специфику творческого мышления, воображения, степень эмоциональной отзывчивости. В контексте полихудожественной среды наблюдение

чаще осуществляется совокупно с иными методами диагностики (игровым, методом «мозгового штурма», диалога/полилога и пр.). Кооперация нескольких методов диагностики на эмпирическом уровне способствует многостороннему раскрытию уровня развития социокультурных компетенций обучающихся в полихудожественной среде.

Таким образом, диагностический инструментарий оценки уровня сформированности социокультурных компетенций обучающихся в условиях полихудожественной среды предполагает широкий спектр педагогических средств (традиционных и новаторских) с акцентированием в их содержании творческого компонента. Разработка компетентностных заданий, тестов, анкет, проблемных ситуаций, тематики и содержания творческих проектов для оценки уровня социокультурной компетентности обучающегося в условиях полихудожественной среды предусматривает индивидуальные и групповые формы работы, презентацию теоретического материала и творческих работ, дифференциацию материала по степени сложности. Совокупность средств диагностики социокультурных компетенций обучающихся в контексте художественно-эстетического образования раскрывает особые грани освоения мира личностью сквозь призму творчества.

Библиографические ссылки

1. Шахрай, Л. И. Традиционные и инновационные способы диагностики обучающихся / Л. И. Шахрай, В. И. Пилипенко // Проблемы инженерно-педагогического образования в Республике Беларусь : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., 28–29 ноября 2013 г. – В 2 ч. – Ч. 1 ; ред. кол. : Б. М. Хрусталева [и др.]. – Минск : БНТУ, 2013. – С. 190–194.

2. Жук, О. Л. Пути формирования и диагностики компетенций как результатов освоения образовательных программ высшего образования / О. Л. Жук // Проблемы современного образования : межвуз. сб. науч. тр. : междунар. изд. / РУДН ; редкол.: В. И. Казаренков [и др.]. – М., 2018. – Вып. 11. – С. 18–24.

3. Сиренко, С. Н. Проблема формирования и диагностики ключевых компетенций обучающихся / С. Н. Сиренко // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика : материалы V междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2012 г. – Минск : Асар, 2012. – С. 115–117.

4. Коклевский, А. В. Средства диагностики формирования социально-профессиональной компетентности курсантов в процессе изучения цикла социально-гуманитарных дисциплин (на примере дисциплин «Социология» и «Политология») / А. В. Коклевский // Вестник военной академии Республики Беларусь. – 2015. – № 1. – С. 158–164.

5. Давыдов, Д. Г. Методика диагностики профессиональных компетенций / Д. Г. Давыдов, В. Н. Батищев, Е. В. Чмыхова // Кооперация в образовании, науке и

инновациях : Сб. докладов междунар. конф., Москва, 19 февраля 2015 г. – М. : Изд-во СГУ, 2015. – С. 362–375.

6. Волков, П. Б. Варианты диагностики ключевых компетенций студентов педагогических специальностей при оценке результатов обучения / П. Б. Волков, Р. С. Наговицын // Непрерывное образование: XXI век. – 2017. – Вып. 4 (20) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://lll21.petrso.ru/journal/article.php?id=3725>. – Дата доступа : 20.02.2024.

7. Кашкарова, Е. А. Диагностика профессиональных компетенций при подготовке бакалавров в области физического образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Е. А. Кашкарова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2015. – 21 с.

8. Котлярова, И. О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние / И. О. Котлярова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2019. – Т. 11, № 1. – С. 6–20.

9. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 2003. – 416 с.

10. Bar-On, R. The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI) / R. Bar-On // Psicothema. – 2006. – Vol. 18, supl. – P. 13–25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.eiconsortium.org/reprints/bar-on_model_of_emotional-social_intelligence.htm. – Дата доступа : 18.02.2024.