

Стреха, Н.Л. Преемственность политико-географических знаний в процессе изучения географии в общеобразовательных учреждениях Республики Беларусь / Н.Л. Стреха // «Непрерывное географическое образование: новые технологии в системе высшей и средней школы», III Международная науч.-практическая конф. (2011; Гомель). III Международная науч.-практическая конференция «Непрерывное географическое образование : новые технологии в системе высшей и средней школы», 21–22 апр. 2011 г. : [материалы] / редкол. : Г. Н. Каропа (ответств. ред.) [и др.]. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2011. – С. 47-49.

Н. Л. СТРЕХА

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

г. Минск, Беларусь

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОЛИТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Политическая география – одна из ключевых общественно-географических наук в системе географических знаний, направляющая свои усилия на изучение закономерностей политико-территориальной организации общества. Об актуальности политико-географических знаний на современном этапе развития географической науки в Беларуси свидетельствует включение политической географии в название специальности, по которой ведется подготовка научных работников в области географии. Учебными планами высших учебных заведений Беларуси, осуществляющих подготовку специалистов-географов, предусмотрено изучение дисциплины «Политическая география». На протяжении последних десятилетий возросло внимание к политико-географической проблематике в исследованиях ученых-географов, что нашло отражение в значительном увеличении соответствующих публикаций в научных географических изданиях.

С учетом отмеченных изменений вполне логичным было бы предположить, что и в содержании школьных курсов географии внимание к формированию политико-географических знаний должно возрасти, поскольку усвоение политико-географических знаний в процессе изучения географии в общеобразовательных учреждениях позволяет учащимся сформировать научно обоснованное представление об особенностях политико-территориальной организации современного общества.

Однако, основываясь на анализе действующих учебных программ и содержания учебных пособий по географии для общеобразовательных учреждений, можно сделать вывод, что представленные в них политико-

географические знания характеризуются бессистемностью и отсутствием логической последовательности в их изложении. В значительной степени это явилось результатом сокращения объема часов, отводимого учебным планом общеобразовательных учреждений на изучение географии в связи с возвращением к 11-летней модели общего образования. Сказалось также и требование исключения дублирования материала, независимо от уровня его изложения в разных курсах школьной географии. Как результат, понятия, рассмотренные в начальном курсе географии на довольно поверхностном и не всегда надлежащем научном уровне, не получают дальнейшего развития в последующих курсах.

Ниже дается характеристика своеобразной идеальной структурно-логической модели политико-географических знаний, а также предлагается анализ содержания политико-географических знаний в курсах школьной географии. Идеальная модель политико-географических знаний представляется следующей: *политическая география – политика – власть – политико-территориальная организация (устройство) общества – политико-территориальные образования – государства и негосударственные образования – международные отношения (геополитика, конфликты и споры, международные организации).*

Соответствующие логические цепочки могут быть построены при изучении каждого из перечисленных ключевых понятий политической географии. Центральное место в системе политико-географических знаний занимает понятие “государство”, поскольку данная форма политической организации общества не может существовать и развиваться вне территории, не может быть “экстерриториальной”.

Изучение государства в политической географии предусматривает последовательное усвоение следующих понятий: *государство – государственственный суверенитет – государственная территория – государственная граница – государственный строй – форма государственного правления – форма государственного устройства – политико-географическое положение.*

Особое место в политико-географических знаниях о государстве занимает формирование представления о разнообразии форм государственного устройства и государственного правления и их территориальной обусловленности. При изучении этих вопросов так же существует определенная логическая последовательность усвоения материала: *форма государственного правления (кому принадлежит власть, какими путями к ней приходят и какими способами осуществляют?) – республиканская форма правления (президентская или парламентская республика) – монархическая форма правления (абсолютная или ограниченная монархия) – политический режим; форма государственного устройства (как распределяется власть по территории, сколько территориальных уровней власти?) – унитарное государство – федеративное государство – конфедерация.*

Важными участниками международных политических отношений, которые одновременно являются и субъектами, и объектами этих отношений, выступают негосударственные политико-территориальные образования. При изучении данных образований, как объектов политической географии, предлагается придерживаться следующей логической последовательности: *негосударственные политико-территориальные образования – зависящие от государств территории (владения) – внутригосударственные образования (автономии, самоуправляемые территории, субъекты федераций, непризнанные государства и т.п.) – спорные и оккупированные территории – территории с международным правовым статусом – надгосударственные образования (международные организации, союзы государств, международные объединения).*

Существенное место в содержании политической географии отводится изучению конфликтов. Иногда географию конфликтов выделяют в качестве самостоятельного направления политической географии. Логическая понятийная цепочка здесь представляется следующей: *конфликты – внутригосударственные конфликты (сепаратизм) – межгосударственные конфликты – территориально-ресурсные конфликты – этно-конфессиональные конфликты.*

В настоящее время в общеобразовательных учреждениях формирование политико-географических знаний начитается с темы «Политическая карта мира», изучаемой в курсе «Начальная география» (7 класс) [1]. Учебная программа в рамках этой темы предусматривает усвоение следующего материала: «Политическая карта мира. Положение стран и их столиц на карте. Государственная граница. Суверенные государства и зависимые территории. Отличие стран мира по формам правления, политико-территориальному строю, размерах территории, количеству населения». Как видим, понятийный аппарат и изложение материала здесь существенно отличаются от той оптимальной структурно-логической схемы, которая приводилась выше. При этом главный недостаток, как в учебной программе, так и в содержании материала учебного пособия, - отождествление таких понятий как «страна» и «государство». Так, например, в программе вначале говорится о суверенных государствах, но затем об отличии стран мира по формам правления и политико-территориальному строю. Однако форма правления и политико-территориального устройства – это атрибуты исключительно государств, а другие политико-территориальные образования (страны) ими не обладают.

В курсе «География материков и стран» (8 класс) политико-географические знания представлены в виде одного параграфа под названием «Динамичность политической карты мира» в теме «Современное население мира и его хозяйственная деятельность». Здесь основной акцент уделяется выделению и характеристике этапов формирования политической карты мира, а также рассмотрению конфликтов. При этом опять же много вопросов возникает в отношении точности изложения политико-географических знаний. Так, предлагаемое в пособии деление происходящих на

политической карте изменений на количественные и качественные является весьма условным. Например, объединение или распад государств предлагается считать количественными изменениями, а приобретение суверенитета – качественными. Однако это, по существу, стороны одного и того же процесса.

Еще более непоследовательной выглядит предлагаемая здесь характеристика конфликтов. Некорректно само название подпараграфа, в котором дается их характеристика – «Политические, этнические и религиозные конфликты мира» [2]. Здесь возникает целый ряд вопросов. Что значит конфликты мира? По какому критерию выделены виды этих конфликтов? Тем более что далее в тексте приводится характеристика политических и территориальных (а не этнических и религиозных) конфликтов. Ведь по существу все конфликты являются политическими, поскольку за каждым из них стоят интересы определенных политических сил, и при этом не столь важно, какие противоречия лежат в основе этих конфликтов: межэтнические, религиозные, территориальные или иные. Поэтому правильнее в причинном отношении выделять две группы конфликтов: территориально-ресурсные и этно-конфессиональные.

Определенные политико-географические знания содержатся в темах, посвященных характеристике отдельных материков и стран в курсе «География материков и стран» (8-9 классы). Представленный в них материал также повторяет многие из отмеченных выше ошибок и неточностей.

Завершается формирование политико-географических знаний в курсе «Общая география» (11 класс). Учебная программа предусматривает здесь изучение следующих вопросов: «Политическая география. Политико-географическое положение. Геополитика. Геополитические факторы. Контроль над пространством. Международное сотрудничество в решении глобальных проблем» [3]. Как видим, лишь на самом завершающем этапе формирования политико-географических знаний, предусматривается усвоение таких ключевых понятий как «политическая география» и «политика», без понимания которых все ранее полученные в этой области знания не могли восприниматься как нечто целостное. То же относится и к понятию «политико-географическое положение», которое логично было бы рассмотреть в курсе «География материков и стран» и использовать его в процессе географической характеристики конкретных ключевых государств мира.

Все выше сказанное дает основание заключить, что географические знания, получаемые в общеобразовательных учреждениях Беларуси, не в полной мере позволяют сформировать у учащихся целостную систему знаний об особенностях политико-территориальной организации современного общества. Основная причина этого – отсутствие логически выстроенного понятийного аппарата, позволяющего обеспечивать преемственность в формировании политико-географических знаний при переходе от курса к курсу. Точно такая же ситуация сложилась и с

формированием демографо-, а также экономико-географических знаний. Поэтому в дальнейшем, при разработке учебных программ и учебных пособий по географии для общеобразовательных учреждений, необходимо придерживаться научно-обоснованной логической последовательности при изложении соответствующего материала.

#### Список литературы

- 1 Учебные программы для общеобразовательных учреждений. География. VI-XI классы. – Минск : НИО, 2009. – С. 27.
- 2 География материков и стран : Учеб. пособие для 8 кл. общеобразовательных учреждений / А. А. Зыль [и др.] ; под общ. ред. П. С. Лопуха. – Минск : Нар. света, 2009. – С. 61.
- 3 Аношко, В. С., Общая география. 11 класс / В. С. Аношко, Б. Н. Крайко, Е. Н. Мешечко, П. И. Рогач. — Минск: Нар. света, 2009. – С. 128.