

В настоящее время в педагогике существует две формы управления активностью учащихся. Первая – жесткая направленность их действий “делай так” (определение характера и последовательности действий). Вторая – характеризуется постановкой проблем, требующих самостоятельного поиска решений.

Современные педагогические технологии выдвигают на первый план вторую форму, доказывая, что она положительно воздействует не только на усвоение знаний, но и на развитие личности. Исследование самостоятельной учебной деятельности является важной проблемой при разработке инновационных педагогических технологий.

Самостоятельная работа студентов по изобразительному искусству может быть организована следующим образом:

1. Самостоятельная работа по образцу академических упражнений с теми же целями и задачами.
  2. Реконструктивная самостоятельная работа: осмысленно видоизменение освещения, ракурса, высказывание своих суждений, объяснение хода работы.
  3. Вариативно-творческая самостоятельная работа: преподаватель сообщает тему и варианты поиска изображения, например, изменение состояния (замораживание, сгорание, переход в новое качество: в сыр, в стекло, в металл, в ткань).
  4. Творческая работа, самый высокий уровень самостоятельности, предусматривает участие в производстве новых знаний, ценностей, материальной и духовной культуры. На этом этапе обучающиеся освобождаются от подражания готовым образцам, ищут свой путь решения задач.
- Самостоятельная управляемая работа ориентирована, в первую очередь, на развитие студента – личностное и профессиональное.

*Н.В. Дроздова*  
(БГПУ им. М. Танка)

### **ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ**

В психолого-педагогической литературе отмечается, что контроль как один из компонентов учебной деятельности студентов является механизмом выявления и оценки результатов произведенного действия. Осуществление контроля в области психолого-педагогических дисциплин обеспечивает обратную связь между преподавателями и студентами, дает возможность педагогу получить объективную информацию о степени усвоения учебного материала, своевременно выявить пробелы в знаниях.

Дидактические и методические вопросы организации контроля в обучении отражены в современной педагогической литературе [1, 2, 3]. Значительно меньше рассматриваются психологические проблемы контроля знаний студентов.

Анализ наблюдений за контрольно-оценочной деятельностью студентов дефектологического факультета в ходе курса «Педагогическая психология» показывает, что обучаемые испытывают трудности в адекватной оценке своих реальных и потенциальных возможностей. Поэтому одной из задач преподавателя является вовлечение студентов в совместную учебно-оценочную деятельность. Такая форма организации обучения складывается из трех этапов, отражающих процесс перехода от внешних форм контроля к самоконтролю [4]. На первом этапе ведущая роль в оценочной деятельности сохраняется за преподавателем, т.е. за внешним контролем. Второй этап заключается в привлечении студентов к самостоятельной оценочной деятельности в условиях коллективной учебной работы, в процессе которой каждый из студентов принимает на себя контрольно-оценочные функции преподавателя по отношению к своим однокурсникам. На третьем этапе взаимоконтроль становится основой собственной деятельности и поведения. Таким образом, включение контроля, взаимоконтроля и самоконтроля в общий контекст совместной учебной деятельности ведут к повышению учебной активности и успешности студентов, формированию социально-значимых свойств их личности, развитию учебного коллектива и сплоченности.

Практическое решение проблемы вовлечения студентов в совместную учебно-оценочную деятельность осуществлялось в ходе изучения курса «Педагогическая психология» с помощью сочетания разнообразных форм и методов проверки знаний. Одной из эффективных форм контроля явились тестовые задания. При подготовке материалов для тестового контроля придерживались следующих правил: не включались задания, ответы на которые не могут быть обоснованы студентами; ответы на одни вопросы не являлись подсказками для ответов на другие; неправильные ответы конструировались на основе типичных ошибок; правильные ответы среди всех предлагаемых ответов размещались в случайном порядке.

Задания по контролю знаний студентов дефектологического факультета в ходе курса «Педагогическая психология» включали:

– задания закрытого типа с двумя, тремя, четырьмя ответами (например, «Какое из определений раскрывает сущность педагогической деятельности»);  
а) форма учебного взаимодействия, сотрудничества педагога и детей; б) воспитывающее и обучающее воздействие педагога на ребенка, направленное на его личностное, интеллектуальное и деятельное развитие»);

– задания открытой формы (например, дополнение утверждения: «Индивидуальный стиль педагогической деятельности проявляется в...»);

– задания на соответствия (например, установление соответствия между этапами становления педагогической психологии и временным промежутком:

- |   |  |
|---|--|
| 1) Общедидактический  | а) конец XIX в. и до начала 50-х годов XX в. |
| 2) разработка теоретических основ педагогической психологии       | б) с середины XVII в. и до конца XIX в.      |
| 3) оформление педагогической психологии в самостоятельную отрасль | в) конец 50-х г. XX в. и до наст. времени.   |

Ответы: 1 \_\_\_\_\_, 2 \_\_\_\_\_, 3 \_\_\_\_\_).

– задания на установление правильной последовательности (например, установление правильной последовательности возникновения видов научения у человека: вербальное, викарное, условно-рефлекторное, по механизму импринтинга, оперантное).

Использование тестовых заданий в сочетании с другими формами проверки дает возможность преподавателю осуществлять предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль, устанавливать уровень и качество продвижения в учении, а студентам – осуществлять само- и взаимопроверку. Таким образом, главное, чтобы организация и проведение контроля и оценки в обучении стимулировали деятельность студентов, способствовали переходу от внешних форм контроля к самоконтролю.

#### *Литература*

1. Педагогические технологии / Под ред. В.С. Кукушина. – Ростов-на/Д.: Изд. центр “МАРТ”, 2002. – С. 320.
2. Подласый И.П. Педагогика. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн.: Общие основы. Процесс обучения. – С. 576.
3. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. – Ростов-на/Д.: Издат. центр “Феникс”, 2002. – С. 544.
4. Якунин В.А. Педагогическая психология. – СПб.: Полиус, 1998. – С. 639.

*Т.И. Езенова* (Гомельский ГОИПК),  
*Е.И. Эсмантович, И.Ф. Эсмантович*  
(ГГУ им. Ф.Скорины)

#### **ПЕДАГОГИКА СОТРУДНИЧЕСТВА: ВУЗ – СТУДЕНТ – РОДИТЕЛИ**

Современные образовательные технологии все активнее внедряются в учебный процесс высших учебных заведений. К образовательным технологиям относится педагогика сотрудничества.