

КОНТЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ДИДАКТИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ «СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ»

Фильченкова Т. М.
ГУО «РИВШ» (Минск)

Ключевые слова: смешанное обучение; традиционное обучение; цифровая трансформация образования; электронное обучение.

Аннотация. В статье представлены результаты проведенного анализа источников научной литературы по теме смешанного обучения. Различные ученые относят понятие «смешанное обучение» к разным категориям дидактических понятий. Автор статьи выделил проблемные вопросы организации в учреждениях высшего образования смешанного обучения в условиях цифровой трансформации образования.

CONTENT ANALYSIS OF THE DIDACTIC CONCEPT «BLENDED LEARNING»

T. Filchenkova
SIE «NIHE» (Minsk)

Keywords: blended learning; traditional learning; digital transformation of education; e-learning.

Abstract. The article describes the results of the analysis of scientific literature sources on the topic of blended learning. Different scientists consider the concept of «blended learning» to different categories of didactic concepts. The author of the article has highlighted the problematic issues of blended learning organization in higher education institutions in the conditions of digital transformation of education.

В системе педагогических знаний дидактические понятия являются ее важным компонентом. Дидактическое понятие играет роль предмета и средства познания нового в учебном процессе. Как отмечено в [1], понятие в широком смысле можно рассматривать как теорию о данном объекте.

В настоящее время система высшего образования в Республике Беларусь функционирует в рамках смешанного обучения в условиях цифровой трансформации [2]. Как удалось установить в результате проведенного анализа источников научной литературы по теме смешанного обучения [3–14], понятие «смешанное обучение» различные ученые относят к следующим категориям дидактических понятий: технологии, типу обучения,

педагогическому подходу, концепции образовательного процесса, системе преподавания, гибриду традиционной очной формы обучения, рациональному сочетанию традиционного и электронного обучения.

Как видно из табл. 1, понятие «смешанное обучение» развивалось со временем благодаря накоплению знаний.

Таблица 1 – Анализ понятия «смешанное обучение»

Автор	К какой категории дидактических понятий относит	Источник	Год публикации
Р. Гаррисон, Х. Канука	технология	[3]	2004
С. Дзюбан, Дж. Хартман, П. Москал	педагогический подход	[4]	2004
К. Бонк, Ч. Грэхам	подход	[5]	2005
М.Н. Мохова	концепция образовательного процесса	[6]	2005
Э. Банадос	интеграция технологий в традиционном обучении, с использованием принципа гибкого подхода	[7]	2006
Ю.И. Капустин	процесс	[8]	2007
Дж. Дудени, Н. Хокли	подход	[9]	2007
М.С. Орлова	тип обучения	[10]	2009
Х. Стейкер, М. Хорн	образовательный подход	[11]	2012
В.А. Фандей	гибрид традиционной очной формы обучения	[12]	2012
М.С. Медведева	система преподавания	[13]	2015
Н.В. Ломоносова	рациональное сочетание традиционного и электронного обучения	[14]	2018

На наш взгляд, Н. В. Ломоносова в [14] наиболее полно дала определение смешанного обучения как рациональное сочетание традиционного и электронного обучения, предполагающее использование только сильных сторон каждого из методов и исключение слабых. В [15] представлен опыт применения смешанного обучения по учебной дисциплине «Основы машинного обучения» в учебном процессе в УО «БГУИР». Студенты

УО «БГУИР», участвующие в опросе, который был организован для выявления проблем применения смешанного обучения в преподавании учебных дисциплин, указали: эффективность смешанного обучения зависит от того, насколько хорошо разработан электронный образовательный ресурс учебной дисциплины [15]. Н. В. Ломоносова в [14] подчеркнула, что электронный образовательный ресурс – это основополагающая составная часть системы смешанного обучения студентов. В источниках научной литературы по теме смешанного обучения приведены различные пропорции соотношения традиционного и электронного компонентов. Варьирование электронного взаимодействия студентов с преподавателями может составлять от 20 до 70 %. Н. В. Ломоносова проводила экспериментальное исследование и установила, что оптимальное соотношение компонентов смешанного обучения для повышения уровня успеваемости каждого студента и качества образовательного процесса в целом составляет следующую пропорцию соотношения: 30 % традиционного и 70 % электронного взаимодействия преподавателей со студентами. Однако преобладающая доля электронного обучения при организации смешанного обучения может привести: к низкому уровню развития профессиональных и практических компетенций, фальсифицированию результатов электронных заданий. Стоит отметить, что при организации электронного взаимодействия преподавателей со студентами существенную роль играет созданная в учреждении высшего образования цифровая образовательная среда, состоящая из трех компонент: 1) инфокоммуникационная инфраструктура; 2) информационные ресурсы и сервисы; 3) профессорско-преподавательский состав и администрация учреждения высшего образования.

Таким образом, цифровая трансформация образования в системе высшей школы привела к решению новых важных задач: продумать вопрос интеграции традиционного преподавания и электронного обучения, оптимизировать участие студентов в учебном процессе путем переосмысления учебных программ по учебным дисциплинам, сократить количество учебных аудиторных (в традиционном формате) занятий.

Научный руководитель: Пунчик В. Н., кандидат пед. наук, доцент, профессор, РИВШ.

Литература

1. Пунчик, В. Н. Контентный анализ дидактического понятия «самостоятельная работа» / В. Н. Пунчик // Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац: у 2 ч. / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка ; гал. рэд. А. Ф. Рацько. – Мінск. – 2004. – Ч. 2. – С. 85–88.

2. Фильченкова, Т. М. Менеджмент системы электронного обучения в системе высшего образования на примере БГУИР / Т. М. Фильченкова, В. Н. Пунчик // Высшэйшая школа. – 2024. – № 1. – С. 22–28.
3. Garrison, R. Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education / R. Garrison, H. Kanuka // Internet and Higher Education. – 2004. – V. 7(2). – P. 95–104.
4. Dziuban, C. Research Bulletin: Blended Learning / C. Dziuban, J. Hartman, P. Moskal. – EDUCAUSE Centre for Applied Research – 2004.
5. Bonk, C.J. The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, local designs / C. J. Bonk, C. R. Graham. – San Francisco, CA : Pfeifer. – 2006.
6. Мохова, М. Н. Активные методы в смешанном обучении в системе дополнительного педагогического образования : дис. . канд. пед. наук / М. Н. Мохова, 2005. – 155 с.
7. Banados, E. A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive multimedia environment // CALICO Journal. – 2006. – V. 23(3). – P. 533–550.
8. Капустин, Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Ю. И. Капустин. – М. : РАО, 2007. – 40 с.
9. Dudeney, G. How to teach English with Technology / G. Dudeney, N. Hockly – Harlow : Pearson Education Limited. – 2007. – 192 p.
10. Орлова, М. С. Система смешанного обучения программированию, ориентированная на формирование профессиональной коммуникативной компетентности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. С. Орлова. – Курск, 2009. – 22 с.
11. Staker, H. Classifying K-12 Blended Learning / H. Staker, M. V. Horn [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf>. – Дата доступа: 29.03.2024.
12. Фандей, В. А. Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языковом вузе : дис. ... канд. пед. наук / В. А. Фандей. – М., 2012. – 214 с.
13. Медведева, М. С. Формирование готовности будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения : дис. ... канд. пед. наук / М. С. Медведева. – Нижний Новгород, 2015. – 220 с.
14. Ломоносова, Н. В. Система смешанного обучения в условиях информатизации высшего образования : дис. ... канд. пед. наук. / Н. В. Ломоносова, – М. : МПГУ, 2018. – 191 с.
15. Фильченкова, Т. М. Применение технологии смешанного обучения в учебном процессе учреждения высшего образования как способ повышения удовлетворенности студентов / Т. М. Фильченкова // Сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. «BIG DATA и анализ высокого уровня» (Республика Беларусь, Минск, 13 марта 2024 года). В 2 ч. Ч. 2 / редкол. : В. А. Богуш [и др.]. – Минск : БГУИР, 2024. – С. 238–248.