

МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Терентьева Д. А.

ГАОУ ВО МГПУ ИППО (Москва)

Ключевые слова: мониторинг; качество знаний; младшая школа; познавательная деятельность.

Аннотация. В данной статье отражается понятие учебно-познавательной деятельности и понятие «повышение качества знаний» учащихся начальной школы на уроках русского языка. Обобщен опыт экспериментальной работы на уроках русского языка с использованием мониторинга как инструмента повышения качества знаний учащихся и эффективности работы учителя.

МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

D. Terenteva

State Autonomous Educational Institution of Higher Education MSPU IPPO
(Moscow)

Keywords: monitoring; quality of knowledge; Junior School; cognitive activity.

Abstract. This article reflects the concept of educational and cognitive activity and the concept of “improving the quality of knowledge” of elementary school students in Russian language lessons. The experience of experimental work in Russian language lessons using monitoring as a tool for improving the quality of students’ knowledge and the effectiveness of the teacher’s work is summarized.

Повышение качества образования, а также повышение уровня подготовки учащихся по русскому языку, в частности, является важнейшей задачей современной начальной школы. Родной язык, как отмечают выдающиеся ученые-методисты (К. Д. Ушинский, Н. С. Рождественский, Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов), и учителя-практики всегда был и остается одним из главных учебных предметов не только в отечественной традиции, но в традиции других стран. Анализ различных источников, знакомство с практикой преподавания русского

языка учащимся в начальной школе обнаруживает, что образователь-но-воспитательный процесс сводится в значительной степени к передаче детям определенного объема знаний, к формированию на этой основе умений и навыков. При этом контроль знаний и умений и его результаты являются констатацией успешности успеваемости обучаемых и успешности обучения со стороны учителя.

Мало при этом уделяется внимания вопросам формирования учебно-познавательной деятельности, уровни знаний учащихся не соотносятся с основными требованиями к качеству знаний (объему, осмысленности, системности, прочности, скорости выполнения учебных заданий по русскому при использовании полученных знаний).

Понятие «учебно-познавательная деятельность» является компонентом в структуре понятия «деятельность». Ученые до сего момента не до конца определились с названием учебно-познавательной деятельности учащегося. Часто это понятие подменяется такими понятиями, как «учение», «учебная деятельность», «познавательная деятельность» и другими.

Понятие «познавательная деятельность» более широкое, чем такие понятия, как «учебная деятельность», «учебно-познавательная деятельность». Именно познавательная деятельность реализует функцию ориентации личности в окружающей реальности, являясь условием роста и саморазвития (Н.С. Слепухина).

С нашей точки зрения понятие *обучение* не перекрывает в полной мере объем понятия *учебно-познавательная деятельность*. Понятие «обучение» уже, чем понятие «учебно-познавательная деятельность». (учение связано с внутренней позицией обучаемого, включает такие аспекты, как мотивация, интерес, активность, самостоятельность). В ходе обучения познавательная деятельность становится учебно-познавательной, развиваются восприятие, мышление, память, внимание, речь (М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев и др.); познавательный интерес, мотивация (Г.И. Щукина и др.); новые способы деятельности, способности (Г.П. Щедровицкий и др.).

Одной из наиболее актуальных проблем образования всегда были способы выявления качества знаний учащихся, поиск оптимальных форм контроля знаний. На сегодняшний день, в связи с ростом требований, предъявляемых обществом к результатам образования, особое значение приобретают и формы оценивания качества знаний. Теоретический анализ исследуемой тематики проводится такими уче-

ными, как М. И. Грабарь, А. А. Кузнецов, А. В. Кальней, С. Е. Шицов, А. Н. Майоров и др.

Существует три технологии оценивания: мониторинг, портфолио, рейтинг. Данные технологии оценивания описаны в психолого-педагогической литературе, в частности, в подходах Е. Н. Леоновича.

Мониторинг как технология оценивания включает в себя две группы методов: методы сбора информации и методы обработки информации. К методам сбора можно отнести наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование и различные виды контрольных работ, например, диктант и так далее. К методам обработки – математические, статистические, графические (диаграммы, графики).

Для продуктивного использования процедур мониторинга раскроем понятие *качества знаний*. Требования к знаниям учащихся определены Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. В педагогике концепция «качество знаний» может варьироваться в различных подходах и исследованиях ученых.

По результатам мониторинга учителя могут разрабатывать индивидуальные планы работы с каждым учащимся, предлагать дополнительные уроки или материалы, а также вносить коррективы в свои методики обучения. В нашем подходе качество знаний оценивается с учетом:

- объема знаний;
- осмысленности знаний;
- системности знаний;
- прочности знаний;
- скорости выполнения учебных заданий при использовании ранее полученных знаний.

Мониторинг позволяет собрать и обработать информацию, чтобы в дальнейшем формировать учебно-познавательную деятельность. В ходе мониторинга мы выделяем необходимый и достаточный объем знаний. Опираясь на наш практический опыт использования мониторинга, можем отметить, что грамотное использование мониторинга действительно повышает качество знаний учащихся. В рамках нашей работы мы распределяем детей по трем уровням (репродуктивно-воспроизводящий; реконструктивно-интерпретирующий; конструктивно-творческий). Постепенно, используя карточки-задания, отслеживая в ходе тестирования после

каждой темы успехи детей, мы переводим плавно ребенка с уровня на уровень. На первом уровне дети выполняют работу с образцом, на втором уже без образца, а на третьем (100 % качество) они уже в состоянии делать более сложные, конструктивно-творческие задания. Данный подход позволяет эффективно обучать детей русскому языку, однако он может быть использован и на других уроках, различных ступенях образования.

Научный руководитель: Леонович Е. Н., доктор пед. наук, профессор, МГПУ ИППО.

Литература

1. Леонович, Е. Н. Основы построения системы филологического образования : монография / Е. Н. Леонович – М. : Экон-Информ, 2020. – 207 с.
2. Амонашвили, Ш. А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников / Ш. А. Амонашвили. – М. : Педагогика, 1984. – 296 с.
3. Bruner, J. S. (1962). Introduction. In Vygotsky, L. Thought and language. Cambridge, MA: MIT Press.