

Более позднее исследование Е.Л. Маливановой, В.К. Воробьевой (1990) было направлено на изучение динамики развития семантических полей значения у детей с ОНР. Выявлено, что в норме и при ОНР имеется движение вперед в плане семантизации, но при речевом недоразвитии «оно на ступень ниже».

Структура семантических полей значения у дошкольников с ОНР изучалась Н.В. Серебряковой, Л.Г. Парамоновой (1986). Были установлены общие закономерности формирования семантических полей в сопоставительном плане с нормой. Экспериментально подтверждено, что при недоразвитии речи организация семантических полей задержана и искажена.

Данные Л.Б. Халиловой (1984) об особенностях усвоения лексико-семантических закономерностях языка учащимися с церебральными параличами показали недостаточность лексико-семантических представлений, ограниченность семантических ассоциаций, возникающих в поле.

Таким образом, ряд авторов указывают на своеобразие динамики, структуры, формирования семантических полей при различной речевой патологии. Современный господствующий подход в психолингвистике и дефектологии – функциональный – применим не только в отношении каких-то конкретных единиц одной лексико-грамматической категории, а для поля в целом. Более продуктивным в изучении семантических полей является сочетание синтагматического и парадигматического путей.

## **К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ-ДЕФЕКТОЛОГОВ**

**Логинова И.Н., Дроздова Н.В. (г.Минск)**

Для развития творческой личности студента-дефектолога, совершенствования его профессионально-познавательных потребностей и интересов важное значение имеет наличие высокого уровня коммуникативных умений. Именно их сформированность позволяет логопеду, во-первых, соблюдать принципы деонтологии, т.е. уметь строить свои взаимоотношения с лицом, имеющим речевое расстройство, с его родственниками, коллегами; во-вторых, владеть средствами коммуникации, необходимыми для коррекции речевых нарушений. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме общения (А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, М.И. Лисина, Т.Н. Мальковская, А.В. Мудрик и др.) даёт основание утверждать, что от установления отношений педагогов с воспитуемым, от особенностей его общения с ними во многом зависит развитие у детей коммуникативной деятельности, познавательной и речевой активности.

Основополагающим для нашего исследования является положение об определяющей роли личности педагога, стиля его общения и отношения с воспитуемым (А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский), что формируется главным образом в период обучения в вузе. В связи с этим мы предприняли попытку изучения уровня сформированности педагогических умений у студентов-дефектологов. Нами были использованы две методики:

– опросник, состоящий из 64 вопросов, позволяющий изучить степень указанных умений по восьми шкалам: конструктивная, дидактическая, гностическая, организаторская, коммуникативная, перцептивная, суггестивная, экспрессивная;

– методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС – I) В.В. Синявского, Б.А. Федоришина, базирующаяся на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях.

В эксперименте участвовало 80 студентов дефектологического факультета. Первый этап исследования позволил выделить место коммуникативных умений студентов среди других профессионально значимых умений. Результаты эксперимента показали, что с наиболее высокими показателями вышли экспрессивные и организаторские умения студентов. Достаточно сформированными оказались дидактические и перцептивные умения. Однако много ниже оценивались гностические умения. И, наконец, самыми слабыми оказались коммуникативные и суггестивные умения. Ответы студентов свидетельствовали о том, что они имеют трудности в планировании, контроле и прогнозировании своей деятельности, а главное, что обращает на себя внимание – это узкий круг общения студентов, низкое владение его техникой, а также полное отсутствие суггестивных умений.

Анализ полученных данных второго этапа констатирующего эксперимента показал, что 70% студентов первого курса и 65% студентов четвертого курса имеют невысокий уровень коммуникативных склонностей. Следует отметить, что положительной динамики в развитии коммуникативных умений студентов на протяжении всего обучения в вузе не наблюдается.

Несформированность коммуникативных умений студентов проявляется в низком владении средствами коммуникации, недостаточном использовании таких средств в профессионально-педагогической деятельности, в отсутствии умений анализа своей деятельности и выделении новых средств эффективной коммуникации. Основными условиями совершенствования коммуникативных умений студентов, на наш взгляд, являются: во – первых, способность анализировать ситуации межличностного взаимодействия, вычлняя причины и следствия своих реакций и реакций партнёров; во – вторых, способность извлекать из каждой такой ситуации опыт, необходимый для успешного общения в дальнейшем; в – третьих, способность ставить задачи самоизменения

в общении и решать их, используя полученный опыт. Комплекс этих трёх способностей студента-дефектолога является основой его личностного роста.

Опыт преподавания в вузе, анализ психолого-педагогической литературы, результаты проведенного исследования позволяют выделить основные направления по формированию коммуникативных умений студентов:

- совершенствование психологических знаний о коммуникативной деятельности на основе межпредметных связей психолого-педагогических дисциплин;
- повышение уровня речевой культуры через изучение таких курсов, как «Культура речи», «Основы педагогического мастерства» и других, в ходе которых осуществляется постановка речи и голоса, отработка техники педагогического речевого взаимодействия, выработка профессионального стиля общения;
- организация и проведение на дефектологическом факультете тренингов общения, тренингов личностного роста.

#### **РЕАБИЛИТАЦИЯ СТУДЕНТОВ-ИНВАЛИДОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАТИВНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО КРУЖКА**

**Любина Г.А. (г.Брест)**

На факультете дошкольного воспитания БрГУ им. А.С. Пушкина учатся наряду со здоровыми сверстниками и выпускники специнтернатов для слабовидящих детей, а также люди, перенесшие в детстве различные заболевания и ставшие вследствие этого инвалидами. Юношам и девушкам, а также их родителям представляется, что педагогическая деятельность более других соответствует потребностям в самореализации и самоутверждении, дает возможность занять достойное «место под солнцем» и инвалиду (по зрению или в связи с ДЦП).

К тому же в педагогических вузах давно и чаще, чем в других, говорят о четко проводимой линии на гуманизацию и демократизацию всего учебно-воспитательного процесса – от детского сада до вуза, включая и последипломную подготовку.

Но через некоторое время счастливицы, сумевшие поступить в педагогический вуз, несмотря на все трудности, а также ограничения, накладываемые их болезнью, осознают, что существует огромное количество объективных и субъективных причин, затрудняющих как практическую реализацию идей гуманизации, так и реализацию их личных устремлений, надежд, планов.