

## ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КВАЛИМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Каитов А. П.*

ИППО ГАО ВО МГПУ (Москва);

*Пунчик В. Н.*

ГУО РИВШ (Минск);

*Артемёнок Е. Н.*

УО «БГПУ им. М. Танка» (Минск)

**Ключевые слова:** профессиональная мотивация; студенты бакалавриата; педагогическое образование; развитие мотивации; педагогическая диагностика.

**Аннотация.** В работе представлен квалиметрический анализ внутренней структуры профессиональной мотивации студентов бакалавриата педагогического образования, включающей 4 интегративных блока, содержащих 8 показателей. Дана психолого-педагогическая интерпретация полученных результатов.

## INTERNAL STRUCTURE OF PROFESSIONAL MOTIVATION PEDAGOGICAL EDUCATION BACHELOR STUDENTS: QUALIMETRIC ANALYSIS

*A. Kaitov*

Moscow City University (Moscow);

*V. Punchyk*

National Institute for Higher Education (Minsk);

*E. Artemenok*

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank (Minsk)

**Keywords:** professional motivation; bachelor students; pedagogical education; motivation development; pedagogical diagnostics.

**Annotation.** The article presents a diagnostic analysis of the internal structure of professional motivation pedagogical education bachelor students, which includes 4 integrative blocks containing 8 indicators. The psychological and pedagogical interpretation of the obtained results is given.

Проблема развития профессиональной мотивации будущих специалистов в процессе обучения в высшей школе не теряет своей актуальности. В психолого-педагогических науках сложились различные подходы к возможности актуализации «профессионального» в аспекте подготовки будущих специалистов. Ряд ученых обосновывает невозможность формирования профессионального компонента, в том числе в отношении мотивации, в процессе обучения в высшей школе, апеллируя к отсутствию «чистого» профессионального опыта у подавляющего большинства студентов. Однако мы опираемся на позицию ученых (В. А. Бодров, С. Г. Вершловский, Э. Ф. Зеер, Т. В. Кудрявцев, Е. А. Климов, А. К. Маркова, В. А. Сластенин и др.), согласно которой профессиональное становление человека трактуется расширительно и состоит из стадий, которые включают: подготовку к выбору профессии, профессиональную подготовку и непосредственно профессиональную деятельность.

Для комплементарности указанных подходов важно отметить, что в сфере развития профессиональной мотивации важнейшую роль играет формирование и дальнейшее поддержание положительного отношения к профессии, поскольку этот мотив связан с конечными целями обучения и является внутренним движущим фактором развития профессионализма.

Именно поэтому в рамках внедрения разработанной А.П. Каитовым концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих бакалавров педагогического образования [1] ресурсно-методическое сопровождение было ориентировано как на внутренние, так и на внешние факторы: на создание студентами желаемого образа профессионального будущего с учетом имеющихся у них мотивов, формирование поведения студента в типичных профессиональных условиях, что определяет формирование устойчивых черт, характерных для будущего вида деятельности.

Выбор адекватных параметров, критериев, показателей и инструментария диагностики профессиональной мотивации бакалавров педагогического образования, особенности ее организации и результаты выступили результатом комплексного исследования. В данной работе предметом диагностического анализа выступило выявление особенностей внутренней структуры профессиональной мотивации студентов бакалавриата педагогического образования. Диагностическую базу составили студенты 1 курса бакалавриата Института педагогики и психологии образования ГАО ВО «Московский городской педагогический университет» (408 студентов), студенты филологического факультета, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (332 студента),

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (112 студентов).

Доминирующий диагностический параметр «профессиональная мотивация студентов бакалавриата педагогического образования» имел следующую структуру [1]: кумулятивный показатель профессиональной мотивации бакалавров педагогического образования (КПМ), который включал интегративные показатели ценностно-смыслового блока профессиональной мотивации (ЦС), когнитивно-рефлексивного блока (КР), копингового блока (К), поведенческого блока профессиональной мотивации (П). Они диагностировались на основе показателей: профессионально-педагогическая направленность личности (ЦС1); сформированность ценностей в сферах: профессиональной жизни, обучения и образования, общественной жизни (ЦС2); рефлексивность (КР1); метакогнитивная включенность в деятельность на основе знания о когнитивных процессах (КР2); метакогнитивная включенность в деятельность на основе регуляции когнитивных процессов (П1); выраженность и ориентированность компонентов деятельности (К1 – компонент «средства», П2 – компоненты «цель», «результат»); сформированность копинг-стратегий (К2). Количественные характеристики диагностического параметра представлены на диаграмме (рисунок 1).

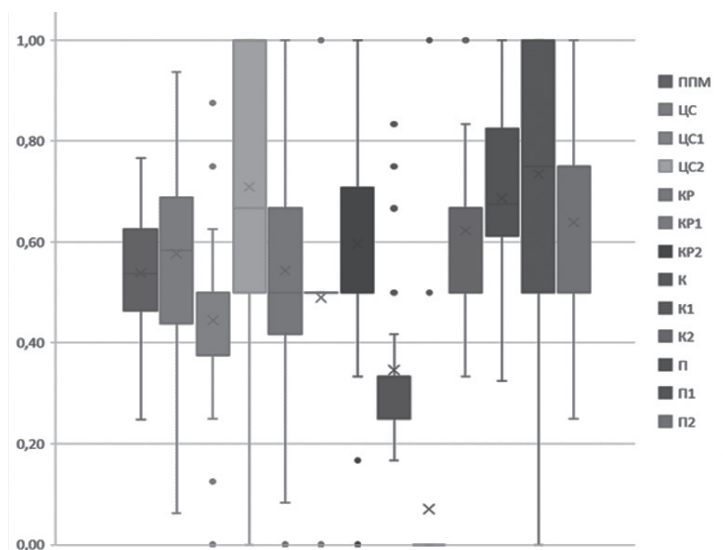


Рисунок 1 – Диаграмма распределения структурных компонентов профессиональной мотивации студентов

На основе анализа распределения и разброса данных, а также симметрии и асимметрии распределения были сделаны следующие заключения о внутренней структуре позитивной профессиональной мотивации студентов бакалавриата педагогического образования: при доминирующей принадлежности КПМ к интервалу [0,45; 0,63] наибольшую сформированность имеют компоненты ЦС2 ([0,50; 1,00]) и П1 ([0,50; 1,00]), наименьшую – К1 ([0,10; 0,11]) и ЦС1 ([0,37; 0,47]). При этом значения интегративных показателей блоков имели следующие интервальные значения: ЦС ([0,44; 0,69]), КР ([0,41; 0,67]), К ([0,28; 0,35]) и П ([0,31; 0,82]).

Квалиметрический анализ внутренней структуры профессиональной мотивации студентов является перспективным направлением повышения качества педагогического образования. Так как объективные, оперативные диагностические данные позволяют принимать адекватные педагогические решения по управлению как персонифицированным профессионально-личностным развитием каждого студента (подбирая для него адекватную модель-предписание выстраивания персональной траектории), так и организации взаимодействия с типологическими группами студентов (подбирая дифференцированные разноуровневые задания, способствующие развитию проблемных структурных компонентов), так и на уровне общего для определения оптимальных стратегий управления образовательными программами подготовки будущих педагогов, с учетом новых тенденций (цифровизация, антропологизм, инновирование и экомеджмент педагогического процесса [3]).

Комплексным теоретико-методическим образовательным решением может выступать внедрение концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих бакалавров педагогического образования [4]. Ее результативность подтверждена эмпирически в процессе масштабного педагогического эксперимента, которое подтвердило влияние внедряемой модели на все внутренние переменные профессиональной мотивации студентов.

## Литература

1. Каитов, А. П. Позитивная профессиональная мотивация бакалавров педагогического образования: структурно-содержательные характе-

ристики и методики диагностики / А. П. Каитов // Бизнес. Образование. Право. – 2023. – Т. 64. – № 3. – С. 413–420.

2. Каитов, А. П. Структурно-функциональная модель педагогического сопровождения развития профессиональной мотивации будущих педагогов на уровне бакалавриата / А.П. Каитов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – № 2. – С. 73–79.

3. Пунчик, В. Н. Менеджмент общепедагогической подготовки будущего учителя: детерминанты экосистемы / В. Н. Пунчик, Е. Н. Артеменок, А. А. Матюшенков [Электронный ресурс] // Известия института педагогики и психологии образования. – Режим доступа: <http://izvestia-ippo.ru/punchikv-n-artemyonok-e-n-matyushenkov-a-a/>. – Дата доступа : 06.05.2020.

4. Каитов, А. П. Мотивация профессиональной педагогической деятельности: теоретические и прикладные аспекты : монография / А. П. Каитов. – М. : Перо, 2022. – 129 с.