

Условия двуязычного языкового бытования приводят к большему ослаблению границ между языковыми нормами, в силу чего литературные нормы оказываются поколебленными в среде литературно говорящих людей, например: *приня'ла, заня'л, заняла, заклю'чен, позвонит, внесены, переведен, проведен, пережила себя, углубленн'й, договоренность, квартал, ходатайство, эксперт, феномен.*

Таким образом, по своему размещению в слове русское и белорусское ударение считается разноместным (свободным) и подвижным, хотя его свобода ограничена многими морфологическими факторами. Ритмическая структура слова определяется количеством слогов и местом ударного слога. Различается словоизменительная и словообразовательная подвижность ударения, охватывающая сравнительно небольшой пласт русской лексики. Типы подвижности неподвижности ударения многочисленны, поддаются систематизации и обнаруживают сходство в именном и глагольном словоизменении. Оценивая русское и белорусское ударение с позиции его типологических особенностей по признаку места в слове, можно отметить следующие типы ударения: разноместное в плане ритмической и морфологической структуры слова, с элементами фиксированного морфологизированного ударения в связи с наличием акцентно-сильных морфем;

- неподвижное ударение традиционной разновидности (в большей части лексики);
- подвижное традиционное при словоизменении (в небольшом пласте частотной лексики основного словарного фонда);
- подвижное морфологизированное при словообразовании, определяемое местом ударной морфемы.

Приведенные случаи свидетельствуют о том, что надо внимательно следить за правильной акцентуацией как в русском, так и в белорусском языках.

☞ Литература

1. Алпатов, В. М. Сборник научных работ по социолингвистике / В. М. Алпатов. – М. : Наука, 1997.
2. Коряков, Ю. Б. Восточнославянские языки / Ю. Б. Коряков. – М. : Наука, 2002.
3. Мечковская, Н. Б. Структурная и социальная типология языков / Н. Б. Мечковская. – Минск : Университетское, 2000.

Л. Н. Тимашкова (Минск, Беларусь)

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В формировании ценностного сознания (аксиосферы), ценностного отношения и ценностного поведения будущего педагога в процессе всего времени обучения в образовательном учреждении особая роль отводится предметам гуманитарного

и психолого-педагогического циклов. Аксиологическое общение является формой обмена нравственными представлениями, чувствами, идеями. Основное его содержание составляет обмен нравственными ценностями между субъектами общения, ведущий к взаимопониманию, самопознанию, взаимовлиянию друг на друга, что, в конечном итоге, ведет не только к обогащению нравственного мира, но и к нравственному становлению субъектов общения.

В педагогическом общении объектом взаимодействия является личность, а речевые поступки учителя отражают отношение к ней как к субъекту взаимодействия, обнаруживая уровень не только языковой, но и нравственной культуры. Основное содержание аксиологического общения составляет обмен нравственными ценностями между субъектами общения, ведущий к взаимопониманию, самопознанию, взаимовлиянию друг на друга субъектов общения.

Анализ существующих практик обучения общению позволил выделить несколько направлений, представленных в философских, психологических, лингводидактических и педагогических исследованиях. Условно их можно обозначить как риторическое, выявленное в наследии античности (Сократ, Платон, Цицерон, Аристотель) и развиваемое современной риторикой (А. А. Введенская, Е. Н. Зарецкая, А. К. Михальская, Л. Г. Павлова); социально-психологическое, основанное на активных методах работы в группе (Е. Н. Емельянов, Г. А. Ковалев, Л. А. Петровская, Е. В. Руденский); культурологическое, обращенное к различным аспектам совершенствования культуры речи (Э. Э. Антон, В. А. Артемов, Б. Н. Головин, Л. К. Граудина, В. В. Колесов), речевой культуры педагога (В. С. Грехнев, В. А. Кан-Калик, А. А. Леонтьев), коммуникативной культуры (Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, В. В. Сафонова и др.).

Изучение основных подходов к содержательным и структурным характеристикам речевых проявлений учителя в учебно-педагогическом взаимодействии позволило рассмотреть **речевое поведение учителя как структурный компонент педагогического общения, включающего лингвистическую, эмоционально-личностную и педагогическую характеристики.**

Слова – одежда для мыслей. Культура речевого поведения – многоаспектное, динамичное личностное качество, проявляющееся в способе осуществления речевого общения, основанном на системе ценностных ориентаций личности, знаниях норм культуры речи, поведения, коммуникативных умениях, обеспечивающих творческий характер процессов речевого восприятия, выражения, воздействия и глубокой личностной рефлексии.

Речевое поведение является компонентом таких интегрированных личностных образований как лингвистическая компетентность и коммуникативная компетентность.

Языковая личность осуществляет свою лингвокреативную и речеповеденческую деятельность на основе определения значимых ценностных смыслов. Лингвистическая компетентность – это владение системой языковых правил и речевых стра-

тегий, которое включает языковую интуицию, владение функциями языка и стилями речи, способность порождать речевые произведения [1].

Коммуникативная компетентность – это целостно-личностное образование, включающее в себя гуманистические ориентации, коммуникативные ценности, совокупность личностных качеств, обеспечивающих готовность к диалогическому общению; знания основ общения, умения и навыки, необходимые для понимания чужих и построения собственных программ речевого поведения; культуру взаимодействия, проявляющуюся в процессе педагогического общения [3, с. 91].

Структура коммуникативной компетентности педагога включает следующие компоненты: **ценностно-личностный** (гуманистические ориентации, коммуникативные ценности, совокупность личностных качеств, обеспечивающих готовность к диалогическому общению); **операционально-деятельностный** (совокупность умений и навыков общения, обуславливающих культуру взаимодействия); **когнитивный** (знания о закономерностях общения, коммуникативных свойствах личности; речеведческие знания, опыт оперирования этими знаниями, опыт проблематизации педагогических ситуаций и моделирования коммуникативного поведения) [3, с. 91].

Когнитивный компонент коммуникативной компетентности предполагает владение личностью механизмами, приемами и стратегиями организации речевого поведения. Данный компонент включает речеведческие знания (знание основных понятий лингвистики речи, стили, типы, способы связи предложений в тексте и т. д.); умения и навыки анализа текста и, наконец, собственно коммуникативные умения – умения и навыки речевого поведения применительно к различным сферам и ситуациям общения, с учетом адресата, цели.

Коммуникативная подготовка студентов в условиях профессионально-педагогического образования осуществляется через: теоретическую подготовку, обучение частным компонентам коммуникативной техники, обучение речевому поведению в различных сферах взаимодействия, включение студентов в различные виды лично-ориентированной деятельности.

Содержательный и процессуальный аспекты профессиональной подготовки будущих педагогов находятся в тесной взаимосвязи, конкретизируя фундаментальный дидактический принцип *взаимосвязи теории и практики в подготовке специалиста*.

В речевом поведении личность учителя раскрывается более полно и многогранно, чем в речевой деятельности. Если речевая деятельность учителя направлена на предметное информирование, то речевое поведение включает и передачу экспрессивной информации, обеспечивающей регуляцию взаимоотношений с обучаемыми. Изучение теории и практики педагогического общения позволяет выделить следующие функции речевого поведения учителя: а) *самопрезентационную* (экспрессивные тонкости речевого поведения, способность вызывать расположение и симпатию обучаемых); б) *мотивационную* комментирующую оценки с учетом

их психологического значения; оценочные суждения; экспрессивные оценки: дающие возможность пережить чувство успеха, получить моральное удовлетворение); в) психотерапевтическую (гуманистическая направленность, предупреждение дистресса, акцентирование внимания на достоинствах, личностный уровень общения) [2, с. 9–13].

Анализ опыта коммуникативной подготовки студентов БГПУ позволил разработать структуру учебных занятий по педагогическим дисциплинам, обеспечивающую глубокую взаимосвязь теоретических и практических аспектов коммуникативной подготовки будущих учителей. Были выделены три содержательных блока каждого занятия, имеющие аксиологическую коммуникативную направленность: информационный, блок самопознания и практический [3, с. 66].

Информационный блок предполагает освоение трех видов знаний: концептуальных, фактологических, процедурно-технологических. Концептуальные включают знание студентами ведущих педагогических идей, сущности и природы гуманизма, общей теории общения, принципов гуманного общения, сущности аксиологического взаимодействия. Фактологические включают: знание студентами особенностей общения и речевого поведения в зависимости от пола, возраста и индивидуальных особенностей учащихся; знание и понимание механизмов общения, барьеров общения; знание ролевых предписаний и ожиданий; знание этикета. Процедурно-технологические включают: знание особенностей восприятия, процедур рефлексии и дискуссии, способов удержания внимания и саморегуляции.

Блок самопознания включает в себя задания рефлексивного характера (рефлексивные вопросы, личностная рефлексия студентами коммуникативных действий в процессе обучения и в ходе педагогической практики, Я-сообщений и т. д.). Этот блок дает возможность стимулировать развитие эмпатийности будущих учителей, умения занимать рефлексивную позицию самонаблюдать за другим; разрабатывать коммуникативное обеспечение урока; проблематизировать ситуации речевого общения.

Практический или прикладной блок обеспечивает включение будущего учителя в различные виды деятельности, способствующей развитию педагогической коммуникабельности, эмоциональной устойчивости, полноты восприятия другого; овладению механизмами, приемами и стратегиями организации речевого поведения, развитию умения организовывать отношения сотрудничества и оказывать психологическое воздействие на партнера по общению.

Развитие речевого поведения в процессе изучения педагогических дисциплин обеспечивается использованием следующих методов и форм: педагогического дискурса, интегрированных семинаров, конференции идей («творческое совещание»), интерактивной игры; открытых заданий, имитационных упражнений, саморазвития «точек» духовно-личностного измерения, гирлянд ассоциаций и метафор, трансляции ценностей, рефлепратики и др.

Интерактивный процесс характеризуется высокой интенсивностью коммуникации, сменой и разнообразием видов деятельности, процессуальностью (изменением состояния участников), аксиологической направленностью, целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности, взаимодействия. Ведущими признаками организации интерактивного процесса являются: мыследеятельность, смыслотворчество, свобода выбора, рефлексия [4].

Деятельная основа речевого поведения дает возможность раскрыть ее человекотворческую сущность и конкретизировать представление о личности будущего учителя как о духовном центре ученического коллектива.

В момент трансляции информации необходимо, во-первых, инструментировать позицию «на равных», при которой возможно установление «субъект-субъектных» отношений и создание комфортной психологической атмосферы. Во-вторых, для пробуждения интеллектуальной активности студента, в целях личностного развития ребенка педагогу следует реализовать технологически алгоритм информационно-ценностного воздействия. Условно в нем можно выделить два блока – речевой и демонстрационный, которые в педагогическом общении сливаются воедино.

Информационное речевое воздействие обеспечивают следующие умения: *пластические* – умения педагога выражать пластикой тела определенные отношения и состояния, транслировать некоторую часть информации и влиять на создание благоприятной для восприятия атмосферы (открытая поза, психологические жесты и т. д.); *логические* – умения, связанные со способностью учителя конструировать содержание и фразы, с которыми он обращается к детям (соблюдение логической последовательности «тезис-аргумент-иллюстрация», использование репродуктивных, риторических и проблемных вопросов); *экспрессивные* – умения, позволяющие эмоционально окрасить содержание, сделать его доступным для восприятия (образность, интонационная выразительность и т. д.); *дискуссионные* – умения, позволяющие инициировать сотрудничество и диалог в педагогическом взаимодействии (технология ведения дискуссии); *перцептивные* – умения, связанные с чувственным восприятием (умение видеть, слышать).

Речевое поведение отражает глубинные основы человеческой культуры – мировосприятие и мироотношение, является особой формой их выражения. Поэтому будущего педагога сегодня нужно не просто готовить к работе в школе, его нужно творить, творить тех, кто будет готов общаться с детством, как своеобразной культурой в культуре, как особым миром, обладающим психолого-педагогической ценностью.

☞ Литература

1. Казьдуб, Н. Н. Аксиологические системы в языке и речи / Н. Н. Казьдуб // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2009. – № 2.
2. Рыданова, И. И. Культура речевого поведения учителя : пособие для студ. пед. спец. высш. учеб. заведений / И. И. Рыданова. – Минск : НПООО «Пион», 2000.

3. Тимашкова, Л. Н. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов : монография / Л. Н. Тимашкова. – Минск : БГПУ, 2003.

4. Кухарчик, П. Д. Развитие интеллектуального и творческого потенциалов личности будущего педагога: культурно-праксеологический концепт: монография / П. Д. Кухарчик, И. И. Цыркун, А. И. Андарало, Л. Н. Тимашкова и др. – Минск : БГПУ, 2010.

А. Тихомирова (Вильнюс, Литва)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО (из опыта учителя-практика)

В современном мире, полном информационных технологий, я думаю, что роль учителя остаётся по-прежнему немаловажной. Готовясь к урокам русского языка как иностранного, учитель и сегодня задумывается над вопросами: «Как сделать урок интересным, ярким?», «Как увлечь современного ученика?», «Как сделать так, чтобы он не только понял материал, но ему было интересно, увлекательно, познавательно?». Каждый учитель мечтает, чтобы на его уроках ребята работали успешно, творчески, чтобы знания, полученные на уроках, могли применить на практике, чтобы этот процесс обучения и передачи знаний был обоюдным. Очень важно учить ребят не только грамотности, но и развитию речи, правильности построения и логике мышления.

Исходя из всего этого, приходим к выводу, что очень важна проблема мотивации, то есть, где на практике ученик сможет применить полученные на уроке знания. И тут в помощь учителю приходят творческие методы, которые способствуют развитию фантазии ученика и, как следствие, учащийся становится более изобретательным в использовании средств языка, способным контролировать и критически оценивать свою творческую работу, заинтересован в правильном выражении своих мыслей.

Проблема познавательного интереса одна из более актуальных, и чтобы развивать эти интересы нужны творческие методы при обучении русскому языку как иностранному. Творчество – это не только успех, а долгий процесс познания установления отношений с учениками. Неслучайно слово «творчество» происходит от слова творить. «Творчество – деятельность людей, направленная на созидание нового, никогда ранее не бывшего, способность человека из известного, имеющегося в действительности материала, создавать в процессе труда новую реальность, отвечающую многообразным общественным потребностям» [1, с. 32].

На первый план выходит коммуникативная направленность получаемых знаний. Процесс обучения не должен быть монотонным, скучным. И тут учителю и понадобится творческий подход к обучению и к передаче знаний, которые стимулируют самостоятельность, активность ученика, его критическое мышление.