

- Тезікова, С.В. Підготовка вчителя іноземної мови у контексті реформ, орієнтованих на стандарти: вітчизняний та зарубіжний досвід / С.В. Тезікова // Наукові записки Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя. – 2007. – № 5. – С. 158–163.
- Жилко, Н.М. Англійська мова: вправи з граматики: навч. посіб. / Н.М. Жилко, Л.С. Панова. – К.: ВЦ «Академія», 2011. – 304 с. (Серія «Альма-матер»).
- Методика навчання іноземних мов у загальноосвітніх навчальних закладах: підручник / Л.С. Панова, І.Ф. Андрійко, С.В. Тезікова та ін.. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 323 с.
- Потапенко, С.І. Історія англійської мови у сучасній перспективі: навчальний посібник / С.І. Потапенко. – Ніжин: Видавництво НДУ ім. М.Гоголя, 2010. – 91 с.
- Потапенко, С.І. Сучасний англійський синтаксис: теорія і практика: навчальний посібник / С.І. Потапенко, І.К. Харитонов. – Ніжин: Видавництво НДУ, 2005. – 106 с.

Н. Тимашкова (Минск)

РАЗВИТИЕ РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Деятельностная сущность культуры речевого общения дает возможность раскрыть ее творческую сущность и конкретизировать представление о человеке, как субъекте культуры общения, ориентация на которого необходима в процессе обучения.

Исследователи выделяют следующие функции культуры речевого общения: информативно-познавательную, ценностно-ориентационную, коммуникативную, регулирующую, прогностическую и рефлексивную [1]. Реализация этих функций в образовательном процессе обеспечивается целостной системой обучения.

Культура речевого общения – многоаспектное, полифункциональное, системно-интегративное, динамичное личностное качество, проявляющееся в процессе осуществления речевого общения, основанном на системе ценностных ориентаций личности, знаниях норм культуры языка, речи и поведения, коммуникативных умениях, обеспечивающих в общении творческий характер процессов речевого восприятия, выражения, воздействия и глубокой личностной рефлексии [1]. Культура речевого общения – неотъемлемая часть общей культуры личности, которая выступает инструментом генерации в человеке творческого отношения к познанию и общению. Она обеспечивает человеку позитивную самопрезентацию, показателями которой выступают умения и коммуникативные умения, составляющие ее основу. Таким образом, культура речевого общения соотносится с коммуникативной компетентностью, выступая ее характеристикой.

Анализ существующей практики обучения общению позволил выделить несколько направлений, представленных в философских, психологических, лингвистических, лингводидактических и педагогических исследованиях. Условно их можно обозначить как риторическое, выявленное в наследии античности (Сократ, Платон, Цицерон, Аристотель) и развиваемое современной риторикой (А.А. Введенская, Е.Н. Зарезкая, А.К. Михальская, Л.Г. Павлова); социально-психологическое, основанное на активных методах работы в группе (Е.Н. Емельянов, Г.А. Ковалев, Л.А. Петровская, Е.В. Руденский); культурологическое, обращенное к различным аспектам совершенствования культуры речи (Э.Э. Антон, В.А. Артемов, Б.Н. Головин, Л.К. Граудина, В.В. Колесов), речевой культуры педагога (В.С. Грехнев, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев), коммуникативной культуры (Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Сафонова и др.).

Анализ опыта коммуникативной подготовки студентов Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка позволил разработать структуру учебных занятий по педагогическим дисциплинам, обеспечивающую глубокую взаимосвязь теоретических и практических аспектов профессиональной коммуникативной подготовки будущих учителей. Были выделены три содержательных блока каждого занятия: информационный, блок самопознания и практический.

Информационный блок предполагает освоение трех видов знаний: концептуальных, фактологических, процедурно-технологических. К концептуальным относят знание студентами ведущих педагогических идей, сущности и природы гуманизма, общей теории общения, принципов гуманного общения, сущности и структуры коммуникативной компетентности. Фактологические включают: знание студентами особенностей общения в зависимости от пола, возраста и индивидуальных особенностей учащихся; знание и понимание механизмов общения, барьеров общения; знание ролевых предписаний и ожиданий; знание этикета. Процедурно-технологические включают знания особенностей восприятия, процедуры рефлексии, процедуры дискуссии, способов удержания внимания, способов саморегуляции и эмоционального взаимодействия.

Блок самопознания включает в себя задания рефлексивного характера (рефлексивные вопросы, личностная рефлексия студентами коммуникативных действий в процессе обучения и педагогической практики, Я-сообщений и т.д.). Этот блок дает возможность стимулировать развитие эмпатии будущих учителей, умения занимать рефлексивную позицию; самонастраиваться на другого; самостоятельную разработку коммуникативного обеспечения урока, внеклассного мероприятия; проблематизации ситуаций речевого общения.

Практический или прикладной блок обеспечивает включение будущего учителя в различные виды деятельности. Данный модуль предусматривает проблемно-деятельностное, модульное, контекстное и игровое обучение. Каждая их технологий, отражая динамику имманентных состояний педагогического процесса и действий его участников, генерирует собственный кластер методов и форм обучения.

В круг познаваемых объектов содержания педагогических дисциплин включены: гуманистическая природа педагогической деятельности, монологическое и диалогическое общение, коммуникативная перцепция, педагогическая защита ребенка, коммуникативное табу, коммуникативное обеспечение урока, коммуникативное сознание, аксиологические основы педагогического взаимодействия и др.

Развитие речевых умений в процессе изучения педагогических дисциплин обеспечивается использованием следующих интерактивных методов: педагогического дискурса; анализа конкретных ситуаций; саморазвития «точек» духовно-личностного измерения; конференции идей («творческое совещание»); гириядн ассоциаций и метафор; трансляции ценностей; интерактивной игры [2].

Интерактивный процесс характеризуется высокой интенсивностью коммуникации, сменой и разнообразием видов деятельности, процессуальностью (изменением состояния участников), целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности, взаимодействия.

Цель интерактивного процесса – изменение и улучшение моделей поведения и деятельности участников педагогического взаимодействия. Анализируя реакции партнера и собственные реакции, участник меняет свою модель поведения и осознанно усваивает ее.

Ведущими признаками организации интерактивного процесса являются:

- ✓ мыследеятельность,
- ✓ смыслотворчество,
- ✓ свобода выбора,
- ✓ рефлексия.

Информационное речевое воздействие обеспечивают следующие умения: *пластические* – умения педагога выражать пластикой тела определенные отношения и состояния, транслировать некоторую часть информации и влиять на создание благоприятной для восприятия атмосферы (открытая поза, психологические жесты и т.д.); *логические* – умения, связанные со способностью учителя конструировать содержание и фразы, с которыми он обращается к детям (соблюдение логической последовательности «тезис-аргумент-иллюстрация», использование репродуктивных, риторических и проблемных вопросов); *экспрессивные* – умения, позволяющие эмоционально окрасить содержание, сделать его доступным для восприятия (образность, интонация и т.д.); *дискуссионные* – умения, позволяющие инициировать сотрудничество и диалог в педагогическом взаимодействии (технология ведения дискуссии); *перцептивные* – умения, связанные с чувственным восприятием (умение видеть, слышать).

В процессе дискуссии на первый план выступает проблема ее регулирования. Регулирование дискуссии – это не только работа с правилами, но и специальные приемы ведущего по поддержанию и направлению говорящих. Основные из них: *парафраз, акцентирование, усиление.*

Суть парафразы – повторение в сниженной громкости последних слов собеседника. Парафраз, акцентировка, усиление существуют как в утвердительной, так и в вопросительной форме. В вопросительной форме приемы поддержания дискуссии близки к приемам ее обострения.

Организация дискуссий позволяет включить студентов в коллективную выработку правил поведения в дискуссии, механизма функционирования диалога: предельная доброжелательность, обсуждение и аргументация не переводятся на личность, непозволителен запугивающий тон, наличие разных точек зрения; позитивное отношение к другим мнениям; убедительное изложение аргументов; осмысление позиций оппонентов; достижение консенсуса; соблюдение правил участия в диалоге. Механизм функционирования диалога дополняется выработкой условий работы с ценностной системой: внутренний отклик; эмоциональный контакт; естественность и открытость переживания; наличие кульминации в обсуждении проблемы; стимулирование ответных размышлений; побуждение к формулированию выводов.

Использование интерактивных методов обучения в подготовке студентов, изучающих иностранный язык, способствует активизации их мыслительной деятельности, актуализации языковых знаний. Рефлексивно-деятельностный подход к отбору методов обучения способствует развитию культуры речевого общения, коммуникативного сознания, развитию рефлексивной позиции будущего учителя иностранного языка; формированию направленности на целостное, эмоционально-ценностное восприятие личности ученика.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Осиянова, О.М.* Научно-педагогические основы формирования культуры речевого общения студента / О.М. Осиянова. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2007. – 273 с.
2. *Кухарчик, П.Д.* Развитие интеллектуального и творческого потенциала личности будущего педагога: культурно-праксеологический концепт-монография / П.Д. Кухарчик, И.И. Цыркун, А.И. Андарало, Л.Н. Тимашкова и др. – Минск: БГПУ, 2010. – 232 с.
3. *Оловникова, Н.Г.* Технологии использования интерактивного обучения в процессе подготовки учителей иностранного языка: учеб-метод. пособие / Н.Г. Оловникова, Е.И. Комкова, Е.С. Мнишкур и др. Минск, БГПУ, 2009 – 243 с.
4. *Тимашкова, Л.Н.* Аксиологическое воспитание будущего учителя (на материале изучения педагогической аксиологии) // *Весті БДПУ*. – 2010. – № 1. – С. 9–14.

В.В. Черныш (Киев)

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЕЙ ВЛАДЕНИЯ БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЕЧЬЮ

Проблема определения уровней владения иностранным языком (ИЯ) является новой. В научной литературе под термином «уровень владения ИЯ» сегодня понимают степень достигнутого успеха в овладении ИЯ

определенн
«Коммуник
описанию в
владения И
коммуника
строго опре
поведения
позволяют
средством
классифика
Вопр
тривают уч
Ю.И. Кул
К.Н. Сало
владения
предложен
European
и были п
Изначаль
уровень э
пользоват
опытного
Ана
Н.Ф. Бори
> отн
ИЯ по ве
коммуни
> гиб
детализа
> нез
использо
> доб
повелите
мотивир
Т
определе
2009 го
зирован
Проанал
сделать
толкова
наполне
разные
если дл