

Литература:

1. Аргентова Т.Е. Сравнительное исследование проблем во взаимоотношениях супругов с зарегистрированными и незарегистрированными брачными отношениями / Т.Е. Аргентова, Н.Н. Лидовская // Сибирский психологический журнал. – 2007. – № 25. – С. 132–136.
2. Вовк Е.И. Смыслы и значение незарегистрированных отношений: «разновидности» брака или «альтернатива» ему? // Социальная реальность. – 2005. – №2. – С. 102–106.
3. Розенова М.И. Семантика восприятия современной молодежью базовых отношений личности: психологические парадоксы // Психология и психотехника. – 2013. – №6. – С. 536–545.
4. Яковлев В.А. Влияние личностных особенностей на удовлетворенность браком // IX Европейский научно-практический конгресс 27 декабря 2013. – С.141–146.

Супружеское взаимодействие: перспектива психоаналитического исследования

Жогаль Екатерина Михайловна

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
старший преподаватель кафедры прикладной психологии
Беларусь*

Психоаналитическое понимание процессов, происходящих в малых группах, позволяет исследовать супружеское взаимодействие с позиции дополнительного измерения, связанного с влиянием уровня развития объектных отношений брачных партнеров на их взаимоотношения между собой, а также на характер организационного функционирования супружеской диады как группы.

Групповые процессы, типичные для супружеской пары, являются предметом преимущественно социальной психологии, и анализ их с позиции одних лишь психоаналитических категорий не мог бы считаться исчерпывающим. Равным образом очевидно, что существуют и групповые динамические феномены, детерминирующие различные вариации супружеского взаимодействия, которые также невозможно описать и осознать с помощью исключительно социально-психологических понятий. Это означает, что исследования динамических феноменов в супружеской паре с позиции психодинамического подхода и с точки зрения социально-психологических закономерностей должны быть не только интегрированы, но и взаимосогласованы.

Таким образом, возникновение интереса к динамическим процессам, имеющим место в супружеской диаде, вполне закономерно и продиктовано актуальными проблемами, связанными с необходимостью более четкой дифференциации в научном плане методологических оснований психологии семьи и осмысления прикладной роли ее отдельных отраслей.

Ключевое положение теорий объектных отношений о проявлении интернализированных объектных отношений в межличностном взаимодействии обозначило новые границы практического применения центральных идей и концепций теорий объектных отношений в семейной, супружеской и групповой психотерапии. В рамках обозначенного направления психоаналитической практики центральной единицей наблюдения становится не столько отдельно взятый партнер с типичными паттернами объектных отношений и моделями взаимодействий, сколько взаимный характер совместных супружеских интеракций. Тем самым типичная для классического психоанализа ориентация на отдельного индивида релятивизируется и дополняется аспектами биперсонального взаимодействия, обусловленными специфической динамикой взаимоотношений, имеющей место в супружеской паре [3].

В психоаналитической традиции супружеская пара рассматривается как образование, обладающее уникальной идентичностью, представляющей собой элементы объединенной психической идентичности каждого из супругов. Эта интегрированная идентичность включает осознанные и бессознательные элементы, находящиеся между собой в динамических отношениях.

Применяя основные положения теорий объектных отношений для непосредственного изучения процессов, имеющих место в малой группе, У. Бион предположил, что одна из плоскостей функционирования малых групп связана с формами группового поведения, изначально ориентированными на решение членами группы общих задач («рабочая группа»). На функционирование рабочей группы, полагал У. Бион, оказывает негативное влияние определенная атмосфера, связанная с проявлением бессознательных тенденций и страхов, актуализированных у участников группы в процессе взаимодействия. Эти феномены, считал У. Бион, отражают иной аспект функционирования группы и связаны с проявлением базовых допущений (базовое допущение о зависимости; базовое допущение «борьба – бегство»; базовое допущение о поиске пары) [2].

Концептуализация У. Биона групп базовых допущений способствует пониманию групповых микропроцессов в рамках супружеской

диады. Таким образом, принятие супругами совместных решений осуществляется как на осознанном уровне, способствующем их объединению в соответствии с достижением общей цели, так и на бессознательном уровне, на котором определяющим фактором взаимодействия выступает не столько стремление партнеров к достижению совместной цели, сколько стремление к удовлетворению индивидуальных потребностей, обусловленных уровнями их психологической зрелости.

В рамках психодинамического подхода супружеская диада также рассматривается как обладающая пространством для взаимных проекций внутренних состояний партнеров, реализуемых в различных контекстах взаимодействия. Личное бессознательное партнеров при этом существует не в одиночестве — «Ты» другого отражает то, что недоступно и/или неизвестно каждому из супругов в отдельности. Невозможность до конца предугадать возможные последствия собственных поступков, так как последствия любого поступка проистекают не от самого поступка, а из ситуации, в которой он совершается, является типичной характеристикой супружеского взаимодействия. В связи с этим особую ценность приобретают психоаналитические исследования супружеского взаимодействия в ситуации «здесь-и-сейчас», позволяющие зафиксировать непосредственный момент «встречи» супругов.

Согласно модели фокального конфликта Т. Френча, актуальное поведение личности понимается как способ выражения формы разрешения привычного, специфичного для данной личности конфликта, который постоянно проявляется при соответствующих актуальных условиях. Аффекты, обусловленные базальными конфликтами личности, переживаются в актуальном интерперсональном поле и получают особые формы выражения под влиянием специфических факторов ситуации. Решения, которые первоначально возникают для преодоления ядерного конфликта, под влиянием актуальной ситуации модифицируются и принимают специфическую форму. Впоследствии, анализируя допущения Т. Френча относительно природы и структурных составляющих интернализированного центрального конфликта, Д.С. Витакер и М.А. Либерман предположили, что в процессе группового взаимодействия большинство высказываний и интеракций членов группы детерминированы их стремлением разрешить внутригрупповой фокальный конфликт [1]. Данный подход к пониманию групповых процессов позволяет исследовать характер связи между групповой и индивидуальной динамикой, имеющей место в супружеской паре.

Таким образом, в рамках проведенного нами исследования супружеское взаимодействие рассматривалось в качестве частного варианта группового взаимодействия, определяемого интрапсихической индивидуальной динамикой каждого из супругов и интерперсональной динамикой, характеризующей супружескую пару как одно целое. В соответствии с этим анализ супружеского взаимодействия осуществлялся на следующих трех уровнях:

- интрапсихическая динамика личности каждого из супругов с учетом уровня развития объектных отношений;
- межличностное взаимодействие супругов как участников группы, ориентированной на выполнение совместной деятельности;
- динамика супружеской пары как одного целого в ситуации принятия совместных решений.

Супружеские отношения, являясь самым близким взрослым эквивалентом ранних детско-родительских отношений, представляют собой мощный катализатор психологических изменений у взрослых. Ряд исследователей указывают на то обстоятельство, что любовная жизнь человека, возрожденная с новым объектом, может быть постоянным источником психического развития [4]. Благодаря проективной идентификации в процессе взаимодействия супругами осуществляется не только проработка дезадаптивных паттернов ранних детско-родительских взаимоотношений, но и воспроизведение конструктивного опыта, являющегося в последующем основанием для переживания нежности и эмпатии в отношении друг друга. В подобных случаях усилия партнеров направлены на то, чтобы не только повторить опыт ранних объектных отношений, но и вновь воссоздать его таким образом, чтобы появилась возможность для изменения первичных дезадаптивных паттернов отношений. При этом способность супругов создать друг для друга «поддерживающее окружение» выступает в качестве необходимого условия для актуализации репаративных отношений. Такие отношения способствуют конструктивным процессам интернализации и интеграции супругами более зрелых форм отношений, помогая каждому из них стать друг для друга новым объектом и обеспечить эмоциональным опытом, который ранее не был доступен в достаточной мере.

Исходя из сказанного выше, супружеское взаимодействие рассматривалось как психическая реальность, в которой не только создаются условия для переживания партнерами регрессивных тенденций и осуществления реакций переноса, но и имеют место динамические феномены, связанные с аспектами функционирования супружеской

пары как группы и ее психотерапевтическими возможностями. Так, в процессе исследования были установлены факторы, обуславливающие потенциал возмещающего (gerarative) опыта супружеской пары (психотерапевтический потенциал) и способствующие развитию зрелых форм супружества, свободных от влияния реакций переноса. К ним относятся: уровни психологической зрелости партнеров, культура супружеского взаимодействия, характеризующаяся наличием разрешительных и ограничительных действий, и стратегии решения центрального супружеского конфликта, обусловленного стремлением партнеров удовлетворить соответствующие их уровням психологической зрелости потребности. Установлено, что, являясь интегрально-функциональным образованием супружеской пары, психотерапевтический потенциал содержит предпосылки к некоторому диапазону адаптационных реакций партнеров, обусловленному уровнем их психологической зрелости, а также определяет границы адаптационных возможностей пары как группы. В последнем случае супружеская диада выступает в качестве субъекта психологической защиты, целью которой является сохранение групповой идентичности пары. В зависимости от способности пары к созданию психотерапевтического потенциала установлены следующие типы взаимодействия: взаимовыгодный, паразитический и нейтральный. В рамках взаимовыгодного взаимодействия создается психотерапевтический потенциал для личностных изменений каждого из супругов, что способствует их психологическому росту, трансформации дезадаптивных паттернов супружеского взаимодействия и конструктивной реорганизации супружеских отношений в целом. Паразитическое взаимодействие представляет собой вариант супружеского взаимодействия, при котором не создается условий для восстановления нарушенного потенциала развития партнеров, вследствие чего у партнеров сохраняются незрелые формы супружества, обусловленные реакциями переноса. Нейтральное взаимодействие выявлено в парах, в которых культура взаимодействия супругов характеризуется преобладанием тенденций защитного характера (уход или избегание).

Таким образом, психодинамический подход к исследованию супружеского взаимодействия, принимая во внимание то «общее», что характеризует пару как единое целое, позволяет не только избежать деиндивидуализации личного опыта каждого из супругов, но и выявить факторы, оказывающие влияние на адаптационные возможности пары как группы и уровень функционально-ролевой согласованности брачных партнеров.

Литература:

1. Витакер Д.С. Группы как инструмент психологической помощи / Д.С. Витакер; [пер. с англ. В.П. Чурсина]. – М. : Класс, 2000. – 432 с.
2. Гринберг Л. Введение в работы Биона: группы [Электронный ресурс] / Л. Гринберг, Д. Сор, Э.Т. де Бьянчеди // Журнал практической психологии и психоанализа – 2001. – № 3. – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/par.php?id=20010302>. – Дата обращения: 30.05.2015.
3. Притц А. Групповой психоанализ: Теория – техника – применения / А. Притц, Э. Выкокуаль ; [пер. М.М. Сокольская] ; науч. и общ. ред. Д.М. Шанаева. – М. : Verte, 2009. – 504 с.
4. Райш К. Пара в кризисе: психоаналитическая терапия пар [Электронный ресурс] / К. Райш // Журнал практической психологии и психоанализа – 2007. – № 2. – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/j3p/par.php?id=20070205>. – Дата обращения: 30.05.2015.

Проблема удовлетворенности браком: результаты современных исследований за последнее пятилетие (2011–2015 гг.)

Салищева Ирина Евгеньевна

*Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова
студентка 1 курса очно-заочной формы обучения магистратуры направления
«Позитивная психология» Института педагогики, психологии и управления
человеческими ресурсами
Россия*

В работах последних лет все более детально исследуются особенности развития современной семьи, факторы, оказывающие на нее наиболее сильное воздействие. В рамках этих исследований одним из показателей успешности брака выступает субъективная удовлетворенность браком. Актуальность определенных факторов, влияющих на ощущение счастья в браке, были определены на основании последних публикаций.

При вступлении в брак каждый руководствуется своими собственными мотивами и стремлениями, но, находясь в браке, в то или иное время каждый задается вопросом: насколько удачен, успешен его(её) брак, насколько он или она удовлетворены данным браком.

За последние 10 лет, с 2011 по 2015 г., психологами нашей страны были проведены различные исследования в области удовлетворенности браком.