

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Объект авторского права  
УДК 373.2-047.43:376-056.26/.3(043.3)

**ЛЕМЕХ**  
**Елена Анатольевна**

**СИСТЕМА  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СПЕЦИАЛЬНОГО ДОШКОЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕНТРЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО  
ОБУЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук  
по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика  
(олигофренопедагогика)

Минск, 2024

Научная работа выполнена в научно-методическом учреждении «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь

**Научный консультант:** **Лисовская Татьяна Викторовна,**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры специальной педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

**Официальные оппоненты:** **Овчинникова Татьяна Сергеевна,**  
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой коррекционной педагогики и коррекционной психологии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»

**Снопкова Елена Ивановна,**  
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»

**Старжинская Наталья Степановна,**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методик дошкольного образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

**Оппонирующая организация:** Белорусский государственный университет

Защита состоится «21» мая 2024 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.21.02 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482; nevдах@bspu.by, тел. 311 23 91.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан «19» апреля 2024 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

С.И.Невдах

## ВВЕДЕНИЕ

До конца 90 годов XX века лица с тяжелыми, множественными нарушениями в физическом и (или) психическом развитии (далее – ТМНР) считались необучаемыми. Вместе с тем нарастающие тенденции гуманизации социального сообщества привели к признанию равноправия всех детей в получении образования.

В 1999 году в Республике Беларусь в ответ на запрос общества был открыт новый тип учреждений – центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (далее – ЦКРОиР), который в настоящее время является основным институтом социализации воспитанников с ТМНР и обеспечивает получение ими образования. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста в ЦКРОиР началось в 2002/2003 учебном году.

Лица с ТМНР имеют многофункциональный характер нарушения, представляющий одновременные сочетания умеренной, тяжелой или глубокой интеллектуальной недостаточности с двигательными, сенсорными, коммуникативными, поведенческими, соматическими расстройствами, которые влияют друг на друга и приводят к взаимному негативному усилению общего воздействия на развитие ребенка. Потенциальные возможности воспитанника с ТМНР реализуются только при условии максимально раннего начала систематического, особым образом организованного обучения, предполагающего использование специальных методов, технологий взаимодействия с предметным и социальным миром, основанных на удовлетворении особых образовательных потребностей (далее – ООП) посредством создания специальных условий. Обучение ребенка с ТМНР уже в дошкольном возрасте позволяет формировать у него жизненные компетенции, что улучшает качество жизни.

В начале XXI века активно обсуждаются теоретические подходы, принципы обучения и воспитания детей с ТМНР, механизмы социального включения их в общество (М. В. Жигорева, 2009; Т. Л. Лещинская, 2015; Т. В. Лисовская, 2014, 2018; Е. Т. Логинова, 2014; А. М. Царев, 2005 и др.).

В последнее время в литературе рассматриваются проблемы диагностики развития детей с ТМНР (Т. А. Басилова, 2020; М. В. Жигорева, 2005, 2016, 2019; С. Б. Лазуренко, 2014; Л. А. Пантелеева, 2019 и др.); перспективы создания технологий психолого-педагогического сопровождения на разных уровнях образования (М. В. Кравцова, 2015; О. Г. Приходько, 2016 и др.), которые основываются на определении специальных условий для удовлетворения ООП таких лиц (Л. А. Головчиц, 2014; А. А. Гусейнова, 2016; Н. Н. Малофеев, 2020 и др.).

Обсуждаются проблемы организации образовательного процесса, обосновываются общие и частные аспекты содержания обучения и воспитания по разным образовательным областям (В. А. Барков, 2014; И. М. Бгажнокова, 2005; С. Е. Гайдукевич, 2008, 2009; Van Dijk J.P.M., 1986; D. Ellis, 1985; M. Zaorska, 1999 и др.). Предлагаются программно-методические материалы (И. М. Бгажнокова, 2013; Л. А. Головчиц, 2014; Е. Д. Худенко, 2008 и др.); методы, методики, приемы формирования отдельных навыков (М. Квятковска, 2016; А. Р. Маллер, 2003; М. В. Переверзева, 2015, 2020; Л. Н. Ростомашвили, 2009; Aitken, 2000; В. Miles, 1999 и др.). Разрабатывается проблема сотрудничества с семьей ребенка с ТМНР (Н. А. Александрова, 2008; Е. Н. Арламова, 2017; Д. Н. Забелич, 2020 и др.). Предложено определение жизненных компетенций у детей с ТМНР; описано их содержание, структура, виды, критерии и показатели сформированности (Т. В. Лисовская, 2016).

Парадигмальная смена общественных установок на принятие, включение таких детей в общество обусловили необходимость создания целостной образовательной системы. В 2011 году появился первый учебный план, в 2014 году – первые учебные программы для специальных групп ЦКРОиР, определено содержание образования воспитанников с ТМНР. Как следствие, возникла необходимость разработки оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

В современном педагогическом сообществе качество образования рассматривается в единстве трех составляющих: процесс – условия – результат (Т. Н. Богуславская, 2012; А. А. Майер, 2009; М. М. Поташник, 2002; В. Ф. Русецкий, 2018; 2022 и др.). А. Н. Коноплева (2006), анализируя дефиницию «качество специального образования», подчеркивает, что ни один из перечисленных выше компонентов не может быть проигнорирован.

Как в отечественной, так и в зарубежной литературе мы не обнаружили работ, посвященных проблеме оценки качества образования воспитанников с ТМНР. До сих пор отсутствуют обоснованные критериально-диагностические инструменты оценки; не разработаны критерии и показатели качества такого образования.

В настоящее время описана система оценки качества специального дошкольного образования для детей с легкими нарушениями развития (Т. С. Овчинникова, 2006, 2017); уточнены условия и механизмы повышения качества специального образования относительно обучающихся с особенностями психофизического развития (далее – ОПФР), не имеющих ТМНР (А. Н. Коноплева, Т. Л. Лещинская, 2006). Однако система оценки качества образования воспитанников ЦКРОиР в Республике Беларусь не сформирована. Ее создание обеспечит вариативность образования конкретного

воспитанника с ТМНР, так как в основе лежат ООП каждого такого ребенка, в зависимости от которых выстраивается коррекционно-образовательный процесс, определяются специальные условия освоения учебных программ и результативность обучения. Система оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР позволит педагогическим работникам целостно увидеть картину коррекционно-педагогической помощи, предотвратит профессиональное выгорание, так как будут очевидны даже минимальные продвижения ребенка с ТМНР, а администрации ЦКРОиР поможет определить эффективность работы специальных групп, принять грамотные управленческие решения.

Таким образом, проблему исследования определили следующие противоречия.

*На социально-педагогическом уровне* – между запросом общества на включение детей дошкольного возраста с ТМНР в образовательный процесс и отсутствием инструментария для оценки эффективности такого обучения и воспитания.

*На научно-теоретическом уровне* – между потребностью формирования жизненных компетенций у воспитанников с ТМНР и отсутствием разработанной системы оценки качества специального дошкольного образования на основе ООП таких воспитанников, создания для них специальных условий обучения и воспитания.

*На научно-методическом уровне* – между:

– необходимостью объективной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР и недостаточной разработанностью необходимых технологий;

– имеющимися частными методическими разработками оценки качества образования воспитанников с ТМНР и отсутствием целостной системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР;

– потребностью в научно-методическом обеспечении специального дошкольного образования в ЦКРОиР и недостаточной разработанностью методологических, теоретических, технологических и методических основ для его создания.

Все сказанное выше позволяет констатировать: остается нерешенной важная социальная, научная и профессионально-педагогическая проблема создания целостной системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; разработки как теоретико-методологических, так и практических (технологических) ее компонентов. Это определяет проблемное поле исследования и объясняет актуальность работы.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Разработка темы осуществлялась в рамках Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», подпрограммы «Образование» по теме «Разработать научно-методическое обеспечение развития национальной системы оценки качества образования на уровнях дошкольного, общего среднего и специального образования» (№ ГР 20160811, 2016–2020 годы, временный научный коллектив «Оценка качества специального образования»). Исследование выполнялось в рамках тем научно-исследовательских работ по заказу Министерства образования Республики Беларусь: «Научное обоснование и разработка программного обеспечения образовательного процесса для детей дошкольного возраста в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (№ ГР 20100714; № ГР 20111293, под нашим руководством); «Разработать научно-методическое обеспечение деятельности психолого-медико-педагогической комиссии в центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (№ ГР 20121978); «Разработать психолого-педагогический инструментарий для обеспечения деятельности психолого-медико-педагогических комиссий центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (№ ГР 20201104); в рамках темы БРФФИ Г17АРМ-027 «Критериально-диагностический инструментарий мониторинга результативности и оценка качества инклюзивного образования» (2017–2019); научно-исследовательской работы на кафедре олигофренопедагогики (специальной педагогики) Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка «Разработка научно-методических основ подготовки студентов к реализации образовательных программ специального образования в условиях второго отделения вспомогательной школы и центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» в 2016–2020 г.

### **Цель, задачи, объект и предмет исследования**

**Цель исследования** – теоретико-методологическое обоснование и разработка системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

### **Задачи исследования:**

- 1) научно обосновать дефиницию «качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР»;
- 2) разработать концепцию оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР;

3) спроектировать структуру и содержание системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР;

4) разработать и апробировать технологию оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР;

5) обосновать и описать маркеры, критерии, показатели качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР;

6) создать, апробировать и внедрить диагностический инструментарий оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

**Объект исследования** – специальное дошкольное образование в ЦКРОиР.

**Предмет исследования** – оценка качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые:

– научно обоснована дефиниция «качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР» как совокупная характеристика коррекционно-образовательного процесса и образовательных условий, обеспечивающих образовательный результат, который отражает сформированность комплекса компетенций, позволяющих улучшить качество жизни в возможных для воспитанников с ТМНР пределах;

– разработана концепция оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, закрепляющая приоритет социальной модели понимания инвалидности, определяющая необходимость оценки коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ в специальных группах ЦКРОиР, включающая методологический, функционально-целевой и реализационный аспекты;

– спроектирована система оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, включающая целевой, содержательный, диагностический, методический, результативный компонент и компонент принятия управленческих решений;

– разработана и апробирована технология оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, направленная на измерение и оценку эффективности качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР, условий и результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР, удовлетворенности образовательным процессом родителями и педагогическими работниками; ориентированная на принятие управленческих решений в ЦКРОиР; включающая организационно-процессуальный и инструментальный компоненты;

– обоснованы и описаны маркеры «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР», «Оценка

качества условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР», «Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР», соответствующие им критерии и показатели качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР;

– создан, апробирован и внедрен авторский диагностический инструментарий, позволяющий комплексно оценить качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР, включающий «Шкалы для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР», выстроенные с учетом новых подходов к пониманию сущности качества образования в ЦКРОиР и широкого диапазона различий в развитии воспитанников с ТМНР, их ООП; «Мониторинговые карты», регистрирующие сформированность жизненных компетенций у воспитанников ЦКРОиР; анкеты, фиксирующие степень удовлетворенности родителей и педагогических работников качеством специального дошкольного образования в ЦКРОиР; научно-методические рекомендации по применению инструментария для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, поясняющие алгоритм и последовательность работы с инструментарием.

#### **Положения, выносимые на защиту**

**1.** Качество жизни ребенка с ТМНР с точки зрения гуманистической образовательной парадигмы обеспечивается сформированностью жизненных компетенций, которые повышают самостоятельность в удовлетворении физиологических потребностей, приобретении коммуникативного и социального опыта, необходимого для повседневной жизни. Формирование указанных компетенций происходит с учетом ООП и возможностей воспитанников с ТМНР, имеющих сложную, многовариантную структуру нарушения (разные комбинации умеренной, тяжелой, глубокой интеллектуальной недостаточности с двигательными, сенсорными, коммуникативными, поведенческими, соматическими расстройствами), не позволяющую усваивать образовательные программы специального образования на уровне дошкольного образования для лиц с интеллектуальной недостаточностью.

*Качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР* – это совокупная характеристика коррекционно-образовательного процесса и образовательных условий, приводящих к образовательному результату, отражающему сформированность комплекса жизненных компетенций, позволяющих улучшить качество жизни в возможных для воспитанников с ТМНР пределах.

Данная дефиниция сформулирована в контексте гуманистической педагогической парадигмы в соответствии с социальной моделью понимания инвалидности. Она лежит в основе создания концепции оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР и разработки ее системы.

**2. Концепция оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР** представлена методологическим, функционально-целевым и реализационным ключевыми аспектами.

*Методологический аспект* отражает идеи системного, проектно-целевого, партисипативного, квалитетического и средового подходов и феноменологически-гуманистической парадигмы. *Системный подход* позволяет определить комплекс упорядоченных взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью оценки качества специального дошкольного образования воспитанников с ТМНР и реализуется с учетом принципов целостности (система как единое целое компонентов: качество коррекционно-образовательного процесса, качество условий, качество результатов) и интеграции (детерминированность всех компонентов оценки качества образования воспитанников с ТМНР их ООП). *Партисипативный* подход объясняет полисубъектность оценки качества образования (администрация ЦКРОиР, педагогические работники, родители) и реализуется посредством принципа социального партнерства экспертов. *Квалитетический* подход предполагает анализ количественных и качественных параметров в неразрывном единстве с учетом принципа обусловленности качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР качеством коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ. *Средовой подход* позволяет оценивать образовательную среду в соответствии с ООП воспитанника с ТМНР на основе принципов минимизации неуверенности и страха, насыщенности объектами, доступными для полисенсорного восприятия, событийной общности, ориентации на охрану и развитие нарушенных анализаторных систем и др. *Феноменологически-гуманистическая парадигма* определяет возможность обучения воспитанника с ТМНР через формирование жизненных компетенций с опорой на принципы удовлетворения витальных потребностей, прагматической основы обучения.

*Функционально-целевой аспект* определяет ведущую идею (образование воспитанника с ТМНР считается качественным, если ребенок продвигается в области формирования жизненных компетенций); *цель* (получение объективной информации о состоянии специального дошкольного образования в ЦКРОиР для принятия управленческих решений); *задачи* (определение единого подхода к пониманию качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; обоснование преемственности оценки на всех уровнях управления системой

образования); *субъектов оценки* (воспитанники ЦКРОиР, их родители, педагогические работники и администрация ЦКРОиР); *объекты оценки* (коррекционно-образовательный процесс, условия и результаты освоения учебных программ в ЦКРОиР); *ожидаемые результаты* (формирование национальной системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; повышение качества образования воспитанников с ТМНР; привлечение родителей к оценке качества образования воспитанников с ТМНР и др.).

*Реализационный аспект* включает взаимосвязанные блоки: *нормативный правовой* (представлен документацией, регламентирующей процедуры контроля и оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР); *научно-методический* (содержит научное обоснование, разработку критериев, показателей оценки качества образования воспитанников с ТМНР); *технологический* (включает технологию оценочных процедур); *консультативно-обучающий* (заключается в консультировании и подготовке экспертов); *информационно-аналитический* (предусмотрен для реализации оценочно-аналитической деятельности).

**3. Система оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР** включает целевой, содержательный, диагностический, методический, результативный компоненты и компонент принятия управленческих решений. *Целевой компонент* представлен стратегической (обеспечение доступности и качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР); тактической (измерение и оценка эффективности качества образования и образовательных услуг); оперативной (поэтапный мониторинг отдельных составляющих качества образования) целями. Целевой компонент выступает базой для разработки содержательного, диагностического, методического, результативного компонентов и компонента принятия управленческих решений. *Содержательный компонент* имеет комплексную (охват всех структурных составляющих оценки качества образования в ЦКРОиР); персонифицированную (учет общих, специфических, индивидуальных ООП воспитанников с ТМНР); практическую (приоритет сформированности жизненных компетенций воспитанников с ТМНР) направленности. Характеризует сущность концепта специального дошкольного образования в ЦКРОиР, раскрывающего возможности улучшения качества жизни воспитанников с ТМНР. Вытекает из целевого, является ядром для разработки диагностического, методического, результативного компонентов. *Диагностический компонент* характеризует состояние качества образования воспитанников с ТМНР в ЦКРОиР, реализуется посредством авторского инструментария. Базируется на целевом и содержательном компонентах, лежит

в основе разработки методического, результативного компонентов. *Методический компонент* включает технологию оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР и методическое обеспечение системы оценки качества. Является ядром для диагностического и результативного компонентов. *Результативный компонент* содержит характеристику полученных данных, выводы по каждому направлению оценки качества, рекомендации для административного и педагогического состава ЦКРОиР; отражает эффективность оценки, достигнутые результаты. Непосредственно связан с *компонентом принятия управленческих решений*, который представлен определением новых тактических и оперативных целей.

**4. Технология оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР** направлена на измерение и оценку эффективности качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР, условий и результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР, удовлетворенности образовательным процессом родителями и педагогическими работниками; ориентирована на принятие управленческих решений в ЦКРОиР.

Представлена двумя компонентами: *организационно-процессуальным* (включает процедуры (самообследование, контроль, экспертиза, мониторинг, педагогическая диагностика, позволяющая описать ограничения жизнедеятельности, ресурсы развития, ООП воспитанника с ТМНР; сделать экспертную оценку динамики сформированности у ребенка жизненных компетенций); методы (квалиметрический, экспертных оценок, наблюдение, анкетирование); алгоритмы действий эксперта (алгоритм оценки качества коррекционно-образовательного процесса, условий освоения учебных программ, определения сформированности жизненных компетенций у воспитанников с ТМНР; алгоритм составления профиля оценки качества образования в специальной группе ЦКРОиР; алгоритм подготовки экспертного заключения)) и *инструментальным* (включает шкалы для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, мониторинговые карты результативности освоения учебных программ воспитанниками ЦКРОиР; анкеты для выявления степени удовлетворенности качеством специального дошкольного образования в ЦКРОиР у родителей и педагогических работников ЦКРОиР).

**5. Маркерами качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР выступают:** «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР» (маркер 1); «Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР» (маркер 2);

***«Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР» (маркер 3).***

Разработка параметров оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР предполагает учет следующих принципов: иерархичность (система маркеров, критериев, показателей, индикаторов в шкалах для комплексной оценки качества специального дошкольного образования); инструментальность (критерии, показатели, индикаторы можно однозначно определить при помощи структурного наблюдения); технологичность (превращение качественных психолого-педагогических характеристик оценки в количественные); минимизация системы индикаторов посредством унификации (отсутствие дробления параметров качества в соответствии со структурой нарушения воспитанников ЦКРОиР); ориентация на запрос родителей ребенка с ТМНР (формирование компетенций, необходимых для жизни в обществе); соблюдение морально-этических норм в отборе показателей (отсутствие конфиденциальных сведений).

Содержание учебной программы для ЦКРОиР (2014) задает комплекс критериев и соответствующих им показателей маркера 1. Оценку: 1) режимных моментов в течение дня (показатели: организация встречи/прощания, приема пищи, сна, личной гигиены, прогулки, индивидуальной деятельности воспитанников; структурированность распорядка дня); 2) специально организованной деятельности воспитанников с ТМНР (показатели: проведение учебных занятий по всем образовательным областям и коррекционному компоненту); 3) взаимодействия педагогических работников и воспитанников (показатели: обстановка эмоционального комфорта и благополучия; педагогически целесообразная атмосфера взаимодействия в группе); 4) коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР (показатели: мероприятия в специальной группе; вовлечение родителей в коррекционно-образовательный процесс ЦКРОиР).

Маркер 2 включает критерии: 1) «Качество финансирования дошкольного образования в ЦКРОиР» (показатели: бюджетное и внебюджетное финансирование); 2) «Материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации учебной программы, и организация пространства» (показатели: материально-техническая база (групповое помещение, мебель, средства обучения и оборудование, санитарно-гигиеническая комната, спальня, приемная-раздевалка, вестибюль, лестница, помещения для коррекционной работы, помещения физкультурно-оздоровительного назначения, зона для прогулок); предметные и пространственные ресурсы, удовлетворяющие ООП воспитанников с ТМНР); 3) «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса» (показатели: наличие образовательной концепции

воспитанников с ТМНР в ЦКРОиР, учебно-программной документации, методической продукции у педагогических работников, системной работы с молодыми специалистами; участие в профессиональных конкурсах); 4) «Кадровые условия» (показатели: обеспеченность специалистами, уровень их квалификации); 5) «Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников с ТМНР и их семей» (показатели: количественный и качественный состав специальной группы в ЦКРОиР, командное взаимодействие специалистов психолого-педагогического сопровождения, взаимодействие между педагогами и семьей воспитанника с ТМНР); 6) «Условия для педагогических работников» (показатели: возможности для профессионального роста, сопровождение профессиональной деятельности и оценка персонала со стороны руководства, условия для личных потребностей специалистов).

Критерии маркера 3: 1) «Качество функционирования воспитанника с ТМНР» (показатели: критический, очень низкий, низкий, достаточный уровни); 2) «Динамика сформированности жизненных компетенций» (показатели: отрицательная, нулевая, репродуктивная, продуктивная).

Каждый маркер включает критерий удовлетворенности субъектов образовательного процесса составляющими качества образования.

**6. Впервые разработанный с учетом новых подходов к пониманию сущности качества образования в ЦКРОиР, состава воспитанников с ТМНР, их ООП комплексный авторский диагностический инструментарий позволяет системно оценить качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР.** Включает шкалы для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, мониторинговые карты результативности освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР, анкеты для родителей и педагогических работников, научно-методические рекомендации по применению инструментария для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР. Шкалы обеспечивают оценку качества коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ. Всего применяются 1218 индикаторов. Содержание мониторинговых карт соответствует образовательным областям учебного плана ЦКРОиР для воспитанников с ТМНР и позволяет измерять уровень функционирования и динамику сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР. Анкеты фиксируют степень удовлетворенности родителей и педагогических работников качеством специального дошкольного образования в ЦКРОиР. Научно-методические рекомендации поясняют алгоритм и последовательность работы с инструментарием для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

Разработанный инструментарий является валидным, дает объективную синтезированную оценку, доступен к использованию для контроля и самоконтроля, позволяет проектировать коррекционно-образовательный процесс с учетом выявленных дефицитов и имеющихся ресурсов.

### **Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с ограничением их от соавторов совместных исследований и публикаций**

Диссертация является результатом самостоятельного исследования проблемы качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР на протяжении 15 лет. В 2010–2011 годах автор был руководителем НИР, направленной на обеспечение деятельности Министерства образования Республики Беларусь, по научному обоснованию и разработке программного обеспечения образовательного процесса для детей дошкольного возраста в условиях ЦКРОиР. Соискатель является разработчиком учебного плана ЦКРОиР для воспитанников с ТМНР, двух учебных программ (2010–2014). С 2011 по 2013 год под руководством соискателя в рамках республиканского экспериментального проекта осуществлялась апробация и внедрение как учебного плана, так и учебных программ. В 2019–2020 годах автор был исполнителем Государственной программы научных исследований по оценке качества специального образования, в рамках которой охарактеризовал систему оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, с 2021 года по настоящее время является руководителем республиканского инновационного проекта по внедрению системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР во всех регионах страны.

Личный вклад соискателя заключается в теоретическом анализе проблемы исследования, проведении эмпирических исследований, описании результатов; определении сущности дефиниции «качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР», разработке концепции оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; проектировании системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР на основе SWOT-анализа; разработке технологии, маркеров, критериев, показателей, индикаторов и инструментария для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

Все результаты диссертационного исследования получены автором лично. Вклад соавторов в совместных работах отражен в списке публикаций соискателя и заключается в обсуждении работы и результатов исследования (Т. В. Лисовская); решении смежных с темой диссертации задач в рамках выполнения научно-исследовательской работы по заказу Министерства образования Республики Беларусь (М. И. Быченко, Т. В. Горудко, О. П. Дякевич, О. В. Клезович, О. В. Мамонько, Т. А. Федоренко);

выполнении научно-исследовательской работы на кафедре олигофренопедагогики (специальной педагогики) Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка по разработке научно-методических основ подготовки студентов к реализации образовательных программ в условиях ЦКРОиР (Д. Н. Забелич, М. Е. Скивицкая, В. А. Шинкаренко).

#### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись под нашим руководством во время реализации республиканского экспериментального проекта «Апробация программно-методического обеспечения процесса обучения в группах и классах центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (2011–2013 г.); республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (2021 –2024 г.). Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента Республики Беларусь в образовании на 2019 год.

Апробация результатов исследования проходила на 29 научных мероприятиях – международных форумах, научно-практических конференциях, а также на республиканских научно-практических конференциях и семинарах (Алматы, 2022; Брест, 2010, 2011; Волгоград, 2020; Гродно, 2019; Запорожье, 2020; Казань, 2014, 2020, 2021; Калининград, 2020; Каменец-Подольский, 2010, 2011, 2020; Минск, 2013, 2015, 2020–2023; Новосибирск, 2023; Москва, 2020; Санкт-Петербург, 2012, 2020, 2021; Ташкент, 2013; Чебоксары, 2020, 2023; Ярославль, 2021; Ялта, 2023).

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс ЦКРОиР Республики Беларусь и учреждений высшего образования (17 актов о внедрении).

#### **Опубликованность результатов диссертации**

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в 45 публикациях: 1 единоличной монографии; 20 статьях в журналах, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (единолично); 5 статьях в других рецензируемых научных сборниках (4 – единолично, 1 статья в соавторстве, авторский вклад – 60 %); 15 материалах научных конференций (13 – единолично); 3 учебно-методических пособиях (2 – единолично); 1 учебной программе для ЦКРОиР (в соавторстве). Общий объем публикаций составляет 60,58 авторских листов.

#### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации составляет 449 страниц, из них: основной текст – 183 страницы, список использованных источников (292 цитированных источника, 45 публикаций автора) – 34 страницы, 17 приложений – 232 страницы. Текст рукописи содержит 16 таблиц и 24 иллюстрации – 23 страницы.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Генезис проблемы оценки качества специального дошкольного образования в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации в Республике Беларусь» описано исследование для определения состояния качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР в Республике Беларусь на современном этапе, состоящее из четырех частей:

– Изучены научные публикации по вопросам специфики нозологической группы «тяжелые множественные нарушения развития» (В. И. Айдаров, 2021; Л. В. Калининкова, 2010; М. Магнуссон, 2010; Л. М. Шипицына, 2005 и др.); описано, как образование влияет на качество жизни ребенка с ТМНР; определено понятие «качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР».

– Проведено анкетирование педагогических работников ЦКРОиР, сотрудников учреждений повышения квалификации (далее – ПК) по трем направлениям: организационные аспекты создания системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР и ее функционирование; используемые методы, инструментарий; состояние ПК по изучаемым вопросам. Анкетирование показало, что оценка качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР вызывает широкий профессиональный интерес у профильных педагогов. Вместе с тем у педагогической общественности не сформировано целостное понимание дефиниции «качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР». Большинство специалистов считают, что модель республиканской системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР необходима (статистической разницы между ответами разных групп респондентов (администрация и педагогические работники ЦКРОиР, сотрудники учреждений ПК) не выявлено;  $\chi^2 = 2,27$ ,  $df = 2$ ,  $p = 0,32096$ ; использован  $\chi^2$  – критерий Пирсона).

– Осуществлен анализ источников, характеризующих состояние качества образования в ЦКРОиР, по следующим направлениям: содержание нормативных правовых и локальных актов, регламентирующих оценку качества

специального дошкольного образования в ЦКРОиР; специфика функционирования системы оценки качества специального дошкольного образования; наличие методического обеспечения и ПК педагогических работников ЦКРОиР. Анализ показал, что не разработан регламент оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; отсутствует технология такой оценки. В 90,9 % отмечается необходимость создания нормативного правового и научно-методического обеспечения оценки качества специального образования в ЦКРОиР (различия между ответами «необходима», «нет необходимости» статистически значимы  $\chi^2 = 7,36$ ,  $df = 1$ ,  $p = 0,006656$ ). Педагогические работники констатируют недостаточность компетенций в работе с воспитанниками с ТМНР. Существует обоснованная необходимость в ПК (80 % анкетированных ответили положительно;  $\chi^2 = 79,49$ ,  $df = 3$ ,  $p = 0,000000$ ).

– Представлен SWOT-анализ современного состояния оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, который позволил определить сильные и слабые стороны, риски и перспективы развития существующей практики с целью выявления характеристик данного явления применительно к Республике Беларусь. Это дало возможность выработать направления развития системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР: нормативно-правовое, научно-методическое, технологическое, консультативно-обучающее, информационно-аналитическое.

Проведенное исследование позволило подойти к вопросу проектирования концепции оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

Во второй главе **«Теоретико-методологические основания разработки системы оценки качества специального дошкольного образования в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации»** представлена *концепция оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР*, которая включает методологический, функционально-целевой, реализационный аспекты.

*Методологический аспект* отражает идеи системного, проектно-целевого, партисипативного, квалиметрического, средового подходов, феноменологически-гуманистической парадигмы. Определены принципы, через которые осуществляется реализация данных подходов: целостности (система как специально организованная связь всех частей системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР); интеграции (наличие зависимости оценки качества коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ от ООП ребенка с ТМНР); ориентации на социально значимые ценности (провозглашение необходимости воспитания жизнеспособной личности воспитанника с ТМНР,

формирования у него жизненно значимых компетенций); нормативности (соответствие проектируемой системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР законодательным, отраслевым, квалификационным, возрастным, дидактическим и другим нормам осуществления специального образования); технологичности (совокупность последовательно осуществляемых мониторинговых действий по непрерывному отслеживанию эффективности обучения и воспитания и принятия управленческих решений, регулирующих и корректирующих деятельность ЦКРОиР); социального партнерства экспертов; обусловленности качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР качеством его составных частей (коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебной программы); специфических принципов моделирования образовательной среды в условиях ЦКРОиР (минимизации физических и психологических барьеров, что позволяет ребенку с ТМНР ориентироваться в окружающем пространстве, передвигаться, выполнять действия); доступности для полисенсорного восприятия (предъявление ресурсов стимуляции разных органов чувств); насыщенности культурно значимыми объектами (обеспечение контактов с разнообразными носителями информации); погружения в систему социальных отношений (наличие событийной насыщенности, стимуляции взаимодействия и сотрудничества с окружающими людьми); ориентации на охрану и развитие нарушенных анализаторных систем (использование остаточного слуха, остаточного зрения, ограниченных двигательных возможностей); прагматической основы обучения (прикладной направленности всех образовательных областей); формирования социального опыта (использования полученных знаний, умений в бытовых ситуациях).

*Функционально-целевой аспект* включает следующие составляющие.

Ведущая идея: образование воспитанника с ТМНР может считаться качественным и удовлетворять требованиям социума только при условии, если ребенок продвигается в области овладения функциональной, коммуникативной, поведенческой жизненных компетенций. Вместе с тем для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР недостаточно оценивать только качество результатов. Для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР необходимо изучение системы показателей работы ЦКРОиР, в котором обучается такой дошкольник (качество процесса и качество условий освоения учебных программ).

Цель: получение объективной информации о качестве специального дошкольного образования в ЦКРОиР для принятия управленческих решений.

Задачи: определение единого подхода к пониманию качества образования в ЦКРОиР; обоснование преемственности оценки качества на региональном,

областном, республиканском, институциональном уровнях управления системой образования (ЦКРОиР; органы управления образованием; учреждения, осуществляющие ПК педагогов, работающих с дошкольниками с ТМНР; организации, реализующие научно-методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение деятельности); аргументация единства и вариативности технологии оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

Субъекты образования: воспитанники ЦКРОиР в возрасте от 3 до 8 лет, их родители, педагогические работники и администрация ЦКРОиР.

Объекты оценки: коррекционно-образовательный процесс в специальных группах ЦКРОиР, условия и результаты освоения учебных программ ЦКРОиР воспитанниками с ТМНР.

Отражены функции оценки: контрольно-диагностическая (проведение процедур оценивания качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; получение сведений о качестве коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР; выявление возникающих проблем, определение их причин); информационная (формирование у педагогических работников ЦКРОиР, родителей воспитанников с ТМНР современных представлений о качестве специального дошкольного образования; обеспечение всех субъектов образовательного процесса информацией о качестве специального дошкольного образования в ЦКРОиР); рефлексивная (установление обратной связи с субъектами образования; выяснение того, какие образовательные услуги не устраивают и почему); мотивационная (осуществление мероприятий по повышению качества образования; изменение установок у всех заинтересованных лиц); прогностическая (определение прогноза действий по повышению качества образования в специальных группах, принятие управленческих решений администрацией центра, вышестоящими органами управления образованием).

Определены требования к оценке качества: объективность (выявление действительных успехов и недостатков работы специальных групп ЦКРОиР как внешними, так и внутренними экспертами; отсутствие предвзятости в оценке); нормативность (оценивание состояния работы специальных групп ЦКРОиР в соответствии с нормативными правовыми документами); обоснованность (приведение аргументов в поддержку оценок с намерением убедить в их приемлемости, использование качественно-количественного подхода); критериальность (оценивание качества образования воспитанников с ТМНР на основе разработанных критериев и показателей); систематичность (планомерное отслеживание изменений); действенность (реагирование на

результаты оценки качества образования путем принятия управленческих решений); открытость (прозрачное информирование о результатах оценки качества субъектов образовательного процесса, вовлеченность в процедуру всех экспертов); рефлексивность (установление обратной связи с субъектами образования); оптимистичность (стимулирующий эффект оценивания).

Описаны ожидаемые результаты: формирование национальной и региональных систем оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР с учетом запросов потребителей; повышение качества образования воспитанников с ТМНР; совершенствование нормативного правового и научно-методического обеспечения образования воспитанников с ТМНР; привлечение родительской общественности, социальных партнеров к оценке качества образования воспитанников с ТМНР; формирование экспертного сообщества и т. д.

*Реализационный аспект* концепции представлен моделью системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, состоящей из пяти блоков: нормативного правового, научно-методического, технологического, консультативно-обучающего, информационно-аналитического.

Нормативный правовой блок включает нормативную правовую документацию, регламентирующую процедуры контроля и оценки качества на всех уровнях системы образования, локальных документов в ЦКРОиР. Инвариантной составляющей являются документы, необходимые для осуществления процедуры контроля и оценки качества образования на республиканском уровне. Вариативная составляющая – локальные документы, регламентирующие оценку качества образования воспитанников с ТМНР в ЦКРОиР, – призвана расширить и дополнить инвариантную составляющую. Нормативный правовой блок – база для научно-методического, технологического, консультативно-обучающего, информационно-аналитического блоков.

Научно-методический блок содержит научное обоснование, разработку, стандартизацию критериев и показателей оценки качества образования воспитанников с ТМНР; инструментария, условий и результатов деятельности в специальных группах ЦКРОиР, экспертизы практической деятельности педагогических и руководящих работников ЦКРОиР. Научно-методический блок обусловлен нормативным правовым (поиск и обоснование критериев и показателей реализуется с учетом инвариантной и вариативной составляющих); лежит в основе проектирования оценочных процедур; связан с консультативно-обучающим (формирование компетенций у педагогических работников осуществляется на базе научно-методических разработок).

Технологический блок включает использование современных технологий, регламентацию, процесс процедуры сбора, обработки, хранения данных о качестве дошкольного образования в ЦКРОиР; получение достоверной информации при самоконтроле, государственной аккредитации, аттестации работников; различные виды педагогических измерений и способы их применения. Блок тесно связан с научно-методическим (технология создается на основе научно-методических разработок по оценке качества); консультативно-обучающим (консультирование и обучение специалистов технологическим процессам); информационно-аналитическим (полученные в результате процедур сбора сведения анализируются, передаются всем субъектам образовательного процесса).

Консультативно-обучающий блок включает подготовку экспертов и консультирование специалистов ЦКРОиР. Связан с научно-методическим, технологическим блоками (опирается на научно обоснованную технологию).

Информационно-аналитический блок предусмотрен для обеспечения всех субъектов образовательного процесса сведениями о качестве образования воспитанников с ТМНР; реализации оценочно-аналитической деятельности, основанной на педагогических измерениях, предназначенной для принятия административно-управленческих решений. Связан со всеми вышеперечисленными блоками, поскольку базируется на их результатах.

Все блоки между собой взаимосвязаны.

Концепция оценки качества специального дошкольного образования стала основой для проектирования *системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР*, которая включает целевой, содержательный, диагностический, методический, результативный компоненты и компонент принятия управленческих решений.

*Целевой компонент* представлен стратегической, тактической и оперативной целями. Является базой для разработки содержательного, диагностического, методического, результативного компонентов и компонента принятия управленческих решений.

Стратегическая цель – обеспечение доступности и качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР посредством оценки. Выражает социальный заказ общества. В связи с обеспечением качества образования руководство ЦКРОиР призвано решать следующий комплекс задач: моделирование достойного уровня качества образования воспитанников с ТМНР; обеспечение такого функционирования ЦКРОиР, которое приведет к достижению заданного уровня качества образования. Тактическая цель – измерение и оценка эффективности качества образования воспитанников с ТМНР и образовательных услуг. Оперативная цель – поэтапный мониторинг

отдельных составляющих качества образования в ЦКРОиР для получения, обработки и предоставления информации об эффективности образовательных услуг. Определяет конкретные задачи оценки качества в определенном времени и пространстве.

*Содержательный компонент* системы характеризует сущность концепта специального дошкольного образования в ЦКРОиР, раскрывающего возможности улучшения качества жизни воспитанников с ТМНР посредством улучшения качества их образования. Имеет комплексную направленность, так как включает оценку качества коррекционно-образовательного процесса, условий и результата освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР. Учет общих, специфических, индивидуальных ООП воспитанников с ТМНР, который можно наблюдать посредством создания (или отсутствия) специальных условий в ЦКРОиР, указывает на персонифицированную направленность оценки. Приоритет сформированности жизненных компетенций у воспитанников с ТМНР, т. е. результатов их образования говорит о практической направленности оценки качества образования. Содержательный компонент системы вытекает из целевого, является ядром для разработки диагностического, методического, результативного компонентов: структурные составляющие содержания обуславливают разработку критериально-диагностического инструментария и методических средств, служат предметом анализа полученных данных.

*Диагностический компонент* реализуется посредством авторского инструментария через измерение и оценку эффективности состояния качества образования воспитанников с ТМНР в ЦКРОиР. Для оценки используются следующие источники: мониторинговые исследования, наблюдения, опросы, отчеты педагогов, посещение педагогических мероприятий и т. д. Диагностический компонент базируется на целевом и содержательном компонентах. Лежит в основе разработки методического, результативного компонентов.

*Методический компонент* представлен двумя составляющими: процессуальной и ресурсной. Процессуальная включает технологию оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, которая направлена на измерение и оценку эффективности качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР, условий и результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР, удовлетворенности образовательным процессом родителей и педагогических работников; ориентирована на принятие управленческих решений в ЦКРОиР. Ресурсная составляющая включает методическое обеспечение системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, которое носит

комплексный характер. Критериально-диагностический инструментарий с использованием методического сопровождения позволяет осуществить оценку качества образования в ЦКРОиР. Методический компонент является ядром для диагностического и результативного компонентов.

*Результативный компонент* содержит характеристику полученных данных, выводы по каждому направлению оценки качества, рекомендации для педагогического состава ЦКРОиР; отражает эффективность оценки, достигнутые результаты, уровень качества образования в ЦКРОиР. По результатам появляется оперативная информация, которая позволяет выявить отклонения в управлении, например в образовательном процессе. Результативный компонент непосредственно связан с компонентом принятия управленческих решений.

*Компонент принятия управленческих решений* представлен определением новых тактических и оперативных целей посредством аналитической деятельности руководящих работников системы образования.

В третьей главе **«Технология оценки качества специального дошкольного образования в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации»** представлена технология, которая имеет организационно-методические особенности: реализуется на двух уровнях (самоконтроль, контроль); учитывает специальные образовательные условия в соответствии со структурой нарушения ребенка при оценке качества коррекционно-образовательного процесса, условий освоения учебных программ; акцентирует внимание на сформированность жизненных компетенций при оценке качества результатов освоения учебных программ воспитанниками ЦКРОиР.

*Организационно-процессуальный компонент технологии* включает следующие процедуры: самообследование, контроль, экспертизу, мониторинг, педагогическую диагностику.

Самообследование (самооценка) – это комплексный анализ педагогическими и руководящими работниками ЦКРОиР качества коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР в ЦКРОиР.

Контроль – это комплексный анализ со стороны органов управления образованием качества коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР в ЦКРОиР.

Экспертиза используется для оценки качества коррекционно-образовательного процесса и условий освоения учебных программ в ЦКРОиР. Мониторинг необходим для оценки качества результатов освоения воспитанниками с ТМНР учебных программ. Его осуществляют на уровне специальной группы ЦКРОиР учитель-дефектолог и воспитатели поквартально

для того, чтобы видеть даже минимальное продвижение ребенка, незначительные сдвиги в усвоении навыков, способов деятельности, общении. Это позволяет скорректировать учебную либо индивидуальную программу.

Под педагогической диагностикой воспитанника с ТМНР мы понимаем уточнение уровня его функционирования (фиксацию проявлений зависимости жизнедеятельности ребенка от совокупности присущих ему тяжелых множественных нарушений развития) и определение динамики сформированности жизненных компетенций (учет достижений ребенка, улучшающих качество его жизни).

Педагогическая диагностика позволяет описать ограничения жизнедеятельности, ресурсы развития, ООП воспитанника с ТМНР (реализуется психолого-медико-педагогической комиссией ЦКРОиР); выявить динамику сформированности у ребенка жизненных компетенций (осуществляется в специальной группе).

Ведущими методами технологии являются квалитетический, экспертных оценок, наблюдение, анкетирование. Квалитетический метод позволяет количественно оценить качество образования воспитанников с ТМНР посредством работы со шкалами комплексной оценки. В данной работе использованы шкалы порядка, где предусмотрены маркеры (направления оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР); критерии (характеристики, по которым производится оценка качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР); показатели (качественные характеристики, которые могут быть измерены или наблюдаемы); индикаторы (количественные характеристики, которые могут быть измерены или наблюдаемы).

В качестве экспертов при самоконтроле выступают как администрация учреждения, так и педагогические работники специальных групп. При контроле экспертами становятся имеющие специальное дефектологическое образование специалисты, никак не связанные с конкретным ЦКРОиР, где осуществляется оценка. Шкалы для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР заполняются на основе структурированного наблюдения.

Анонимное анкетирование используется при изучении удовлетворенности качеством образования в ЦКРОиР родителей и педагогических работников.

Еще одной составляющей организационно-процессуального компонента технологии являются алгоритмы действий эксперта (оценки качества коррекционно-образовательного процесса, условий освоения учебных программ, определения сформированности жизненных компетенций у

воспитанников с ТМНР; составления профиля оценки качества образования в специальной группе ЦКРОиР; подготовки экспертного заключения).

*Инструментальный компонент* представлен шкалами для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, мониторинговыми картами результативности освоения учебных программ воспитанниками ЦКРОиР, анкетами для выявления степени удовлетворенности качеством специального дошкольного образования в ЦКРОиР родителей и педагогических работников.

Технология оценки качества специального дошкольного образования воспитанников с ТМНР создана впервые. Она определяет стратегические направления разработки комплекса стандартных измерительных процедур, критериально-диагностического и мониторингового инструментария, позволяющего осуществить экспертную оценку в области качества образования воспитанников с ТМНР.

В третьей главе обоснованы и описаны маркеры, критерии, показатели качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

*Маркер «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР».* Коррекционная направленность образовательного процесса обеспечивается коррекционными занятиями, но сопровождает все режимные моменты, поэтому введен критерий «Режимные моменты в течение дня».

Учебная программа для ЦКРОиР задает показатели критерия «Специально организованная деятельность воспитанников»; позволяет оценить качество коррекционно-образовательного процесса по всем образовательным областям в соответствии с учебным планом: «Самообслуживание», «Коммуникация», «Сенсорная стимуляция», «Предметная деятельность», «Я и мир», «Игра», «Изобразительная деятельность», «Музыкально-ритмические занятия», «Адаптивная физическая культура».

Коррекционно-образовательный процесс осуществляется в процессе взаимодействия ребенка с ТМНР и педагога. На взаимоотношения оказывают влияние характер, темперамент, возраст, профессиональный статус, нарушение ребенка и т. д. От того, как выстроены взаимоотношения, часто зависит результат работы. В связи с этим появился критерий «Качество взаимодействия педагогических работников и воспитанников».

Коррекционно-образовательный процесс в специальной группе ЦКРОиР предполагает проведение утренников, праздников, традиционных развлечений, которые нуждаются в дополнительной тщательной подготовке, поэтому нужен критерий «Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР».

*Маркер «Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР».* Для создания адаптивной образовательной среды в ЦКРОиР необходимо достаточное финансирование, поэтому критерий «Качество финансирования дошкольного образования в ЦКРОиР» – первый при оценке условий.

Материально-технические условия для реализации учебной программы должны обеспечивать соблюдение санитарно-гигиенических, санитарно-бытовых норм с учетом особенностей контингента детей; присутствие необходимых помещений для осуществления коррекционно-образовательного процесса; наличие учебного оборудования и дидактических материалов, адаптированных с учетом ООП воспитанников с ТМНР; безбарьерный доступ воспитанников ко всем объектам инфраструктуры ЦКРОиР. Для изучения данного параметра введен критерий «Качество материально-технического обеспечения, необходимого для реализации учебной программы в специальной группе ЦКРОиР, и организация пространства».

С целью совершенствования коррекционно-образовательного процесса, повышения педагогического мастерства необходимо отслеживать качество методической помощи сотрудникам. Это обуславливает необходимость критерия «Качество научно-методического обеспечения образовательного процесса в специальной группе ЦКРОиР».

Кадровое обеспечение ЦКРОиР предполагает междисциплинарный состав специалистов, которые знают ООП воспитанников с ТМНР и понимают специфику оказания им помощи, поэтому был предложен критерий «Качество кадровых условий в специальных группах ЦКРОиР».

От персонального состава сопровождающих семью специалистов, их слаженного взаимодействия, работы с семьей воспитанника с ТМНР часто зависит конечный результат обучения таких детей, в связи с этим предусмотрен критерий «Качество психолого-педагогического сопровождения воспитанников с ТМНР и их семей».

Для предотвращения профессионального выгорания (результаты труда невозможно получить быстро, а группы воспитанников достаточно часто стрессогенны), с целью стимуляции профессионального роста, самообразования для педагогических работников необходимо предусмотреть ряд условий труда, чтобы добиться большей эффективности, поэтому введен критерий «Условия для педагогических работников».

Критериями маркера *«Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР»* выступают «Качество функционирования воспитанника с ТМНР» (показатели: критический, очень низкий, низкий, достаточный уровни) и «Динамика сформированности жизненных

компетенций» (показатели: отрицательная, нулевая, репродуктивная, продуктивная).

Критический уровень функционирования воспитанника с ТМНР характеризуется отсутствием выполнения ребенком необходимых действий; очень низкий уровень – необходимостью пошаговой помощи в осуществлении действий; низкий уровень предполагает вербальную (либо жестовую) помощь; при достаточном уровне воспитанник выполняет действия самостоятельно.

Отрицательная динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР – это распад усвоенных ранее способов действий; нулевая динамика – отсутствие продвижений как в положительную, так и в отрицательную стороны; репродуктивная динамика – воспроизведение способов действий алгоритмического характера; продуктивная динамика – деятельность по заданному образцу, предполагающая достижение заранее известного результата, применение как в уже имеющемся опыте, так и в новых ситуациях.

Соотношение уровня функционирования воспитанника с ТМНР и динамики сформированности у него жизненных компетенций отражает результаты освоения им учебных программ. Возможно 12 вариантов (рисунок 1). Такая градация применена впервые, позволяет проследить результативность образовательного процесса для воспитанников с ТМНР.



Рисунок 1 – Варианты соотношения уровня функционирования воспитанника с ТМНР и динамики сформированности у него жизненных компетенций

Таким образом, оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР предполагает учет достижений, которые непосредственно связаны со сложной структурой нарушения, созданием специфичной социальной ситуации развития такого ребенка.

В контексте сотрудничества ЦКРОиР и семьи качество специального дошкольного образования рассматривается через удовлетворенность потребителя образовательными услугами. Мы посчитали, что оценка будет эффективной, если свое мнение выскажут как родители, так и педагоги: можно проследить корреляционную связь между экспертной оценкой состояния коррекционно-образовательного процесса и самооценкой педагогов, работающих с воспитанниками в специальных группах, а также оценкой заказчиков образовательных услуг (родителей детей с ТМНР). Это важный аспект, позволяющий точно увидеть несоответствия, разобраться в их сути, осуществить корректирующие мероприятия.

Критерии уточнены через показатели, индикаторы, при разработке которых учтены нормативные и организационно-педагогические особенности белорусской системы специального дошкольного образования. Маркеры, критерии, показатели, индикаторы определяют структуру и содержание шкал для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

В четвертой главе **«Результаты апробации шкал для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации»** представлен инструментарий оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, его эмпирическая проверка, результаты апробации.

Разработанные шкалы представлены тремя маркерами: 1) «Качество коррекционно-образовательного процесса» (включает 5 критериев, 23 показателя); 2) «Качество условий освоения программ» (7 критериев, 30 показателей); 3) «Качество полученных результатов» (3 критерия, 10 показателей). Всего применяются 1218 индикаторов.

Апробация шкал проводилась на базе 18 ЦКРОиР в 2021–2024 годах в рамках республиканской инновационной площадки «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (приказы Министерства образования Республики Беларусь № 589 от 11.08.2021; № 517 от 22.08.2022; № 411 от 28.08.2023).

Для выяснения надежности и достоверности инструментария и анализа полученных данных использовались методы математической статистики: расчет среднего арифметического с вычислением 95%-го доверительного интервала; корреляционный анализ по Спирмену; расчет коэффициента конкордации W Кендалла, коэффициента вариации; T-критерий Вилкоксона;  $\chi^2$ -критерий Фридмана.

В ходе апробации обнаружена высокая согласованность экспертных

оценок. Корреляционный анализ по Спирмену позволяет говорить о том, что все коэффициенты корреляции являются статистически значимыми, наличествует взаимосвязь между оценками. Величина коэффициентов по модулю, колеблющаяся от 0,88 до 1, относится к диапазону значений, обозначающих сильную корреляционную связь.

Коэффициенты конкордации  $W$  Кендалла демонстрируют то же, их величина превышает 0,7, они указывают на высокую согласованность оценок по всем пунктам. Установленные корреляции являются положительными, т. е. при высоких самооценках обнаруживаются более высокие оценки независимых экспертов. Все отмеченное в совокупности свидетельствует о фактической высокой согласованности самооценок и экспертных оценок.

Выявлена согласованность экспертной оценки и самооценки, полученных в каждом отдельном ЦКРОиР по каждой группе. Все коэффициенты корреляции являются статистически значимыми, относятся к диапазону значений, обозначающих сильную связь.

Для изучения колебания всех параметров инструментария, оценки степени разброса и относительной изменчивости средней величины применены коэффициенты вариации. Они показали, что по каждому из пунктов инструментария как эксперты, так и субъекты самооценивания поставили примерно одинаковые оценки. Поскольку коэффициенты вариации меньше 33 %, то данная конкретная совокупность значений считается однородной.

В целом разработанная шкала является надежной как на уровне маркеров, так и на уровнях критериев, показателей, а также на уровне совокупной оценки. Коэффициент совпадения оценок по всем индикаторам шкалы составляет 85,45 %.

Для шкалы в целом корреляция результатов двух наблюдателей составила  $r_s = 0,99$  ( $p = 0,000000$ ) в случае ранговой корреляции Спирмена, что свидетельствует о практически абсолютной корреляции.

Межклассовая корреляция составила:

– для самооценок: между маркером 1 и маркером 2 –  $r_s = 0,56$  ( $p = 0,006731$ ); между маркером 1 и маркером 3 (критерием 3.3.) –  $r_s = 0,36$  ( $p = 0,127249$ ); между маркером 2 и маркером 3 (критерием 3.3.) –  $r_s = 0,24$  ( $p = 0,288829$ );

– для экспертных оценок: между маркером 1 и маркером 2 –  $r_s = 0,57$  ( $p = 0,005767$ ); между маркером 1 и маркером 3 (критерием 3.3.) –  $r_s = 0,32$  ( $p = 0,143308$ ); между маркером 2 и маркером 3 (критерием 3.3.) –  $r_s = 0,23$  ( $p = 0,299210$ ).

Как в случае самооценок, так и в случае экспертных оценок между собой коррелируют маркеры 1 и 2. Ни один из них не коррелирует с маркером 3 (он

образован лишь одним критерием, а не всей совокупностью входящих в него – количественной обработке не подверглись данные по критериям «Уровень функционирования воспитанника с ТМНР» и «Динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР»). Однако даже при таком раскладе статистически значимые значения коэффициента корреляции Спирмена  $r_s$  находятся в пределах стандартного диапазона при достаточно высоком уровне совпадения оценок в целом.

Показатели внутренней согласованности шкалы на уровне маркеров, критериев и совокупной оценки варьируются в диапазоне от  $r_s = 0,85$  до  $r_s = 1,00$  ( $p = 0,000000$ ).

Все сказанное выше подтверждает гипотезу о надежности и достоверности инструментария. За счет небольшой варибельности признаков стандартная ошибка среднего по всем показателям относительно невелика, можно говорить об относительно не широких доверительных интервалах и достаточной точности проведенных измерений.

Оценивание по первому маркеру обнаружило, что к наиболее благополучным аспектам коррекционно-образовательного процесса в ЦКРОиР можно отнести организацию взаимодействия педагогических работников и воспитанников с ТМНР, качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР, организацию присмотра и ухода за детьми. Особого внимания требуют вопросы организации специально организованной деятельности воспитанников. Более низкие оценки по показателям обусловлены недостаточным уровнем профессиональной методической компетентности у педагогов. Вместе с тем качество коррекционно-образовательного процесса в ЦКРОиР характеризуется хорошим уровнем, который имеет положительный потенциал для развития при оказании методической помощи, наращивании педагогами профессиональных компетенций, решении кадрового вопроса.

Оценивание по второму маркеру привело к следующему выводу: к наиболее благополучным аспектам можно отнести кадровый потенциал и условия для педагогов. Особого внимания требуют вопросы финансирования и материально-технического обеспечения.

Маркер можно охарактеризовать как находящийся на минимальном уровне, стремящемся к хорошему. Он имеет некоторый потенциал для развития при общем изменении финансирования специального образования, наличии возможностей перевода учреждений в более подходящие помещения.

Таким образом, качество коррекционно-образовательного процесса, где ведущим является педагог, выше, чем качество условий освоения учебных программ, где многое зависит от финансирования.

Результаты по третьему маркеру следующие. Обследованы 112 воспитанников с ТМНР. На критическом уровне находятся 42 % детей; на очень низком – 41 %; на низком – 16 %; на достаточном – 1 %. С отрицательной динамикой – 1,8 %; с нулевой – 51,8 %; с репродуктивной – 43,8 %; с продуктивной – 2,6 %.

Таким образом, в специальных группах ЦКРОиР обучаются преимущественно воспитанники с критическим и очень низким уровнем функционирования (83 %), с нулевой или репродуктивной динамикой формирования жизненных компетенций (95,6 %). Это значит, что дети никогда не выполняют необходимые действия либо им необходима пошаговая помощь в их осуществлении. При этом либо еще нет продвижений, либо ребенок уже научается воспроизводить способы действий алгоритмического характера, применять их в ситуациях, имеющих в опыте. На низком уровне находятся 16 % детей, они нуждаются в разной помощи для осуществления действий. Минимальный процент с достаточным уровнем, когда воспитанник выполняет все действия самостоятельно. Отрицательная динамика и продуктивная динамика, как две крайние точки, невелики.

Количество детей в группах – от 3 до 8 человек (количество диагнозов от 2 до 6). Это говорит о многовекторности условий работы педагога, что не может не отразиться на качестве дошкольного образования: чаще всего работают с детьми разных возрастов (от 2 до 4); разных нозологий (от 2 до 6); с разным уровнем функционирования и динамикой сформированности жизненных компетенций. Для качественного осуществления коррекционно-образовательного процесса педагогам нужно владеть разными профессиональными компетенциями, которые год от года могут меняться.

Для изучения удовлетворенности качеством образования в ЦКРОиР субъектами образовательного процесса был применен Т-критерий Вилкоксона.

Сравнивая между собой показатели динамики удовлетворенности родителей и педагогов качеством коррекционно-образовательного процесса, получили результаты, позволяющие говорить об отсутствии статистически значимых данных по оценке коррекционно-образовательного процесса ( $T = 8$ ,  $p = 0,600180$ ). Родители и педагоги оценивают его как хороший уровень, стремящийся к отличному (границы доверительного 95%-го интервала находятся в пределах 5,91–6,64 у родителей и 5,8–6,56 у педагогов, что означает благоприятный прогноз для генеральной совокупности).

По показателям «Удовлетворенность родителей качеством условий освоения учебных программ» и «Удовлетворенность педагогов качеством условий освоения учебных программ» можно судить о наличии тенденции увеличения удовлетворенности условиями освоения учебных программ у

родителей, по сравнению с педагогами ( $T = 0$ ,  $p = 0,067890$ ). Вероятно, педагогический состав, непосредственно находясь в самом учреждении образования, больше осведомлен о состоянии условий освоения учебных программ воспитанниками. Родители видят только внешнюю сторону, педагоги – и внутреннюю. Большая осведомленность позволяет более адекватно осуществлять оценку. Границы доверительного 95%-го интервала находятся в пределах 5,72–6,55 у родителей и 5,45–6,46 у педагогов, что означает благоприятный прогноз для генеральной совокупности; хороший уровень, стремящийся к отличному.

Показатели «Удовлетворенность родителей качеством результатов освоения учебных программ» и «Удовлетворенность педагогов качеством результатов освоения учебных программ» имеют статистически значимые различия у родителей и педагогов ( $T = 22$ ,  $p = 0,017379$ ). Удовлетворенность результатом родителей в среднем выше таковой у педагогов. Границы доверительного 95%-го интервала находятся в пределах 5,08–6,19 у родителей и 4,33–5,30 у педагогов, что означает хороший уровень оценивания родителями и удовлетворительный – педагогическими работниками.

Для сравнения удовлетворенности коррекционно-образовательным процессом, условиями освоения учебных программ и результатом их освоения применялся  $\chi^2$ -критерий Фридмана. Показатели удовлетворенности процессом, условиями и результатом освоения учебных программ различаются у педагогов ( $\chi^2 r = 14,62$ ,  $df = 2$ ,  $p < 0,00067$ ). Сравнивая средние, полученные для данных по экспертным оценкам и самооценкам, можно предположить, что удовлетворенность педагогов результатом ( $M = 4,82$ ) ниже, чем удовлетворенность процессом ( $M = 6,18$ ) и условиями ( $M = 5,95$ ), в то время как два последних аспекта удовлетворенности не различаются между собой. У родителей такой закономерности не выявлено ( $\chi^2 r = 3,96$ ,  $df = 2$ ,  $p < 0,13825$ ).

Выше всего, на хорошем уровне, стремящемся к отличному, оценивается как родителями, так и педагогами состояние коррекционно-образовательного процесса (средняя оценка по генеральной совокупности – 6,27/6,18). Далее существует тенденция общего хорошего уровня оценивания условий освоения учебных программ, она выше у родителей, чем у педагогов (6,14/5,95). Ниже оцениваются результаты освоения учебных программ, при наличии статистически значимой закономерности более положительного оценивания у родителей (5,64; хороший уровень), чем у педагогов (4,82; минимальный уровень, стремящийся к хорошему).

Такая оценка педагогов вселяет оптимизм, поскольку педагогический состав избегает самоуспокоенности («диагнозы сложные, мы сделали все, что

могли»); вероятно, видит ресурсы и резервы для улучшения результатов формирования жизненных компетенций у воспитанников.

Апробация шкал показала, что инструмент является валидным, дает объективную синтезированную оценку качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, позволяет проектировать коррекционно-образовательный процесс с опорой на имеющиеся ресурсы, учитывая дефициты, предоставляет широкие возможности для использования специалистами всех уровней.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

1. Описано понимание качества жизни ребенка с ТМНР с точки зрения гуманистической образовательной парадигмы. Формирование в процессе обучения и воспитания функциональной (функциональный индикатор качества жизни воспитанников с ТМНР), коммуникативной (включение в общество как индикатор качества жизни), поведенческой (самоидентичность, участие как индикаторы качества жизни) жизненных компетенций повышает самостоятельность в удовлетворении физиологических потребностей, приобретении коммуникативного и социального опыта, необходимого для повседневной жизни такого ребенка. Формирование указанных компетенций происходит с учетом ООП и возможностей воспитанников с ТМНР, у которых умеренная (либо тяжелая, либо глубокая) интеллектуальная недостаточность одновременно сочетается с двигательными, сенсорными, коммуникативными, поведенческими, соматическими расстройствами, влияющими друг на друга, осложняющими развитие ребенка.

Научно обоснована дефиниция «качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР». Она сформулирована в контексте гуманистической парадигмы в соответствии с социальной моделью понимания инвалидности, что послужило основанием для построения концепции оценки качества и разработки системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР [1; 4–9; 17; 21; 22; 24; 25; 27; 28; 30; 42–45].

2. Создана концепция, которая позволила рассмотреть оценку качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР в трех ключевых аспектах:

– методологическом (отражающем идеи системного, проектно-целевого, партисипативного, квалитетического, средового подходов, феноменологически-гуманистической парадигмы, преломляющиеся через принципы целостности, интеграции, ориентации на социально значимые ценности, нормативности, технологичности выявления, формирования и

использования ресурсов, социального партнерства экспертов, обусловленности качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР качеством его составных частей, специфических принципов моделирования образовательной среды в условиях ЦКРОиР, прагматической основы обучения воспитанников с ТМНР, формирования у них социального опыта);

– функционально-целевом (определяющем ведущую идею, цель, задачи, субъектов оценки и объекты оценки, функции, требования, ожидаемые результаты).

Ведущая идея состоит в том, что образование воспитанника с ТМНР может считаться качественным и удовлетворять требованиям социума только при условии, если ребенок продвигается в области овладения функциональной, коммуникативной, поведенческой жизненных компетенций.

Цель концепции заключается в получении объективной информации о качестве специального дошкольного образования в ЦКРОиР для принятия управленческих решений.

Задачами являются: определение единого подхода к пониманию качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; обоснование преимущественности оценки качества на всех уровнях управления системой образования; аргументация единства и вариативности технологии оценки качества специального дошкольного образования с учетом требований к такой оценке.

Субъектами оценки стали воспитанники ЦКРОиР, их родители, педагогические работники ЦКРОиР.

Объекты оценки: коррекционно-образовательный процесс в специальных группах ЦКРОиР, условия и результаты освоения учебных программ.

Функциями концепции являются контрольно-диагностическая; информационная; рефлексивная; мотивационная; прогностическая.

К оценке качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР предъявляются следующие требования: объективность, нормативность, обоснованность, критериальность, систематичность, действенность, открытость, рефлексивность, оптимистичность.

Ожидаемые результаты: формирование национальной и региональных систем оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР с учетом запросов потребителей; повышение качества образования воспитанников с ТМНР; совершенствование нормативного правового и научно-методического обеспечения образования воспитанников с ТМНР; привлечение родительской общественности, социальных партнеров к оценке качества образования воспитанников с ТМНР; формирование экспертного сообщества, участвующего в разных формах оценки качества специального дошкольного

образования; концептуализация и распространение передового опыта в данной области на областном, республиканском уровнях; изменение содержания ПК педагогических работников специальных групп ЦКРОиР;

– реализационном (представляющем модель системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР).

Основанием для проектирования модели системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР явился SWOT-анализ современного состояния оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

Модель состоит из пяти блоков. Нормативный правовой блок включает совокупность нормативной правовой документации и локальных документов в ЦКРОиР, регламентирующих процедуры оценки качества специального дошкольного образования. Научно-методический блок содержит научное обоснование и разработку целевых групп критериев и показателей оценки качества образования воспитанников с ТМНР. Технологический блок охватывает совокупность экспертных процедур оценки качества специального дошкольного образования. Консультативно-обучающий блок включает консультирование специалистов ЦКРОиР и подготовку экспертов. Информационно-аналитический блок предусмотрен для оценочно-аналитической деятельности, основанной на педагогических измерениях, предназначенной для принятия административно-управленческих решений. Все блоки в модели взаимосвязаны [1; 2; 9; 11–15; 20; 31; 32; 34].

3. Спроектирована система оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, которая включает целевой (представлен стратегической, тактической, оперативной целями); содержательный (имеет комплексную, практическую направленность; характеризует сущность концепта специального дошкольного образования в ЦКРОиР, раскрывающего возможности улучшения качества жизни воспитанников с ТМНР); диагностический (характеризует состояние качества образования воспитанников с ТМНР, реализуется посредством авторского инструментария); методический (включает методическое обеспечение и технологию оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР); результативный (содержит характеристику полученных данных, выводы по каждому направлению оценки качества, рекомендации для административного и педагогического состава ЦКРОиР; отражает эффективность оценки, достигнутые результаты) компоненты и компонент принятия управленческих решений (представлен определением новых тактических и оперативных целей посредством аналитической деятельности руководящих работников системы образования) [1; 9].

4. Разработана и апробирована технология оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, которая направлена на измерение и оценку состояния качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР, условий и результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР (сформированности жизненных компетенций), удовлетворенности образовательным процессом родителями и педагогическими работниками, ориентирована на принятие управленческих решений в ЦКРОиР. Технология реализуется как самоконтроль и контроль (внутренний и внешний).

Включает организационно-процессуальный (процедуры, методы, алгоритмы действий эксперта) и инструментальный компоненты. Процедурами оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР стали самообследование, контроль, экспертиза, мониторинг, педагогическая диагностика. Дифференциальная педагогическая диагностика осуществляется в ПМПК ЦКРОиР с целью определения ООП воспитанников с ТМНР, специальных условий обучения и воспитания в ЦКРОиР. Феноменологическая педагогическая диагностика – для определения уровня функционирования ребенка, экспертной оценки динамики сформированности жизненных компетенций. Методами технологии являются квалиметрический, экспертных оценок, в процессе которого широко используется наблюдение, анкетирование. Алгоритмы действий эксперта: алгоритм педагогической диагностики воспитанника с ТМНР; алгоритм оценки качества коррекционно-образовательного процесса, условий освоения учебных программ, определение сформированности жизненных компетенций у воспитанников с ТМНР; алгоритм составления профиля оценки качества образования в специальной группе ЦКРОиР; алгоритм подготовки экспертного заключения.

Инструментальный компонент включает шкалы для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, при помощи которых качество может быть не только описано, но и измерено; мониторинговые карты результативности освоения учебных программ воспитанниками ЦКРОиР; анкеты для выявления степени удовлетворенности качеством специального дошкольного образования в ЦКРОиР родителями и педагогическими работниками ЦКРОиР. Эффективность разработанной технологии доказана эмпирически [1; 10; 16; 18; 19; 23; 26; 33].

5. Обоснованы маркеры, критерии, показатели качества специального дошкольного образования воспитанников с ТМНР.

При разработке параметров оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР учтена иерархичность (реализована через систему маркеров, критериев, показателей, индикаторов в шкалах для комплексной

оценки качества специального дошкольного образования); инструментальность и технологичность (представлены критерии, показатели, индикаторы которые можно однозначно определить при помощи структурного наблюдения; превращение качественного психолого-педагогического описания образовательного процесса в количественное обеспечивает технологичность); минимизация системы индикаторов посредством унификации (вместо дробления параметров качества в соответствии со структурой дефекта ребенка принималась во внимание функциональность воспитанников с ТМНР); ориентация на требования внешних пользователей (родителей воспитанников с ТМНР, для которых важна самостоятельность ребенка, формирование компетенций, необходимых для жизни в обществе); соблюдение морально-этических норм в отборе показателей (отсутствуют параметры, включающие сугубо личностный или конфиденциальный характер).

Учебная программа для ЦКРОиР (2014) задает критерии и показатели маркера «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в специальных группах ЦКРОиР». Критерии включают оценку: режимных моментов в течение дня (показатели: организация встречи/прощания; приема пищи; сна; личной гигиены; прогулки; индивидуальной деятельности воспитанников; структурированность распорядка дня); специально организованной деятельности воспитанников с ТМНР (показатели: оценка качества проведения учебных занятий по всем образовательным областям и коррекционным занятиям); взаимодействия педагогических работников и воспитанников (показатели: обстановка эмоционального комфорта и благополучия; педагогически целесообразная атмосфера взаимодействия в группе); коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР (показатели: традиционные и нетрадиционные мероприятия в специальной группе; вовлечение родителей в коррекционно-образовательный процесс ЦКРОиР).

Маркер «Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР» содержит критерии: «Качество финансирования дошкольного образования в ЦКРОиР» (показатели: бюджетное и внебюджетное финансирование); «Материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации учебной программы, и организация пространства» (показатели: материально-техническая база (групповое помещение, мебель, средства обучения и оборудование, санитарно-гигиеническая комната, спальня, приемная-раздевалка, вестибюль, лестница, помещения для коррекционной работы, помещения физкультурно-оздоровительного назначения, зона для прогулок); предметные и пространственные ресурсы, удовлетворяющие ООП воспитанников с ТМНР); «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса» (показатели: наличие образовательной концепции воспитанников с

ТМНР в ЦКРОиР, учебно-программной документации, методической продукции у педагогических работников, системной работы с молодыми специалистами, участие в профессиональных конкурсах); «Кадровые условия» (показатели: обеспеченность специалистами; уровень их квалификации); «Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников с ТМНР и их семей» (показатели: количественный и качественный состав специальной группы в ЦКРОиР, командное взаимодействие специалистов психолого-педагогического сопровождения, взаимодействие между педагогами и семьей воспитанника с ТМНР); «Условия для педагогических работников» (показатели: условия для личных потребностей специалистов, возможности для профессионального роста, сопровождение профессиональной деятельности и оценка персонала со стороны руководства).

Критериями маркера «Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР» выступают: «Качество функционирования воспитанника с ТМНР», т. е. проявление зависимости жизнедеятельности ребенка от совокупности присущих ему ТМНР (показатели: критический, очень низкий, низкий, достаточный уровни) и «Динамика сформированности его жизненных компетенций», т. е. учет достижений ребенка, позволяющих улучшать качество его жизни (показатели: отрицательная, нулевая, репродуктивная, продуктивная).

Каждый из трех перечисленных маркеров включает критерий удовлетворенности субъектов образовательного процесса составляющими качества образования [1; 3; 5–8; 10; 18; 23; 26; 29; 33; 35–37].

6. Разработан авторский диагностический инструментарий, который позволяет комплексно оценить качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР. Он включает:

– шкалы для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, которые выстроены с учетом качественного состава воспитанников с ТМНР, их ООП, а также новых подходов к пониманию сущности качества образования в ЦКРОиР. Шкалы обеспечивают оценку качества коррекционно-образовательного процесса, условий и результатов освоения учебных программ. Всего в шкалах 3 маркера – 15 критериев – 63 показателя – 1218 индикаторов;

– мониторинговые карты для определения сформированности жизненных компетенций у воспитанников ЦКРОиР, фиксирующие состояние функциональной, коммуникативной, поведенческой компетенций у воспитанников с ТМНР, что указывает на результативность коррекционно-образовательного процесса. Содержание мониторинговых карт соответствует

всем образовательным областям учебного плана ЦКРОиР для воспитанников с ТМНР;

– анкеты, регистрирующие выявление степени удовлетворенности качеством специального дошкольного образования в ЦКРОиР родителями и педагогическими работниками;

– научно-методические рекомендации по применению инструментария для комплексной оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, поясняющие алгоритм и последовательность работы с инструментарием.

Впервые разработанный комплексный критериально-диагностический инструментарий позволяет осуществить оценку качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР с использованием методического сопровождения. Полученные результаты за счет визуализации данных обеспечивают расширение возможностей субъектов образования для анализа, самоанализа, принятия управленческих решений.

Апробация шкал показала, что инструмент является валидным, дает объективную синтезированную оценку качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, предоставляет широкие возможности использования специалистами всех уровней, доступен к использованию для контроля и самоконтроля, позволяет проектировать коррекционно-образовательный процесс с опорой на имеющиеся ресурсы, учитывая дефициты [18; 19; 37–41].

Полученные результаты позволяют осуществить прогноз и говорить о перспективности дальнейших исследований в области оценки качества образования лиц с ТМНР. Работу можно продолжить и вширь – осуществить разработку технологии и критериально-диагностического инструментария оценки качества специального образования учащихся с ТМНР, и вглубь – обновить содержание учебных программ для воспитанников с ТМНР на основе разработанной концепции, изучить проблему использования педагогического мониторинга в качестве средства определения сформированности жизненных компетенций у воспитанников ЦКРОиР.

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Теоретико-методологические основы исследования внедрены в процесс подготовки специалистов по специальности 1-03 03 08 Олигофренопедагогика на I ступени высшего образования, а также в процесс подготовки, переподготовки и ПК педагогических работников.

Разработанная концепция оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР может стать основой при создании нормативных актов по вопросам оценки качества специального образования лиц с ТМНР.

Концепция оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР реализована в образовательном процессе центров в рамках республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации».

Технология оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР, в том числе критериально-диагностический инструментарий такой оценки, апробирована и внедрена в образовательный процесс ЦКРОиР; может быть использована на республиканском, областном, региональном уровнях, а также для самоконтроля в самих учреждениях образования.

Результаты исследования нашли отражение в постановлении Министерства образования Республики Беларусь от 26.08.2011 «Об учебных планах специальной адукацыі» (далее – ежегодное обновление в аналогичных постановлениях «Об учебных планах специальной адукацыі на ўзроўні дашкольнай адукацыі» в части «Вучэбны план цэнтра карэктыйна-развіваючага навучання і рэабілітацыі для выхаванцаў з цяжкімі і (або) множнымі фізічнымі і (або) псіхічнымі парушэннямі»); учебных программах для ЦКРОиР (образовательные области «Предметная деятельность», «Игра»), утвержденных Министерством образования Республики Беларусь; инструктивно-методических письмах Министерства образования Республики Беларусь: «О работе педагогических коллективов учреждений образования, реализующих образовательные программы специального образования на уровне дошкольного образования, в 2011/2012 учебном году»; «О работе педагогических коллективов учреждений образования, реализующих образовательные программы специального образования на уровне дошкольного образования, образовательную программу специального образования на уровне дошкольного образования для лиц с интеллектуальной недостаточностью в 2014/2015 учебном году».

Внедрение системы оценки качества специального дошкольного образования воспитанников с ТМНР в ЦКРОиР позволит ввести единую педагогическую стратегию и тактику организации такой работы на республиканском уровне.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦІЙ СОІСКАТЕЛЯ УЧЕНОЇ СТЕПЕНІ

### *Монографіи*

1. Лемех Е. А. Система оценки качества дошкольного образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации. – Минск : Беларус. гос. пед. ун-т, 2022. – 323 с.

### *Статті в изданиях, включених в перелік наукових видань Республіки Беларусь для опублікування результатів дисертацій і в іноземних наукових изданиях*

2. Винникова Е. А. (Лемех Е. А.) Система управления центром: какой она должна быть? // Дефектология. – 2007. – № 6. – С. 26–33.

3. Винникова Е. А. (Лемех Е. А.) Принципы и технологии взаимодействия с семьей ребенка с особенностями психофизического развития // Спец. адукацыя. – 2010. – № 6. – С. 24–29.

4. Віннікова О. А. (Лемех Е. А.) До питання про зміст освітнього процесу дітей дошкільного віку з важкими і множинними порушеннями в розвитку // Зб. наук. пр. Кам'янець-Поділ. нац. ун-ту ім. І. Огієнка. Сер.: Соц.-пед. / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т. – Кам'янець-Подільський, 2010. – Вип. 15. – С. 217–222.

5. Винникова Е. А. (Лемех Е. А.) Методические рекомендации по программе «Игра» для детей дошкольного возраста в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации // Спец. адукацыя. – 2011. – № 2. – С. 20–28.

6. Віннікова О. А. (Лемех Е. А.) Зміст освітньої програми з «предметної діяльності» для дітей дошкільного віку з тяжкими множинними порушеннями в розвитку // Зб. наук. пр. Кам'янець-Поділ. нац. ун-ту ім. І. Огієнка. Сер.: Соц.-пед. / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т. – Кам'янець-Подільський, 2011. – Вип. 17, ч. 1. – С. 224–232.

7. Винникова Е. А. (Лемех Е. А.) Образовательная программа «Предметная деятельность» (для воспитанников ЦКРОиР) // Спец. адукацыя. – 2012. – № 3. – С. 54–59.

8. Лемех Е. А. Специфика способов дифференциации учебного процесса для детей с тяжелыми множественными нарушениями // Спец. адукацыя. – 2015. – № 3. – С. 19–25.

9. Лемех Е. А. Современные требования к системе оценки качества дошкольного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями // Адукацыя і выхаванне. – 2020. – № 8. – С. 25–32.

10. Лемех Е. Педагогическая диагностика сформированности игры у воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями // Актуальні

питання корекційної освіти. Пед. науки. – 2020. – Вип. 16, ч. 2. – С. 131–141.

11. Лемех Е. А. Изучение состояния системы оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями в Республике Беларусь на современном этапе // Спец. адукацыя. – 2021. – № 1. – С. 4–14.

12. Лемех Е. А. Система оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями: SWOT-анализ // Адукацыя і выхаванне. – 2021. – № 3. – С. 37–47.

13. Лемех Е. А. Состояние системы оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями: анализ источников, находящихся в открытом доступе // Спец. адукацыя. – 2021. – № 3. – С. 3–14.

14. Лемех Е. А. Перспективные направления развития системы оценки качества дошкольного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации // Вестн. БарГУ. Сер.: Пед. науки. Психол. науки. Филол. науки (литературоведение). – 2021. – Вып. 2. – С. 18–22.

15. Лемех Е. А. Теоретико-методологические основы оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями / Е. А. Лемех // Адукацыя і выхаванне. – 2022. – № 2. – С. 19–28.

16. Лемех Е. А. Структура технологии оценки качества дошкольного образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации // Адукацыя і выхаванне. – 2022. – № 3. – С. 62–69.

17. Лемех Е. А. Воспитание и обучение дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями в Республике Беларусь // Альманах Ин-та коррекц. педагогики. – 2022. – № 47. – URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-47/education-and-training-of-preschoolers-with-severe-multiple-disorders-in-the-republic-of-belarus> (дата обращения: 08.06.2022).

18. Лемех Е. А. Педагогическая диагностика в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации // Спец. адукацыя. – 2022. – № 3. – С. 47–55.

19. Лемех Е. А. Комплексная оценка качества образования воспитанников центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации // Вестн. БарГУ. Сер.: Пед. науки. Психол. науки. Филол. науки (литературоведение). – 2022. – Вып. 2 (12). – С. 27–33.

20. Lemekh A. The state of Professional Development Programme of Specialists in Correction and Development Training Centres regarding the Assessment of Quality Education among Pupils with Severe Multiple Disorders in the Republic of Belarus [Electronic resource] // Education and Self Development. –

2022. – Volume 17, № 3. – С. 72–82.

21. Лемех Е. А. Качество образования как составляющая качества жизни воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями развития // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 1. – С. 60–67.

*Статьи в научных изданиях*

22. Лемех Е. А. Опыт Республики Беларусь: содержание образования детей дошкольного возраста с тяжелыми множественными нарушениями // Psihologie. Pedagogie Spec. Asistenta Sociala. – 2014. – № 2 (35). – С. 23–33.

23. Лемех Е. А. Современные подходы к педагогической диагностике детей с тяжелыми множественными нарушениями // Культурогенезные функции дошкольного и специального образования: развитие инновационных моделей : сб. науч.-метод. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т, фак. дошк. и коррекц. педагогики и психологии ; отв. ред. Т. Н. Семенова. – Чебоксары, 2020. – С. 324–326.

24. Лемех Е. А. Качество образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями как комплексная проблема // Специальное образование XXI века: от ранней помощи до профессиональной подготовки : сб. науч. тр. / Ленингр. гос. ун-т ; редкол. : Л. М. Кобрина (отв. ред.) и др. – СПб., 2020. – С. 149–153.

25. Лемех Е. А. Качество образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями как проблема организации их непрерывного образования // Грани познания : электрон. науч.-образоват. журн. – 2020. – № 5. – URL: <http://grani.vspu.ru/jurnal/75> (дата обращения: 07.12.2020).

26. Lemekh E. A., Lisovskaya T. V. Pedagogical diagnostics of object activity in pupils with severe multiple disabilities // Człowiek – Niepełnosprawność – Społeczeństwo (CNS). – 2022. – № 56 (2). – P. 5–23.

*Статьи в сборниках материалов научных конференций*

27. Винникова Е. А. (Лемех Е. А.) Концепция образовательной программы для детей дошкольного возраста с тяжелыми (или) множественными физическими (или) психическими нарушениями, обучающихся в условиях центра коррекционно-развивающего обучения // Дети с отклонениями в развитии: проблемы изучения и организации комплексной помощи : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 19–20 окт. 2010 г. / Брест. гос. ун-т ; под общ. ред. И. Е. Валитовой. – Брест, 2010. – С. 25–29.

28. Винникова Е. А. (Лемех Е. А.), Мамонько О. В. Современные тенденции обучения детей дошкольного возраста с тяжелыми и множественными нарушениями в развитии в Республике Беларусь //

Образование детей с ограниченными возможностями здоровья в различных организационно-педагогических условиях : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием и Всерос. науч.-практ. семинара, Санкт-Петербург, 22–23 марта 2012 г. / С.-Петерб. акад. постдиплом. пед. образования. – СПб., 2012. – С. 74–78.

29. Винникова Е. А. (Лемех Е. А.) Специалисты и родители: вектор совместных усилий // Социальная поддержка детей и молодежи – основа благополучного и процветающего общества : X Междунар. форум, Ташкент, 4–5 дек. 2013 г. : сб. науч. тез. / Респ. центр. соц. адаптации детей. – Ташкент, 2013. – С. 43–47.

30. Лемех Е. А. Обучение предметной деятельности дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики : Материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: теория и практика», Казань, 11 июня 2014 г. / Казан. (Приволж.) федер. ун-т, Каф. спец. психологии и коррекц. педагогики ; под ред. А. И. Ахметзяновой. – Казань, 2014. – Т. 8. – С. 120–124.

31. Лемех Е. А. Функции педагогических работников центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации в области оценки качества дошкольного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями // Особливі діти: освіта і соціалізація : зб. тез. доп. VI Міжнар. конгр. зі спец. педагогіки та психології (Київ-Запоріжжя, 1–2 жовт. 2020 р.) / Нац. акад. пед. наук України [та інш.]. – Запоріжжя, 2020. – С. 208–211.

32. Лемех Е. А. Специфика функционирования системы оценки качества дошкольного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями в Центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации // Образование лиц с особыми образовательными потребностями: методология, теория, практика : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол. : В. В. Хитрюк и др. – Минск, 2020. – С. 228–233.

33. Lemekh E. Pedagogical diagnostics as means of studying life competencies' formation of pupils with severe multiple disorders // ARPHA Proc. – 2020. – Vol. 3 : IFTE-2020 : VI International Forum on Teacher Education. – URL: <https://doi.org/10.3897/ap.2.e1421> (дата обращения: 25.11.2020).

34. Лемех Е. А. Теоретико-методологические основания системы оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями // Специальное образование XXI века : Материалы междунар. науч. форума, Санкт-Петербург, 21 апр. 2021 г. / Ленингр. гос. ун-т ; отв. ред. Л. М. Кобрина. – СПб., 2021. – С. 152–156.

35. Лемех Е. А. Маркеры, критерии и показатели качества дошкольного образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями // Специальное образование: методология, практика, исследования : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф., 26 окт. 2021 г. / Ярослав. гос. пед. ун-т, Обществ. фонд «Со-маке» ; науч. ред.: Т. Г. Киселевой и др. – Ярославль, 2021. – С. 21–28.

36. Optimization of social functioning quality of preschool children with cerebral palsy [Electronic resource] / I. Levchenko, T. Volkovskaya, T. Skrebets & **A. Lemekh** // SHS Web of Conferences. The Third Annual International Symposium “Education and City: Education and Quality of Living in the City” (Education and City 2020). – 2021. – № 98. – Mode of access: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2021/09/shsconf\\_ec2020\\_01018.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2021/09/shsconf_ec2020_01018.pdf). – Date of access: 14.03.2021.

37. Лемех Е. А. Шкалы комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями // Образование лиц с особыми образовательными потребностями: методология, теория, практика : сб. научн. статей Междунар. научн.-практ. конф., г. Минск, 6 октября 2022 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол. В. В. Хитрюк [и др.]. – Минск : БГПУ, 2022. – С. 167–171.

38. Лемех Е. А. Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с тяжелыми множественными нарушениями // Включение детей с ограниченными возможностями в образовательный процесс: история, проблемы и перспективы развития: мат. междунар. научн.-практ. конф., 27–28 окт. 2022 г. / ННПЦ РСИО ; под ред. Р. А. Сулейменовой. – Алматы, 2022. – С. 140–145.

39. Лемех Е. А. Апробация шкал комплексной оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями развития // Обеспечение качества образования: состояние, проблемы и перспективы : материалы I Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 2 февр. 2023 г. / редкол. : О. З. Рыбаключева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : ИВЦ Минфина, 2023. – С. 202–207.

40. Лемех Е. А. Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями развития как одно из условий качества освоения ими учебных программ // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства: международный опыт (Россия – Беларусь) : сб. мат. всерос. научн.-практ. конф. с межд. участием, Новосибирск, февр., 2023 / под ред. Н. А. Одиноквой ; М-во просвещения Российской Федерации, Новосибирский гос. пед. ун-т. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2023. – С. 103–107.

41. Лемех Е. А. Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с тяжелыми множественными нарушениями развития // Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика : сб. ст. по материалам VII Межд. научн.-практ. конф., 25–27 мая 2023 г. / под науч. ред. Ю. В. Богинской – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 233–237.

#### *Учебно-методические пособия*

42. Лемех Е. А. Основы специальной психологии : учеб. пособие. – Минск : Респ. ин-т проф. образования, 2017. – 216 с.

43. Научно-методические основы обучения и воспитания детей в ЦКРОиР : учеб.-метод. пособие / **Е. А. Лемех**, В. А. Шинкаренко, М. Е. Скивицкая, Д. Н. Забелич. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2020. – 84 с.

44. Лемех Е. А. Качество инклюзивного образования в раннем детстве : учеб. пособие. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2021. – 339 с.

#### *Учебные программы*

45. Самообслуживание. Коммуникация. Сенсорная стимуляция. Предметная деятельность. Я и мир. Игра. Изобразительная деятельность. Музыкально-ритмические занятия [Электронный ресурс] : учеб. прогр. для центров коррекц.-развивающего обучения и реабилитации / **Е. А. Лемех**, О. В. Мамонько, М. И. Быченко, Т. А. Федоренко ; М-во образования Респ. Беларусь. – Минск : [б. и.], 2014. – URL: [http://asabliva.by/sm\\_full.aspx?guid=84783](http://asabliva.by/sm_full.aspx?guid=84783) (дата обращения: 20.07.2019).

## РЕЗЮМЕ

Лемех Елена Анатольевна

### СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СПЕЦИАЛЬНОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕНТРЕ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ

**Ключевые слова:** жизненные компетенции, оценка качества, тяжелые множественные нарушения в физическом и (или) психическом развитии, центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.

**Цель исследования:** теоретико-методологическое обоснование и разработка системы оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

**Методы исследования:** теоретические (анализ, синтез, обобщение); эмпирические (анкетирование, метод экспертных оценок); методы математической статистики (расчет среднего арифметического с вычислением 95%-го доверительного интервала; корреляционный анализ по Спирмену; расчет коэффициента конкордации W Кендалла, коэффициента вариации; T-критерий Вилкоксона;  $\chi^2$ -критерий Фридмана).

**Полученные результаты и их новизна:** впервые раскрыта сущность понятий «качество жизни ребенка с ТМНР с точки зрения образовательной парадигмы», «качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР»; разработана концепция оценки качества и спроектирована система оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; разработана и апробирована технология оценки качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР; предложены маркеры, критерии и показатели такой оценки; создан авторский диагностический инструментарий, позволяющий комплексно оценить качество специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

**Рекомендации по использованию:** материалы исследования используются в ЦКРОиР; в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, осуществляющих образовательный процесс с детьми с ТМНР; для уточнения содержания учебных курсов по специальности «Олигофренопедагогика».

**Область применения:** полученные данные могут быть использованы для решения прикладных задач экспертизы качества специального дошкольного образования в ЦКРОиР.

## РЭЗІЮМЭ

Лемех Алена Анатольеўна

### СІСТЭМА АЦЭНКІ ЯКАСЦІ СПЕЦЫЯЛЬНАЙ ДАШКОЛЬНАЙ АДУКАЦЫІ Ў ЦЭНТРЫ КАРЭКЦЫЙНА-РАЗВІЦЦЁВАГА НАВУЧАННЯ І РЭАБІЛІТАЦЫІ

**Ключавыя словы:** жыццёвыя кампетэнцыі, ацэнка якасці, цяжкія множныя парушэнні ў фізічным і (або) псіхічным развіцці, цэнтр карэкцыйна-развіццёвага навучання і рэабілітацыі.

**Мэта даследавання:** тэарэтыка-метадалагічнае абгрунтаванне і распрацоўка сістэмы ацэнкі якасці спецыяльнай дашкольнай адукацыі ў цэнтры карэкцыйна-развіццёвага навучання і рэабілітацыі.

**Метады даследавання:** тэарэтычныя (аналіз, сінтэз, абагульненне); эмпірычныя (анкетаванне, метады экспертных ацэнак); метады матэматычнай статыстыкі (разлік сярэдняга арыфметычнага з вылічэннем 95%-га давернага інтэрвалу; карэляцыйны аналіз па Спірмену; разлік каэфіцыента канкардацыі  $W$  Кендала, каэфіцыента варыяцыі;  $T$ -крытэрыі Вілкаксана;  $\chi^2$ -крытэрыі Фрыдмана).

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** упершыню раскрыта сутнасць паняццяў «якасць жыцця дзіцяці з ЦМПР з пункта гледжання адукацыйнай парадыгмы», «якасць спецыяльнай дашкольнай адукацыі ў ЦКРНiP»; распрацавана канцэпцыя ацэнкі якасці і спраектавана сістэма ацэнкі якасці спецыяльнай дашкольнай адукацыі ў ЦКРНiP; распрацавана і апрабавана тэхналогія ацэнкі якасці спецыяльнай адукацыі ў ЦКРНiP; прапанаваны маркеры, крытэрыі і паказчыкі такой ацэнкі; створаны аўтарскі дыягнастычны інструментарый, які дазваляе комплексна ацаніць якасць спецыяльнай дашкольнай адукацыі ў ЦКРНiP.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** матэрыялы даследавання выкарыстоўваюцца ў ЦКРНiP; у працэсе падрыхтоўкі, перападрыхтоўкі і павышэння кваліфікацыі педагогічных работнікаў, якія ажыццяўляюць адукацыйны працэс з дзецьмі з ЦМПР; для ўдакладнення зместу вучэбных курсаў па спецыяльнасці «Алігафрэнапедагогіка».

**Галіна прымянення:** атрыманыя даныя могуць быць выкарыстаны для вырашэння прыкладных задач экспертызы якасці спецыяльнай дашкольнай адукацыі ў ЦКРНiP.

## SUMMARY

Lemekh Alena

### QUALITY ASSESSMENT SYSTEM FOR PRE-SCHOOL LEARNING IN SPECIAL EDUCATION AND REHABILITATION CENTRE

**Key words:** life competencies, quality assessment, severe, multiple disorders in physical and/or mental development, special education and rehabilitation centre

**Goal of research:** theoretical and methodological substantiation and development of a quality assessment system for special pre-school level learning in a special education and rehabilitation centre.

**Research methods:** theoretical (analysis, synthesis, generalisation); empirical (surveys, expert assessments method); methods of mathematical statistics (arithmetic mean calculation, computing a 95 % confidence interval; correlation analysis according to Spearman; calculation of the Kendall's W concordance coefficient, coefficient of variation; Wilcoxon's T-test; Friedman's  $\chi^2$ -test).

**Obtained results and their novelty:** for the first time, the essence of two notions « the quality of a life of a child with severe, multiple disorders in physical and/or mental development in terms of education» and «quality assessment system for special education at pre-school learning level in a special education and rehabilitation centre» were unfolded; was described and a model of such system was created; the technology for quality assessment of special education at pre-school learning level in a special education and rehabilitation centre was developed; a new approach to pedagogical diagnostics was described. It allowed us to identify generalised types of severe, multiple disorders in physical and/or mental development; the criteria and diagnostic toolkit for assessing the quality of special education at pre-school learning level in a special education and rehabilitation centre was developed; the scientific and methodological support for assessing the quality of special education at pre-school learning level in a special education and rehabilitation centre was determined.

**Recommendations for use:** research materials are used in a special education and rehabilitation centre; in the process of training, retraining and advanced training of pedagogical workers who carry out the educational process among children with severe, multiple developmental disorders; to clarify the content of training courses in the specialty «Oligophrenopedagogy».

**Scope of application:** the data obtained can be used to solve applied problems of quality assessment for special education at pre-school learning level in special education and rehabilitation centre.