

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории

(рег. № УИ/УМК 26-2-12/2024)

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

[подпись] В.А.Йоцюс

23.12.2024

2024 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан исторического факультета

[подпись] С.П.Шупляк

23.12

2024 г.



**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ
СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ»**

для специальностей

- 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины
- 1-02 01 02 История и мировая художественная культура
- 1-02 01 03 История и экскурсионно-краеведческая работа

Составитель: Чикалова И.Р., профессор кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор исторических наук, профессор.

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета БГПУ

протокол № 4 от 23.12.2024

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	4
Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации	4
Изучение Первой мировой войны в Советской России и СССР в 1918–1945 гг.	9
Изучение истории европейских стран в советской исторической науке в 1918–1945 гг.	10
Исследования по истории Великобритании и Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	16
Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	28
Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	32
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	35
План семинарских занятий	35
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	38
Примерный перечень вопросов к зачету	38
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	39
Учебная программа	39
Список литературы	95

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) призван обеспечить более глубокое и осмысленное усвоение учебного материала по курсу «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время». Он подготовлен с учетом современных требований к изучению вопросов историографии Новейшего времени и разработан в соответствии с нормативными и методическими документами Министерства образования Республики Беларусь.

ЭУМК предназначен для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «1-02 01 01. История и обществоведческие дисциплины», 1-02 01 02 История и мировая художественная культура, 1-02 01 03 История и экскурсионно-краеведческая работа.

Целью дисциплины «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» является формирование у студентов знаний о методологических и мировоззренческих аспектах основных направлений в историографии, об особенностях и приоритетах национальных историографических школ в Новейшее время. Для реализации названной цели поставлены следующие задачи:

- изучить эволюцию методологических принципов исторического познания в эпоху Новейшего времени;
- изучить исторические взгляды представителей основных научных школ, сформировавшихся в эпоху Новейшего времени;
- изучить основные направления развития национальных историографий рассматриваемой эпохи.

Предлагаемый ЭУМК состоит из теоретического раздела (представлен краткий конспект лекций), практического раздела (содержит планы семинарских занятий), раздела контроля знаний (включены вопросы для подготовки к зачету) вспомогательного раздела (представлен примерный тематический план и содержание курса и список литературы по дисциплине).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации

С октября 1917 г. начался советский период в развитии российской исторической науки. С первых лет Советской власти были предприняты усилия для того, что в университетах велась подготовка кадров историков, воспитанных в духе марксизма-ленинизма. Для этого в них для начала в 1918 г. были закрыты историко-филологические и юридические факультеты, а взамен в декабре этого же года образовали факультеты общественных наук (ФОН) с экономическими, юридическо-политическими и историческими отделениями. Преимущество при поступлении получили выходцы из рабоче-крестьянской среды – так начался процесс пролетаризации высшей школы.

В 1921 г. факультеты общественных наук реорганизовали: исторические отделения упразднили, а подготовку специалистов-историков перенесли на общественно-педагогические отделения с трехлетним сроком обучения.

В 1925 г. в Московском университете на базе ФОНа образовали этнологический факультет, готовивший историков, археологов и этнографов. В 1930 г. в МГУ образовали историко-философский факультет, со следующего года ставший самостоятельным Институтом философии и истории. В Ленинградском университете создали Историко-лингвистический институт. Следующий этап реорганизации состоял в преобразовании в 1933 г. московского Института философии и истории в Институт философии, литературы и истории (МИФЛИ), а Историко-лингвистический институт ЛГУ – в аналогичный ЛИФЛИ. Выпускников этих двух учебных заведений направляли на работу в научные учреждения и вузы.

Наконец, с 1934 г. подготовка историков окончательно была сконцентрирована на исторических факультетах.

Параллельно с поиском форм подготовки кадров профессиональных историков развернули процесс создания специализированных научно-исследовательских учреждений. По предложению В.И. Ленина, в 1918 г. начала действовать Социалистическая академия общественных наук, в конце 1923 г. переименованная в Коммунистическую академию. Назначение академии Ленин видел в том, чтобы поставить издательское общество марксистского направления; привлечь в особенно большом числе заграничные марксистские силы; провести ряд социальных исследований; собрать под ее крышей «русские преподавательские силы». С ноября 1919 г. в Академии начали формироваться особые кабинеты (по истории социализма, II и III Интернационалов, внешней политики), перед которыми была поставлена задача изучения важнейших проблем новой и новейшей истории. После создания в 1925 г. Общества историков-марксистов работа кабинетов Коммунистической Академии осуществлялась в контакте с соответствующими секциями Общества.

Председателем Комкадемии стал заместитель наркома просвещения М.Н. Покровский, профессорами и преподавателями Н.В. Луначарский, Н.К. Крупская, В.О. Бонч-Бруевич, И.И. Скворцов-Степанов, Н.М. Лукин, В.П. Волгин, Ф.А. Ротштейн, Ю.М. Стеклов, В.П. Потемкин, П.М. Керженцев. Можно сказать, что зачинателями советской историографии выступила плеяда деятелей, сочетавших разработку научных проблем с участием в пролетарском революционном движении. В состав академии, наряду с советскими учеными, вошли О.В. Куусинен, К.Либкнехт, Р.Люксембург, Ю. Мархлевский, Ф. Меринг, К. Цеткин и другие крупнейшие представители международного рабочего и коммунистического движения. С декабря 1922 г. начал издаваться «Вестник Социалистической академии» (затем – «Вестник Коммунистической академии»). При Комакадемии с 1925 г. действовало *Общество историков-марксистов*, издававшее с 1926 г. журнал «Историк-марксист» и с 1936 г. – «Борьба классов». Редактором «Историка-марксиста» был крупный ученый и публицист Е.М. Ярославский.

Входившие в состав факультетов общественных наук научно-исследовательские подразделения в 1922 г. объединили в Российскую ассоциацию научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИОН). Структурным подразделением РАНИОН стал Институт истории, имевший аспирантуру. Ее закончили виднейшие советские историки А.С. Ерусалимский, А.З. Манфред, Б.Ф. Поршнев, В.М. Хвостов. С 1934 г. перед Институтом истории и созданным в 1932 г. на его базе сектором новой истории была поставлена основная задача – написание школьного учебника по новой истории. Коллектив под руководством академика Н.М. Лукина к концу 1935 г. завершил подготовительную работу, выпустив макет учебника. Все более прочное место в планах работы секторов (в частности сектора новой истории) Института истории Комакадемии начинают занимать монографии. Сходные процессы наблюдались и в работе Института истории Ленинградского отделения Коммунистической Академии (ЛОКА).

В 1924 г. организовали научно-исследовательский Институт мирового хозяйства и мировой политики. Его возглавил Е.С. Варга – народный комиссар Венгерского Советского правительства в 1919 г., крупный ученый-марксист. Институт с 1926 г. начал выпускать журнал «Мировое хозяйство и мировая политика».

Сохранявшееся недоверие к сложившимся в дореволюционный период ученым побуждало к их нейтрализации: многих университетских профессоров, независимо от их научных заслуг, изгнали. В 1923 г. отстранили от работы в Петроградском университете выдающегося ученого Н.И.Кареева. Председатель Комакадемии М.Н. Покровский впоследствии сформулировал новый подход к кадрам исторической науки: «Там, где мы можем, мы должны создавать свои научные учреждения. Знаменитая фраза Ленина, что мы должны уметь строить коммунизм руками некоммунистов, относится к тому времени, когда своих рук у нас не было. И великий диалектик первый обозвал бы нас дураками, если бы увидал, как мы, имея

свои руки, держим их в карманах, предоставляя работать чужим». В 1929–1930 гг. научные учреждения реорганизовали, изгнав «чужих».

В состав Комакадемии влили Институт мирового хозяйства и мировой политики, РАНИОН с его Институтом истории. Научных работников и аспирантов, состоявших в нем до реорганизации, вынудили либо переключиться на политически нейтральные темы, наподобие истории техники, либо вообще уволиться. Новый Институт истории укомплектовали преимущественно коммунистами, окончившими Институт красной профессуры. Были предприняты меры по перелому ситуации в АН СССР. В 1927 г. Совнарком СССР утвердил ее устав, ограничивший самостоятельность Академии, ввел утверждение правительством планов научных и исследовательских работ, предусмотрел порядок избрания, облегчавший прохождение коммунистов в академики и члены-корреспонденты. На состоявшихся в январе 1929 г. выборах при прямом давлении академиками стали члены ВКП(б) Н.И. Бухарин, М.Н. Покровский, Д.Б. Рязанов, Н.М. Лукин и ряд других.

В 1936 г. учреждения Комакадемии перешли в АН СССР. Ее структурной частью стал Институт истории с Ленинградским отделением. Первым директором Института истории стал академик Н.М. Лукин. Вскоре институт организовал издание «Исторического журнала», выходившего с 1937 по 1945 г. Его преемником стали «Вопросы истории».

Одновременно с развитием учреждений, призванных обеспечить разработку проблем гражданской истории, создали условия для подъема историко-партийной науки. В 1921 г. начал работать институт К.Маркса и Ф.Энгельса. Его главной задачей стало приобретение рукописей основоположников марксизма, изучение истории марксизма, международного рабочего и коммунистического движения. Архив института уже к 1930 г. сосредоточил 15 тыс. подлинных рукописей и 175 тыс. фотокопий. 55 тыс. из них были перепечатаны из архива германской социал-демократической партии в Берлине. Большая заслуга в этом первого директора института Д.Б. Рязанова. Собранные в институте научные фонды создали базу для подготовки собрания сочинений Маркса и Энгельса.

Дальнейшее укрепление научно-организационной базы историко-партийных исследований и разработки методологических основ общественных наук связано с организацией в 1923 г. Института В.И. Ленина. Деятельность этого научного учреждения, в первую очередь, подчинили сбору и изданию произведений Ленина. Первое издание его сочинений начали еще в 1920 г., оно включало 20 томов и было завершено в 1926 г. В 1925–1932 гг. институт выпустил 30-томное второе и третье издание сочинений Ленина, в которое включили 1265 новых документов. В 1931 г. Институт К. Маркса и Ф. Энгельса и Институт В.И. Ленина слились в единый Институт Маркса – Энгельса – Ленина при ЦК ВКП(б). В 1941 г. он приступил к изданию еще более полного 4-го издания сочинений Ленина, завершеного после Великой Отечественной войны. Изначальными и единственными теоретическими основами идеологической работы и научных

исследований стали положения теории марксизма-ленинизма, а затем и сочинений И.В. Сталина, в первую очередь, работ «Об основах ленинизма» (1924 г.), «К вопросам ленинизма» (1926 г.), сборника «Вопросы ленинизма», включившего эти и ряд других трудов (1926 г.), раздела «О диалектическом и историческом материализме» в книге «История ВКП(Б). Краткий курс» (1938). Единственно допустимой в научных исследованиях методологической базой была признана марксистско-ленинская концепция исторического развития.

Исторический процесс в целом и отдельные его явления отныне могли рассматриваться лишь под углом зрения функционирования общественно-политических формаций, классовой борьбы как инструмента смены последних, революционного перехода от капитализма к социализму и диктатуры пролетариата в качестве обязательного условия построения социалистического общества. Эти положения стали единственной и основополагающей методологической базой советской исторической науки.

Две вехи выделяются в развитии советской историографии второй половины XX века – середина 50-х и вторая половина 80-х гг. В первое послевоенное десятилетие в исторической науке продолжала преобладать идеологическая трактовка, сковывающая творческий и непредвзятый анализ прошлого. Партийно-идеологические лозунги предписывали строго определенное освещение основных проблем, событий и характеристику главных персонажей. Политико-идеологические критерии определяли в основном значимость исторических трудов и их оценку с точки зрения, главным образом, идейно-политической безупречности.

После кончины И.В. Сталина и доклада Н.С. Хрущева в феврале 1956 г. на XX съезде КПСС о культе личности и необходимости преодоления его зловещего наследия начался мучительный процесс переосмысления прошлого. В решениях XX съезда подчеркивалась необходимость серьезной борьбы против догматизма и субъективизма в трактовке исторического процесса, объективного исследования событий прошлого, ни на шаг не отступая при этом от принципа марксистско-ленинской партийности.

Была сформирована новая редколлегия единственного тогда общеисторического журнала "Вопросы истории" во главе с членом ЦК КПСС А.М. Панкратовой. В нее вошли, главным образом, известные специалисты по российской истории Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров, Н.М. Дружинин, И.А. Федосов и др. В 1955 г. редколлегию пополнили исследователи зарубежной истории С.Д. Сказкин и А.С. Ерусалимский. Увеличилась историческая периодика: с 1957 г. стали выходить журналы "История СССР", "Новая и новейшая история", "Вопросы истории КПСС". В 1950–1960-е гг. появился ряд новых академических институтов – Институт Африки (1959), Институт Латинской Америки (1961), Институт международного рабочего движения (1966), Институт военной истории (1966), Институт США (1968, с 1971 г. США и Канады). Но истинно кардинального обновления так и не произошло.

Вплоть до второй половины 1980-х гг. изложение исторических проблем продолжало оставаться в подчинении отлаженной системы

администрирования и информационных фильтров. Простор исторического поиска сужался закрытостью архивов и бдительным надзором за использованием извлеченного из их фондов скудного материала. При этом историческая наука внешне являла собой картину успешно развивающейся и благополучной академической дисциплины, тем более что не все области исторического знания оказались под идеологическим контролем в равной степени. Так, сравнительно благоприятными были возможности проводить научные исследования по истории древнего мира, средних веков и раннего нового времени. Основными направлениями советской историографии всеобщей истории стали изучение проблем революций нового и новейшего времени, международного рабочего и коммунистического движения, антиимпериалистической и национально-освободительной борьбы, вопросов внешней политики СССР и международных отношений. Прочим проблемам уделялось гораздо меньше внимания.

Тематика исторических исследований расширилась после распада СССР и ликвидации руководящей роли КПСС. В исторических исследованиях нашли широкое применение новые методологические подходы. Появились новые научные журналы и периодические сборники трудов исторической направленности.

Изучение Первой мировой войны в Советской России и СССР в 1918–1945 гг.¹

Публикации дипломатических документов. Изучение международных отношений предвоенного времени, причин и виновников развязывания Первой мировой войны. Сараевского убийства как повода к развязыванию Первой мировой войны. М.П. Павлович, А.М. Зайончковский, Н.П. Полетика, Е.В. Тарле, М.Н. Покровский. Создание «Истории дипломатии».

Мемуары российских политиков и общественных деятелей периода Первой мировой войны. А.П. Извольский, С.Д. Сазонов, М.В. Родзянко, П.Н. Милюков, В.В. Шульгин. Мемуары российских военачальников и их основные темы. А.А. Брусилов, В.И. Гурко, А.И. Деникин, А.С. Лукомский, Ю.Н. Данилов. Публикации в СССР мемуаров и трудов зарубежных участников войны. Воспоминания политических деятелей и военачальников Франции Р. Пуанкаре, Ж. Жоффра, А. Ф. Петена, Ф. Фоша, М. Палеолога. Воспоминания политических деятелей и военачальников Великобритании Д. Ллойд Джорджа, Ф. Берти, Дж. Бьюкенена, Дж. Фуллера, труды Ю. Корбетта, Г. Ньюболта, Г. Вильсона. Германские оценки войны. Мемуары императора Вильгельма II, кронпринца Вильгельма, канцлеров О. Бисмарка, Б. Бюлова, Т. Бетман-Гольвега, дипломатов М. Эрцбергера и Ф. Пурталеса, военачальников Э. Фалькенгайма, П. Гинденбурга, Э. Людендорфа, М. Гофмана, адмиралов А. Тирпица и Р. Шеера. Мемуары министра иностранных дел Австро-Венгрии О. Чернина.

Военные научные центры по изучению опыта войны. В.Н. Клембовский, А.А. Свечин. Боевые операции русской армии в трудах М.Д. Бонч-Бруевича, Г.С. Иссерсона, И.И. Вацетиса, И.А. Хольмсена, А.М. Зайончковского, Б.М. Шапошникова, Н.Е. Подорожного, В.И. Оберюхтина. Военные действия на Западном фронте в трудах В.Ф. Новицкого, В.А. Меликова, М.Галактионова, А.К. Коленковского, В.Т. Попова, Г.С. Иссерсона, А.Х. Базаревского, Н. Е. Варфоломеева, Н.Г. Корсуна, А.К. Коленковского. Изучение боевых операций на море в трудах Б. И. Доливо-Добровольского, П.В. Гельмерсена, М.А. Петрова, Н.А. Таленского. Изучение вопросов снабжения фронта. Труды А.А. Маниковского.

Изучение экономики и народного хозяйства в годы войны в работах Н.Д. Кондратьева, И.М. Кулишера, Н.А. Данилова, Е.Л. Хмельницкой, Я.М. Букшпана, Г.И. Шигалина.

¹ См. подробнее: Чикалова И.Р. (Не)забытая война: Первая мировая война в документах, публицистике, воспоминаниях и исследованиях современников (1914–1941): Монография. – 2-е изд., доп. и перераб. – Минск: Беларуская навука, 2024. – 507 с.

Изучение истории европейских стран в советской исторической науке в 1918–1945 гг.²

Созданная российской исторической дореволюционной наукой панорама политической, социальной и хозяйственной эволюции стран Европы во многих аспектах, прежде всего в фактографическом плане, создала базу для дальнейших изысканий по истории зарубежных стран. После 1917 г. в Советской России продолжали работать профессора и научные работники, сложившиеся как ученые в дореволюционный период. Однако традиции российского англоведения, франковедения и германистики начинают угасать, их отголоски все еще звучат лишь в период между 1918 и 1930 годами, когда наступление марксизма не исключало относительной терпимости к историкам старой школы и продолжали издаваться труды, по определению советских идеологических учреждений, «буржуазно-либеральных» ученых, своим творчеством составивших эпоху в историографии. В первую очередь, это относится к таким ученым, как Н.И. Кареев, которому удалось опубликовать вторым изданием «Общий курс истории XIX и XX века до начала мировой войны» (первое вышло в 1910 г) и «Историю Западной Европы в начале XX века» (переиздание 7-го тома «Истории Западной Европы в новое время»). Стержнем трудов Кареева была идея о закономерном развитии капиталистического производства и сопутствующих ему социальных антагонизмах между земельной аристократией и буржуазией, с одной сторон, между ними и народом, с другой.

В ряде случаев увидели свет книги, написанные еще до революции. Например, Р.Ю. Виппер в 1913 г. подготовил и в 1924 г. издал работу «Четыре века европейской истории. 1500–1923». Большое количество дореволюционных трудов было переиздано. Так были переизданы учебники Виппера «История Нового времени» и «Краткий учебник истории Средних веков». Н.И. Кареев выпустил повторными изданиями «Историю Западной Европы в начале XX века» (1919) (переиздание 7-го тома «Истории Западной Европы в новое время») и «Общий курс истории XIX и XX века до начала мировой войны» (1919). В 1923 г. вышли его «Очерки социально-экономической истории Западной Европы». Стержнем работ Кареева была идея о закономерном развитии капиталистического производства и сопутствующих ему социальных антагонизмах между земельной аристократией и буржуазией, с одной сторон, между ними и народом, с другой.

В 1919 и 1920 гг. появились два тома «Очерков финансовой науки» И.М. Кулишера, представлявших собой историю налогов и теоретических представлений о налогообложении в Европе; были переизданы его «История

² См. подробнее: Чикалова И. Р. Советская историография (1918–1990) // Чикалова И. Р. Партии, профессиональные союзы, женские организации во Франции, Германии, Великобритании (1815–1914): Монография. – Минск: «Беларуская навука», 2015. С. 21–48.

экономического быта Западной Европы» и «Промышленность и рабочий класс в Западной Европе в XVI–XVIII ст.». Е.В. Тарле вновь выпустил под названием «Очерк новейшей истории Европы. 1814–1919» книгу (1929), ранее изданную под названием «Европа от Венского конгресса до Версальского мира. 1814–1919» (1924). Он же в новой работе «Европа в эпоху империализма» исследовал развитие стран европейского континента (1928).

Впервые на русском языке появляется знаменитое исследование уже ушедшего из жизни М.Я. Острогорского «Демократия и политические партии» (1927), что стало возможным в связи с тем, что его интерпретировали не как труд по политической социологии, а как разновидность критики буржуазной демократии. Приведенные далеко не единственные факты дают основание признать наличие генетической связи между новистикой дореволюционной и новистикой послереволюционной. Она нашла выражение в прямом участии дореволюционных ученых в советских научных проектах. Но главное состояло в перенесении из российской императорской исторической науки в советскую историческую науку методологических подходов к исследованиям, Изучение в РСФСР (1918–1922 гг.), а затем и в СССР (после образования его в 1922 г.) истории Нового времени базировалось на фундаменте дореволюционных достижений. Это можно утверждать, по крайней мере, относительно исследований 20-х – начала 30-х гг. XX в.

Наибольшее число исследований советских историков было посвящено буржуазным революциям. Логика первых послеоктябрьских лет и последующего за ними периода была такова, что именно в изучении опыта революций прошлого (в первую очередь), а затем в истории рабочего, социалистического и коммунистического движения и, наконец, в экономической истории и истории современных международных отношений авторы видели целевую задачу создаваемых ими работ. Естественно, что подобный подход не мог не привести к образованию существенных лакун в сфере познания всемирной истории, из которой искусственно (почти целиком) была изъята и внутривнутриполитическая и культурная тематика.

Если на первых порах хронологические рамки новой истории по-прежнему начинались XVI в., то, в конечном счете, возобладала общая линия исследования от английской буржуазной революции через Великую французскую революцию конца XVIII в., буржуазно-демократические революции 1848–1849 гг. к Парижской Коммуне 1871 г.

Первой по времени появления стала популярная работа А. Пойминова «Английская революция XVII века» (1918). Ее лейтмотивом было утверждение, что «по своим результатам английская революция в сущности и не была революцией», поскольку конфликт противоборствующих сторон лежал лишь в политико-религиозной сфере, не вел к социальным преобразованиям и не принес «глубокого переворота в английском строе». В 1924 г. Н.И. Кареев опубликовал работу «Две английские революции XVII века» (1924), в которой, признавая общеевропейское значение английской

революции, считал стержнем революции, с одной стороны, борьбу между королем и парламентом, а с другой, столкновения на религиозной почве сторонников англиканизма и пуритан, а в лагере последних – пресвитериан и индпендентов. В том же году усилиями Д. М. Петрушевского и Е. А. Косминского издаются «Лекции по истории Английской революции» ушедшего накануне из жизни профессора Александра Николаевича Савина. Александр Евгеньевич Кудрявцев в книге «Великая английская революция» (1925), наряду с политическими аспектами, раскрывает такие ключевые вопросы, как аграрная проблема до и во время революции, социальное расслоение английской деревни, классовая борьба в городах, движение народных масс. Внимание к этим проблемам подчеркнуто самой структурой книги: ее вторая часть содержит подборку документов по экономическому развитию страны, классовой и парламентской борьбе, общественным отношениям в годы революции. Молодой историк, ученик Н.И. Кареева Иннокентий Лаврентьевич Попов-Ленский в книге «Лильберн и левеллеры» (1928) обратился к проблеме социальных движений и классовой борьбы в период революции, однако не нашел в событиях революции признаков социальных перемен: «никакой социальной революции Англия в XVII в. не переживала».

В 1920-е гг. появился ряд работ, ставивших новые проблемы, прежде всего, социально-экономического характера. Публикуется сборник «Английский капитализм во второй половине XIX века» (1925), составленный из документов и статей британских специалистов тогда еще молодым ученым В. М. Лавровским (1891–1971). В нем помещена, например, работа У. Джонстона «Англия в политическом, социальном и промышленном отношении в половине XIX века», отобранные по принципу наибольшей репрезентативности отдельные стенограммы парламентских прений, отчеты департамента труда, главного фабричного инспектора, сведения о состоянии сельского хозяйства, а также статистические данные за 1850–1900 гг. В серии «История в источниках» В.М. Лавровский также опубликовал сборники документов «Аграрный переворот в Англии» (1925) и «Промышленный переворот в Англии» (1925). Опубликованный цикл статей В.М. Лавровского явился основой для монографий автора: "Основные проблемы аграрной истории Англии, конца XVIII в. и начала XIX века" (М.-Л., 1935) и "Парламентские огораживания общинных земель в Англии конца XVIII и начала XIX века" (М.-Л., 1940).

Ценный вклад в исследование важной и мало изученной аграрной истории английской революции внесли труды профессора Горьковского университета, ученика П.Г. Виноградова и А.Н. Савина С.И. Архангельского, видевшего в аграрном законодательстве 40–50-х годов XVII века объяснение тех сдвигов, которые произошли в эту эпоху на пути капиталистического развития. Рассматривая этот путь, Архангельский приходил к заключению, что социальные результаты капиталистического развития Англии достаточно четко выявились еще при Тюдорах и первых Стюартах, когда земельная собственность в значительной части перешла из рук старой знати в руки

купцов и промышленников. Под этим же углом зрения он анализировал и последствия принятых парламентом законов, подготовивших переход феодальных поместий в руки буржуазии и примкнувшего в ней нового дворянства.

Изучение важнейших проблем английской революции, особенно активизировавшееся со второй половины 30-х годов, способствовало созданию коллективного двухтомного труда "Английская буржуазная революция XVII века". Он в значительной степени был подготовлен еще накануне войны и должен был составить часть многотомной "Всемирной истории", но увидел свет под редакцией акад. Е.А. Косминского и др. только в 1954 г.

Особенно пристально ученые изучали Великую французскую буржуазную революцию 1789–1799 гг. Первым из советских историков, приступивших к исследованию наиболее близкого концепции большевиков якобинского периода Французской революции, явился Н.М. Лукин (1885–1940). Его книга о Робеспьере впервые была опубликована в 1919 г. и в дальнейшем неоднократно переиздавалась.

Большой вклад в изучение народных движений жерминаля и прериала 1795 г. был внесен Е.В. Тарле (1874–1955), изучавшим в течение ряда лет материалы парижского Национального архива, которые были положены в основу его монографии «Жерминаль и прериаль» (1937). Интерес Тарле к истории сформировался еще в гимназии и развился в студенческие годы. В то время в Киевском университете кафедрой всеобщей истории возглавлял И.В. Лучицкий, чья широчайшая эрудиция и демократические взгляды оказали на его молодого ученика самое благотворное влияние. Своим мастерством анализа архивных документов, великолепной обработкой статистического материала Тарле во многом обязан своему учителю.

В связи с тем, что проблема «революция и классовая борьба» рассматривалась в качестве одной из ведущих, а Европа в XIX веке пережила наибольшее число революций, изучение рабочего движения, революционных движений и взрывов в этом столетии постепенно начало занимать одно из главенствующих мест в советской историографии.

В большей степени предметом изучения стала революция 1848–1849 гг. Интерес советской историографии к ней был обусловлен тем, что именно в ходе этой революции в июне 1848 г. состоялось выступление парижских рабочих. Для Маркса это была борьба за сохранение или уничтожение буржуазного строя, такой же была оценка Ленина: июньское выступление явилось «первой гражданской войной между пролетариатом и буржуазией». Естественно, советские историки следовали этим установкам и развивали их. Особенно активен был Ю.М. Стеклов. Его брошюру «Революция 1848 года во Франции» впервые опубликовали еще до Октябрьской революции. Затем она дважды выходила в свет в 1918 г., а затем в дополненном виде переиздавали в 1922, 1923 и 1925 годах. В 1923 г. вышел сборник статей «1848–1923. К 75-летию революции 1848 года», авторами которых были виднейшие ученые – Ф.А. Ротштейн, М.Н. Покровский, Е.С. Варга, А.В.

Луначарский, И.И. Скворцов-Степанов, Ю.М. Стеклов. Научно-популярный очерк о революционных событиях в Германии издал Я.М. Захер (1927). А.И. Молок подготовил монографии об июньском восстании парижских рабочих в период революции 1848 г. (1933) и об отношении Маркса к июньскому восстанию, выраженному в статьях в «Новой Рейнской газете» (1934). Молок пытался доказать, что восстание поддержал весь рабочий класс Франции – современная российская историография так не считает: «республиканцы и демократы почти единогласно осудили Июньское восстание».

Велось изучение промышленной революции и истории борьбы пролетариата. Выдержала большое количество изданий в Москве и Харькове работа А.И. Анекштейна, посвященная истории рабочего движения трех стран – Англии, Франции и Германии, неоднократно перерабатывалась, добавлялась новым материалом, и использовалась в сети партпросвещения (1918). Московское, 580-страничное, издание книги 1930 г. было фундаментальным, освещение истории вопроса доведено до 1929 г., и, как отмечал автор во введении, которое предпосылалось в практически неизменном виде ко всем изданиям книги, «внимательное рассмотрение фактов покажет, что, несмотря на все особенности, рабочее движение всех трех стран ведет к одной великой цели – водворению социализма и коммунизма».

На материале Англии небольшие по объему работы по истории пролетариата и его движений опубликовали Э. К. Пименова, Я. М. Захер, С. Д. Мстиславский, С. В. Гингор. Книга Ф.А. Ротштейна «Очерки по истории рабочего движения в Англии» (1923) легла в основу советской историографии чартизма. В ней чартизм определялся в качестве начального этапа «классового политического движения современного пролетариата», представлялся как попытка создания его политической партии, а его поражение связывалось с завершением промышленного переворота и превращением Англии в «мастерскую мира», что позволило правящим классам подкупить рабочую верхушку. Такой подход к рассмотрению чартизма стал господствующим в трудах советских историков и в последующем. Для Ф.А. Ротштейна характерны симпатии к сторонникам «физической силы», готовым перейти к насильственным методам борьбы. Присутствуют они и в работе В.А. Васютинского «Разрушители машин в Англии» (1929), посвященной луддитскому движению. Эти «симпатии» прочно обоснуются в работах советских историков последующего периода.

Франковеды также оставили труды по истории рабочего движения. Первая половина 30-х годов XIX в. составила веху в истории рабочего движения в связи с двумя восстаниями лионских ткачей: 1831 и 1834 гг. Историография этих событий берет начало в дореволюционные времена. И.Н. Бороздин еще в 1906 г. опубликовал книгу «Очерки по истории социального движения во Франции XIX века», а в 1923 г. переиздал ее. Затем последовали труды С.М. Моносова «Два восстания лионских рабочих» (1925), Ф.В. Потемкина «Причины восстания лионских рабочих в 1831 г.» (1929) и «Причины восстания лионских рабочих в 1831 г.» (1937), Е.В. Тарле

«Рабочий класс во Франции в первые времена машинного производства. От конца империи до восстания рабочих в Лионе (1815–1834) (1928), П.Ф. Фромана «Рабочее восстание в Лионе 1831 г.» (1933). Кризис французского синдикализма в годы, предшествовавшие Первой мировой войне, стал темой труда В.М. Далина (1935). Развитие синдикатов и борьбу течений в профессиональном движении Франции показала Т.В. Милицина (1937).

Таким образом, в рассматриваемые годы были полностью реформированы, как преподавание зарубежной истории, так и система научных учреждений. Пересмотру подверглась тематика научных исследований в области истории стран Запада. определил блоки проблем, по которым велись исследования. Это – изучение марксизма и утопического социализма, буржуазных революций XVII–XIX вв.; исследования социально-экономической истории, рабочего и социалистического движения XIX – начала XX в.; исследование истории международных отношений в Новое время и национально-освободительного движения в странах Америки и Европы (XVIII–XIX вв.). Темы парламентаризма, партийно-политических систем, буржуазно-демократического реформизма в западноевропейских странах перестали быть объектом изучения советскими историками. При этом на одно из первых мест вышла тема Первой мировой войны. Именно в 1920–1930-е гг. были заложены основы советской школы ее изучения.

Исследования по истории Великобритании и Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации³

Изучение истории Великобритании. В 1930–1940-е годы в связи с общим положением в советской исторической науке исследования по истории Великобритании резко сократились.

После окончания Великой Отечественной войны англоведение начало возрождаться. Об этом свидетельствует тот факт, что в 1950–1970-х гг. вышел ряд научно-популярных трудов, освещающих общий ход истории Великобритании. Коллектива авторов (К.Д. Авдеева, В.В. Штокмар, Г.Р. Левин, К.Б. Виноградов) выпустил пособие для учителей «Очерки истории Англии. Средние века и новое время». В соответствии со сложившимися в то время подходами авторы изложение событий Нового времени начинают с Английской революции XVII в. «которая не только установила буржуазный строй в Англии, но и сыграла большую роль в победе капиталистического способа производства в странах Западной Европы и Северной Америки». Тогда же вышли две книги очерков по истории Англии, формально не связанные друг с другом, но освещающие всю эпоху Новой истории. Первая, написанная К.Н. Татариновой, охватывает 1640–1815 годы, вторая, автором которой был Н.А. Ерофеев, излагает историю страны в 1815–1917 годах. «Очерки по истории Англии» Ерофеева практически полностью вошли в третий том университетского учебника издания 1953–1960 гг., что, несомненно, свидетельствует о высокой оценке этого труда научной общественностью. Серию общих трудов по британской истории продолжили книги Л.Е. Кертмана, в 1968 и 1979 гг. выпустившего страноведческий очерк истории, географии и культуры Англии XVII–XX веков. Кертман сам определил «некоторые общие принципы построения книги»: «автор стремился рассматривать гражданскую историю Англии в органической связи с развитием экономики и национальной культуры». Поскольку история культуры, по Кертману, есть прежде всего «история одной из форм классовой борьбы», нельзя освещать ее в виде дополнения к гражданской истории, что «неизбежно приводит к отрыву данной (идеологической) формы от других форм классовой борьбы, что обедняет представлено как о гражданской истории, так и об истории культуры».

Появились труды по истории государства и права Великобритании, и в них прослеживается опора на марксистский методологический базис. Э.В. Лисневский в деятельности английской буржуазии по укреплению политических форм государства обнаружил антидемократическую направленность, стремление ослабить политическую активность народных масс, пролетариата в особенности, равно как и общественные движения в

³ См. подробнее: Чикалова И. Р. Советская историография (1918–1990); Российская историография (1991–2014 гг.); Белорусская историография (1991–2014 гг.) // Чикалова И. Р. Партии, профессиональные союзы, женские организации во Франции, Германии, Великобритании (1815–1914): Монография. – Минск: «Беларуская навука», 2015. С. 21–67.

колониальных и зависимых странах. Парламентские реформы в самой Великобритании и социально-политические достижения британских доминионов, например, автором в расчет не принимались. Пониманию характера и сущности общественно-политических процессов способствовали биографии виднейших представителей британской элиты. К.Б. Виноградов на примере деятельности Дэвида Ллойд Джорджа раскрыл механику и особенности эволюции британской двухпартийной системы. По словам Виноградова, «политическая биография Дэвида Ллойд Джорджа как бы отражает главные этапы истории Англии с конца прошлого века. Знакомство с ней позволяет лучше представить себе те разнообразные приемы и методы, с помощью которых английская буржуазия так упорно отстаивает свои позиции». Следует, однако, иметь в виду, что свои оценки деятельности Ллойд Джорджа Виноградов соотносит с мнениями В.И. Ленина, для которого Ллойд Джордж – «первоклассный буржуазный делец», особенно сильный по части одурачивания масс, «изображает себя в речах перед народом прямо революционером, и чуть-чуть социалистом, а на деле сей министр идет в политике за своим вождем Асквитом, который ни в чем не уступит консерватору». Л.Е. Кертман в монографии «Джозеф Чемберлен и его сыновья» рассказал об истории трех поколений династии политических деятелей, находившихся на авансцене политической жизни Великобритании на протяжении шести десятилетий – с 1880 по 1940 год. В.Г. Трухановский написал выдержавшую несколько переизданий биографию Уинстона Черчилля. В книге подробнейшим образом описана военная и политическая карьера крупнейшего британского военного руководителя и государственного деятеля. Тональность работы негативная, стремящаяся развенчать представления о Черчилле как выдающемся лидере мирового уровня.

Вышло достаточно много работ по теме рабочего и социалистического движения, всегда считавшейся приоритетной и являвшейся объектом пристального внимания идеологических учреждений КПСС и научных учреждений, прежде всего Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Представления о британском обществе расширились в связи с публикацией книг В.Э. Куниной, Б.А. Рожкова, Н.А. Ерофеева, А.Б. Резникова о развитии чартизма и рабочего движения с конца 30-х по 50-е гг. XIX в. В оценке чартизма к единству историки не пришли. Кунина и Рожков рассматривали чартизм как попытку пролетариата создать собственную политическую партию, независимую от буржуазии, соединить политическую борьбу с идеями социального освобождения, а поражение объясняли проявившимся противоречием между революционными политическими действиями и буржуазными иллюзиями чартистов. Резников полагал, что в таком качестве чартисты выступали только в 1841–1842 гг. Ерофеев вообще отказывался видеть в чартизме организованную партию пролетариата, ссылаясь на участие в нем вплоть до 1848 г. буржуазии, а после ее отхода от движения – на укрепление мелкобуржуазных тенденций в чартизме. Что касается программных требований чартистов, то большинство историков признавали

наличие в них социалистических тенденций, тогда как Ерофеев не был с этим согласен.

Широкое распространение идей социализма, высокая степень политической активности и организованности пролетариата не могли не найти отражения в литературе. В.Н. Виноградов показал исторические предпосылки – развитие стачечного движения, сдвиги в политической ориентации рабочего класса в ходе противоборства марксистской и либеральной идеологий – возникновения Лейбористской партии. По его оценке, партия внесла оппортунистическую струю в рабочее движение, но в то же время для социалистов это был подготовительный этап к созданию коммунистической партии. Активно работал Л.Е. Кертман, еще в 1957 г. написавший монографию о рабочем движении в Англии и борьбе тенденций в Лейбористской партии в 1900–1914 гг. В 1965 г. он издал труд о борьбе течений внутри Лейбористской и Независимой рабочей партий в конце XIX – начале XX века. Б.А. Рожков в период от чартизма до возникновения I Интернационала увидел признаки раскола рабочего класса в результате борьбы революционного и оппортунистического направлений. Л.Ф. Туполева пришла к выводу, что важнейшим результатом социалистического движения в Англии 80-х гг. XIX в. было образование Социал-демократической федерации, хотя и сектантской по своей сути, но с марксистской программой. Ю.П. Мадор и М.М. Карлине показали состояние рабочего движения накануне и в годы Первой мировой войны. В.Д. Слуцкий обратился к теме влияния марксизма на английское рабочее движение в конце XIX – начале XX века. П.И. Остриков, сопоставив характерные особенности английского и германского рабочего движения, пришел к выводу, что в Англии не удалось сломить «буржуазное влияние на пролетариат, в особенности на рабочую аристократию, как вследствие многолетней оппортунистической традиции, так и благодаря ловкому маневрированию буржуазии», тогда как в Германии оппортунизм СДПГ не позволил ей повести пролетариат на борьбу за власть. Л.А. Галкина исследовала идеологию фабианского социализма как важнейшего источника социал-реформизма.

Ориентированность на освещение проблем рабочего и социалистического движения обусловила появление трудов, посвященных наиболее видным лидерам социалистических организаций. Политическую биографию Тома Манна, бывшего в 1894–1896 гг. генеральным секретарем Независимой рабочей партии, а затем активно работавшего в тред-юнионах Англии, Австралии и Новой Зеландии, написал В.Е. Кельнер. Как подчеркивает автор, «методологической основой исследования жизни и деятельности Тома Манна являются произведения К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина, в особенности те из них, в которых рассматриваются проблемы рабочего движения Великобритании, содержатся его оценки и характеристики». В личности Манна В.Е. Кельнера привлекли «кристальная честность и беззаветная преданность делу рабочего класса», «воплощение вечно живого революционного духа в рабочем движении», ставшие символом его имя и дела, являющиеся «оружием в классовой борьбе

пролетариата против наступления монополий и развращающего влияния буржуазной идеологии».

Отмечая появление ряда работ по отдельным проблемам и событиям в сравнительно узких хронологических границах, нельзя не заметить, что комплексному освещению социалистического и рабочего движения в масштабе всей Великобритании посвящен лишь опубликованный в 1979 г. коллективный труд «Рабочее движение Великобритании XIX–XX вв.». Из 12 глав 5 посвящены тенденциям и событиям, имевшим место в XIX в. Это – главы «Формирование английского пролетариата» (Н.А. Ерофеев), «Возникновение самостоятельного рабочего движения в Англии» (Б.А. Рожков), «Английские рабочие и Парижская Коммуна» (Н.В. Емельянова), «Ирландский вопрос и английское рабочее движение 80-х годов XIX в.» (Л.Ф. Туполева), «К вопросу об оценке лейбористскими историками возникновения Лейбористской партии» (Е.И. Удальцов). Книга отвечает на многие вопросы, включая особенности формирования и развития английского пролетариата, его роль и место в социальной структуре, реакция на идеи утопического социализма Р. Оуэна, участие в чартизме, уровень классового антагонизма и забастовочной борьбы. Сделана попытка определить причины раскола британского рабочего класса в середине XIX в., складывания в нем революционного и оппортунистического течений. В полном соответствии с общей концепцией советской историографии авторы подчеркивают, что подпитываемый буржуазией реформизм рабочей аристократии не сумел разрушить революционные традиции пролетарской массы.

В советском научном сообществе Н.А. Ерофеев был одним из ведущих исследователей проблем колониализма. В книгах «Закат британской империи» и «Английский колониализм в середине XIX века» он показал синтез торговых, внешнеполитических и колониальных аспектов интересов английской буржуазии, идеологическим обоснованием экспансии которой стала теория превосходства английской нации. Социальные последствия политики колониализма Ерофеев демонстрирует на примере Ирландии, население которой в результате голодных 1845–1847 гг. и вынужденной эмиграции сократилось, по приведенным им данным, на 3 млн человек.

Признавая особое место Ирландии в Британской империи, советская историческая наука постоянно держала в поле зрения ее историю. М.Е. Орлова раскрыла ирландскую тему книгами «Ирландия в поисках путей независимого развития» и «Рабочий класс Великобритании и освободительная борьба ирландского народа». А.Д. Колпаков рассмотрел ирландскую историю в 1900–1918 гг., когда противоречия между ирландским народом и английскими поработителями достигли кульминации. Е.Ю. Полякова выявила истоки отделения Ольстера от Ирландии. Продолжила ирландские исследования коллективная «История Ирландии» – первая попытка осветить историю Ирландии с древнейших времен до 70-х гг. XX века, дать «цельное представление об общем направлении социально-экономического и политического развития Ирландии, показав в первую

очередь основные этапы борьбы ирландского народа за политическую независимость и национальную самостоятельность». Эти работы дополняет написанная В.Э. Куниной биография Майкла Деви́тта. Давая ему оценку как выдающемуся вождю ирландского национально-освободительного движения, Кунина в полном соответствии с марксистско-ленинской методологией усматривает «истоки его ограниченности и ошибок» в неспособности «сделать единственно правильный вывод, что решение “рабочего вопроса”, как и вопроса о национальной независимости, может быть осуществлено только рабочим классом, которым руководит его революционная социалистическая партия».

История других регионов Великобритании привлекала меньшее внимание. Лишь Г.И. Зверева написала первую в русскоязычной литературе историю Шотландии от средневековья до современности, в которой показала основные этапы ее развития, охарактеризовала цели и направления борьбы за национальные и социальные права.

1980-е гг. хотя и не принесли коренного перелома, но зримо обозначили положительные сдвиги: Н.А. Ерофеев продемонстрировал новый подход к исследованию истории страны: в книге «Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских» он попытался раскрыть английскую повседневность второй четверти XIX века в восприятии представителей российского дворянства, высшего чиновничества и разночинной интеллигенции. Появились труды по истории политических партий. О.А. Науменков рассмотрел внутривнутриполитическую линию развития Консервативной партии в конце 60-х – начале 70-х годов XIX века, а С.А. Колмаков обратился к проблемам экономических, политических и социальных реформ, стоявших перед Либеральной партией в 80–90-е гг. XIX в., сформировавшейся в связи с ними идеологией и проводившейся политикой. Л.А. Галкина, рассмотрев систему взглядов Фабианского общества, показала, что фабианский социализм был одним из важнейших источников социал-реформизма.

Исследования в области англоведения оживились с распадом СССР. Одна за другой стали выходить книги обобщающего характера. Коллективный труд «Очерки политической истории Великобритании (XIX–XX вв.)», один из первых в постсоветской России, еще сохраняет подходы советской историографии. А.М. Мирошников показал историю Великобритании от Георга I до королевы Виктории. Г.С. Остапенко исследовала концепцию управления и личности суверена на историческом поле от королевы Виктории до Елизаветы II. Англоведение обогатили учебные пособия, написанные М.П. Айзенштат. Цель ее работ – выявить основные тенденции эволюции политической системы Великобритании на протяжении Нового времени с акцентом на политических, государственных и правовых проблемах процесса формирования демократического государства, характерных чертах парламентаризма и распространения избирательного права, зарождения и развития политических партий, кабинетной системы управления и принципов деятельности правительства. В еще одной книге

(«Власть и общество Британии. 1750–1850 гг.) Айзенштат не только анализирует динамику развития властных институтов, но и исследует глубокие перемены в социальной сфере, зарождение и развитие различных общественных организаций и движений, выдвигавших требования проведения преобразований.

Многоплановую картину развития британского общества в начале XX в. дает учебное пособие Г.С. Остапенко и А.Ю. Прокопова «Новейшая история Великобритании». Книгу открывает – и в этом ее выгодное отличие от учебных книг подобного рода – раздел, во-первых, кратко характеризующий географическое положение, природные условия, административно-территориальное деление Великобритании, и, во-вторых, – сообщаящий об основных вехах британской истории с I в. до н. э. по XIX в., что позволяет читателю воссоединить в единое целое наследие прошлых веков и события Новейшего времени, о которых повествует учебное пособие. Начало Новейшей истории авторы соотносят с наступлением XX в. (точка зрения, которую разделяет далеко не все сообщество историков), а поэтому именно с этого времени рассматривают ход событий британской истории новейшего времени. Сообщив о структуре населения, особенностях развития торговли и финансов, промышленности и промышленных монополий, состоянии сельского хозяйства, авторы раскрывают содержание общественно-политической жизни. В числе сюжетов, традиционно попадающих на страницы учебников (война в Южной Африке, создание Лейбористской партии, новый либерализм, реформа палаты лордов, гомруль для Ирландии, образование, наука, культура и т.д.), вполне в духе новых подходов показаны суфражистское движение и изменения в общественном положении женщин. Названные книги не единственные в ряду трудов, комплексно освещающих историю Великобритании. Вызывает интерес коллективная монография о Британской империи в XIX–XX веке.

В постсоветском англоведении заметно изменились приоритеты исследований. Из исследовательского поля полностью исчезла тема рабочего класса, зато одним из ведущих направлений стал углубленный анализ британского опыта конструирования государственной системы. М.В. Пономарев и С.Ю. Смирнова исследовали государственное устройство, политику и право Великобритании. Г.С. Остапенко определила баланс реальных и декларативных прав британских монархов и особенности функционирования конституционной монархии в демократическом обществе. Н.А. Алексеев исследовал роль Палаты лордов Британского парламента. Причины и итоги политических реформ, различные аспекты истории парламентаризма, политическую роль британской парламентской системы в первой половине XIX в. показала М.П. Айзенштат. Вышел сборник статей по британскому парламентаризму.

Получили освещение вопросы создания и деятельности политических партий. Становление и эволюция двухпартийной системы викторианской Англии показаны в книге С.Ю. Тороповой. На широком внутривнутриполитическом фоне освещена история консервативной партии в докторской диссертации

«Становление и эволюция консервативной партии Великобритании в 1846–1886 годах: внутривыборный и идеологический аспекты» и в монографии О.А. Науменкова «Из истории Консервативной партии Великобритании (1853–1865 годы)». Исследование Т.Н. Геллы «Либеральная партия Великобритании и империя в конце XIX – начале XX в.» сконцентрировано на показе идеологии и политике либеральной партии по сохранению и эволюции империи. И.М. Узнародов в монографии «Политические партии Великобритании и рабочие избиратели (50-е – начало 80-х годов XIX века), выявил серьезные изменения в их электоральной политике. Стремление обеспечить поддержку избирателей побудило и либералов, и консерваторов стремиться к привлечению на свою сторону рабочих. Это, по мнению Узнародова, привело к появлению концепций торийской демократии и либерализма и к преобразованию обеих партий в массовые организации. Как отмечает Узнародов, новые идеи воздействовали на соотношение сил в предвыборной борьбе: в городских округах большинство кандидатов в парламент придерживалось либо идей торийской демократии, либо представлений либерализма. Успехом консерваторов было расширение избирательной базы консерваторов за счет появления многочисленной категории избирателей из числа рабочих-консерваторов. Но и левое крыло либеральной партии укрепило связи с рабочими, в большинстве отдававших голоса либералам. Монографии О.А. Науменкова, Т.Н. Геллы, И.М. Узнародова отразили содержание докторских диссертаций авторов.

Постсоветская литература вышла за пределы существовавших в прошлом ограничений на исследования положения других групп населения помимо рабочего класса и противостоявшей ему буржуазии. Л.А. Фадеева, в 1995 г. в «Очерках истории британской интеллигенции» проследила многовековой путь складывания корпоративных организаций, объединявших представителей интеллигентных профессий – юристов, врачей, верхушку духовенства и т.п. Корпорация юристов – Судебные Инны – была создана еще в XIV в., окончательное оформление корпоративной системы относится уже к XIX в. с учреждением Института гражданских инженеров, Общества архитекторов, Юридического общества, Британской медицинской ассоциации и другие подобных им профессиональных организаций. Фадеева отмечает, что в викторианской Англии произошло становление профессий как специфического социального и профессионального явления. Сообществу представителей интеллигентных профессий было присуще понимание важности специального обучения, компетентности и квалификации, осознание значимости своей профессии. В социальном отношении представители интеллигентных профессий все больше составляли значимый сектор среднего класса, отличавшегося как от высших классов, так и от рабочей массы. Интеллигенты-профессионалы занимали все более прочное положение в обществе, статус специалиста закреплялся законодательством, профессиональные ассоциации воспринимались как элемент системы организации общества. Профессиональные ассоциации в ответ на

общественный престиж и автономию в решении корпоративных вопросов отвечали идеологической и политической лояльностью к правящему классу.

Колониальная политика Британской империи нашла отражение в монографии В.В. Грудзинского «На повороте судьбы: Великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX–первая четверть XX вв.)». Он, исследуя внутренние механизмы функционирования политической системы Британской империи, обратил внимание на парадокс имперской эволюции: взаимодействие и противоборство двух факторов – великодержавного (имперского) патриотизма и национального эгоизма британских доминионов. С усилением второго фактора Грудзинский во многом связывает причину провала после Первой мировой войны курса на сохранение Британской империи как единой державы. Кроме того, он указывает и на такую причину, как серьезные изменения внутри самого английского общества, сосредоточенность его на проблемах социального реформирования и на поддержании европейского мира. Судьбы Британской империи в оценке современников исследовала Н.В. Дронова. М.П. Айзенштат и Т.Н. Гелла выявили отношение политических партий к проблеме британской колониальной империи в XIX веке, а С.А. Богомоллов охарактеризовал содержание имперской идеи в Великобритании в 70–80-е годы XIX века.

О сущности политических процессов в империи позволяют судить биографии выдающихся государственных деятелей. В связи с этим получил развитие биографический жанр. А.И. Уткин посвятил свой труд Уинстону Черчиллю. А.Б. Давидсон переиздал книгу «Сесил Родс – строитель империи» (впервые она вышла в 1984 г. под названием «Сесиль Родс и его время»).

Развивая англоведческие исследования, О.А. Науменков в 2004 г. опубликовал монографию «Роберт Солсбери и его время: Викторианская Англия в лицах», в которой представил развернутую картину политической жизни Великобритании второй половины XIX века. В.Г. Трухановский создал серию биографий крупнейших политических деятелей: к изданным в 60–80-х годах XX в. биографиям Черчилля и адмирала Нельсона в 1993 г. добавил биографию Дизраэли, а затем и неоднократные переиздания книги о Черчилле. Монография В.Н. Виноградова привлекла внимание ярким рассказом о взаимоотношениях королевы Виктории и Бенджамина Дизраэли. Вообще говоря, жанр политических биографий представляется неисчерпаемым. Такой вывод позволяет сделать появление трудов – «коллективных портретов» выдающихся деятелей прошлого. Сборник «Викторианцы. Столпы британской политики XIX века» создал зримые образы королевы Виктории, Пальмерстона, Рассела, Дерби, Дизраэли, Гладстона. И.С. Меншиков написал книгу о британских премьер-министрах XIX столетия. К этому же жанру можно отнести обширное по персоналиям издание «Монархи, дипломаты, министры XIX – начала XX века. Указанные работы не смогли закрыть имеющиеся лакуны британской истории, но жизнеописания выдающихся представителей правившей элиты позволили расширить представления о событиях политической истории, развитии

конституционализма, процессах буржуазно-демократического реформирования, укрепления демократических прав граждан.

Первое постсоветское десятилетие представлено докторскими (О.А. Науменков, Т.Н. Гелла, И.М. Узнародов, Н.В. Доронова, М.П. Айзенштат) и кандидатскими диссертациями, посвященными широкому спектру тем, в частности, истории становления и развития парламентских процедур в Англии XVII – начала XIX в. (М.И. Левина), вопросам зарождения либеральной партии Великобритании в начале 30-х гг. XIX в. (М.П. Айзенштат), борьбе партий и общественно-политических движений в Англии в период проведения первой парламентской реформы (У.А. Кашапов), формированию и политической эволюции британского консерватизма (В.В. Клочков, М.А. Лаптев), английскому буржуазному радикализму в 30–60-е гг. XIX в. (М.В. Тихонова), функционированию двухпартийной системы Великобритании в 70–80-х гг. XIX в. (В.Н. Украинский), общественно-политическим идеологиям анархизма (М.А. Копылова), либерализма (О.Л. Гридасов), христианского социализма (И.Ю. Новиченко) в общественной мысли Британии, политике либеральной (Л.В. Никитин) и деятельности лейбористской партии в годы Первой мировой войны (В.Е. Фейгин), дискуссии по проблеме «империализма» в английской общественной мысли конца рубежа XIX–XX вв. (И.Н. Осипова), «образованному классу» викторианской Англии как социально-профессиональному феномену (Л.А. Фадеева), развитию британского парламентаризма и общественно-политической мысли России второй половины XIX – начала XX вв. (А.И. Минаев), британским политическим деятелям Питеру Младшему (А.А. Егоров), У. Гладстону (Н.В. Бородавкина).

В последующее десятилетие исследователи в своих диссертациях обратились к реформам британского парламента в первой половине XX в. (К.А. Орлов), институциональному и деятельностному аспектам государственного аппарата и гражданской службы Великобритании во второй половине XIX в. (И.В. Потапов), политической элите Великобритании в период социальных реформ либеральных кабинетов Г. Кэмпбелл-Баннермана и Г.Г. Асквита (Н.А. Кручинина), образу жизни британской элиты в третьей четверти XIX в. (Н.Д. Крючкова), фабианству как феномену общественно-политической жизни Англии. (Н.А. Родионова), к изучению развития традиций женского образования в Англии XIX в. (И.А. Калиниченко), взаимоотношений суфражизма и политических партий в 1867–1918 гг. (И.А. Школьников), суфражизма и лейборизма (О.А. Юркина), развития суфражистского движения в годы первой мировой войны (Н.В. Новикова), изменения социокультурного статуса женщин из среднего класса под влиянием женского движения (Е.Ш. Ефимова).

Изучение истории Франции. В послевоенные десятилетия интерес к новой истории Франции, как и в предшествующий период, был велик. В этой области работали многие историки высокого международного уровня, чьи работы получили широкое научное признание и переводились за рубежом: В. П. Волгин, Б. Ф. Поршнев, А. З. Манфред, В. М. Дапин, А. Д. Люблинская, А.

В. Адо. Притягательным центром для исследователей стала неформальная группа по изучению истории Франции при Институте истории АН СССР, основанная в 1956 г. Авторитетное периодическое издание "Французский ежегодник" (1958–1988) сыграло немалую роль в изучении истории Франции и расширении советско-французского научного сотрудничества (десятки зарубежных, прежде всего французских, ученых выступали на его страницах). Определенным итогом многолетнего изучения был выход в свет первого в отечественной литературе сводного труда по истории Франции. Он охватывал всю историю страны от галльских времен до наших дней. Для советской историографии тема Великой французской революции традиционно была одной из главных. Правда, в первое послевоенное десятилетие исследовательская активность в этой области определенно снизилась. Сказалась драматическая судьба ряда ведущих ученых (Н. М. Лукина, Г. С. Фридлянда, Я. В. Старасельского, Я. М. Захера, В. М. Далина и др.), которые подверглись репрессиям во время сталинского террора, а их труды были надолго изъяты из научного обращения. Исследования оживились во второй половине 50-х годов после XX съезда КПСС. Концепция Французской революции, доминировавшая в литературе в послевоенные годы вплоть до 70–80-х годов, в целом шла в русле "классической" интерпретации. Французская революция – буржуазная по своему содержанию, но решающая роль, сыгранная народом, подняла ее над другими буржуазными революциями, дала основание называть ее великой. Над советской историографией довели прямые (или мысленно подразумеваемые) сопоставления и переключки с Октябрьской революцией. Этот подход определил общую ориентацию исследований. В центре их находились наиболее радикальные течения и идеи. Особое внимание привлекала история якобинского периода революции. Он оценивался, как высший этап революции, когда было завершено уничтожение старого порядка в аграрном строе и отбита иностранная интервенция. В освещении деятельности якобинцев особенно заметны аналогии с Октябрьской революцией. Эти идеи в трактовке якобинцев развивались большинством исследователей. Особенно рельефно они представлены в работах выдающегося специалиста по истории революции А. З. Манфреда (1906–1976) в его обобщающих работах по истории революции и биографических очерках о Робеспьере, Марате, Мирабо, В. С. Алексеева-Попова о проблемах установления якобинской диктатуры, Я. М. Захера о левых плебейских группировках "бешеных", в статьях А. Л. Нарочницкого о внешней политике революционной Франции.

Значителен вклад исследователей в изучение социальных идей периода революции. Дальнейшее развитие получило творчество В. П. Волгина (1879–1963) – ведущего историка в этой области. Он изучал французское Просвещение и коммунистические идеи того времени, первым предложил принципы классификации утопической мысли и сумел рельефно передать внутреннюю логику системы воззрений ее важнейших представителей, В. П. Волгиным была предпринята известная публикация "Предшественники

научного социализма" (из вошедших в нее сочинений 12 являлись публикациями работ французских мыслителей). Разумеется, работа исследователей в этой области шла в русле освоения наследства "предшественников", изучения одной из исходных вех на пути, приведшем к "единственно верному учению" научного коммунизма. Важным звеном в изучении коммунистических идей в годы революции была тема Бабефа и бабувизма. Наиболее подробное ее исследование было проведено вернувшимся из ссылки видным историком В. М. Далиным (1902–1985). Его капитальная монография "Граф Бабеф накануне и во время Великой французской революции" (1983) основана на материалах архива Бабефа, приобретенного ИМЭЛ еще в 20-х годах.

В послевоенный период продолжалось изучение традиционной темы "русской исторической школы" – аграрной истории Франции, но на первый план были выдвинуты проблемы, рожденные в самом ходе революции. В обширной литературе ранее не существовало обобщающей работы о крестьянском движении в годы революции. Трудом А. В. Адо (1928–1995) была заполнена эта лакуна. Автор, на основе изучения материалов французских архивов, предпринял успешную попытку дать целостную картину крестьянского движения.

Книга известного историка Б. Ф. Поршнева (1905–1972) "Народные восстания перед Фрондой (1623–1648)" (1948), посвященная анализу политического строя переходной эпохи, стала крупным историографическим явлением, вызвала дискуссию в отечественной и зарубежной историографии. Как бы ни оспаривались ее отдельные положения, неоспоримой заслугой Поршнева было выведение из забвения народных движений XVII в.

Еще одной важной областью социально-экономической истории является тема промышленного переворота. Пионерская роль здесь принадлежит двухтомной монографии Ф. В. Потемкина (1895–1973) – итогу почти 45-летнего труда ученого. Хотя автор не успел вполне завершить свой труд, но в целом им дана детальная картина промышленной революции от ее начала со времен революции 1789 г. до завершения в ведущих отраслях к 1870 г. и происшедших социальных сдвигах. В конце 80-х годов к этой теме обратился А. В. Ревякин. Главное в его подходе – отказ от широко принятого признания английской модели промышленного переворота (с такими элементами первоначального накопления как экспроприация крестьянства, образование крупных земельных поместий) и эталоном для других стран.

После 1991 г. франковедение обогатилось новыми трудами. Вышел учебник по истории Франции для студентов исторических факультетов высших учебных заведений. Он дает краткое, но систематическое изложение французской истории с древнейших времен до начала XXI в. Структура книги представляется наследием советской историографии: абсолютное преобладание политической истории с вкраплением кратких экскурсов в зону экономического развития и культурной жизни. Вместе с тем, авторы отказались от покорного следования марксистским догматам. В их интерпретации Июньское восстание парижских рабочих было мятежом

против законной власти, избранной демократическим путем, а в оценке Парижской Коммуны нет и намека на признание наличия в ней хотя бы элементов диктатуры пролетариата. Темой монографии А.Ю. Смирнова стал государственный переворот Луи-Наполеона Бонапарта 2 декабря 1851 г., провозглашение Второй империи и установление режима бонапартизма как средства выхода из политического тупика.

Со значительно большей отчетливостью, нежели в предшествующий период, проявилось внимание к вопросам демократизации общественной жизни и развития конституционного строя. Прежде всего это нашло выражение в исследовании феномена либерализма в коллективных трудах и индивидуальных разработках. К числу последних относится монография А.В. Ревякина «Социализм и либерализм во Франции в середине XIX в.», в которой исследована эволюция общественно-политических взглядов французских социальных реформаторов 30-х – 40-х гг. XIX в., включая Этьена Кабе и Луи Блана. Ревякин показал, что концепция мирного, легального и демократического пути реформ и перехода к общности, разработанная Кабе, составляет ядро его учения о «демократическом коммунизме». При этом Кабе уделял главное внимание не вопросу о том, каким должно быть справедливое общество будущего, а вопросу о том, как перейти от современного общества к коммунизму. Ревякин уделяет значительное место и идеям Блана, в частности, планам устройства «общественных мастерских» как инструмента социальной революции. Ревякин заключает, что революция 1848 г. ознаменовала конец эпохи «мирного сосуществования», либерализма и социализма. С этого времени «не было более последовательных и непримиримых противников социализма и коммунизма, чем либералы.

Серию коллективных трудов «Из истории европейского парламентаризма» завершил отдельный выпуск, посвященный Франции. Книга содержит статью А.В. Ревякина, который в контексте политической истории Третьей республики показал противостояние пропарламентских и антипарламентских тенденций. Ревякин согласен со сложившимся еще в конце XIX в. мнением, что Третья республика, «наряду с либеральной британской монархией, была типично “парламентским режимом”». С этой точки зрения она отличалась от большинства других государств, где прерогативы парламентов были заметно уже, – как от “полуабсолютистских” монархий Центральной и Восточной Европы и Японии, так и “президентских” республик Америки».

В определении направлений научных исследований важную роль играет «Французский ежегодник». Первый выпуск этого периодического издания вышел в свет в 1958 г. под редакцией академика В.П. Волгина. После его смерти в 1962 г. «Ежегодник» возглавил А.З. Манфред, заместителем главного редактора был В.М. Далин. Последний советский выпуск «Французского ежегодника» увидел свет в 1990 г. Его издание возобновилось в 2000 г. Новый ежегодник характеризует большой плюрализм, а в структуре – преобладание материалов по Новой истории.

Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации⁴

История Германии в первый период нового времени изучена в российской науке лишь выборочно. Практически вне поля зрения остался XVII век, нет значительных работ и по эпохе просвещенного абсолютизма XVIII века. Первые послевоенные, как и предвоенные, годы оказались чрезвычайно скудными на исследования по германистике, видимо, сказывалась трагическая память войны. Только Ф.А. Ротштейн в контексте объединения Германии осветил Австро-прусскую (1866 г.) и Франко-прусскую (1870–1871 гг.) войны. По словам автора, история этих войн «есть, по существу, история территориального и политического возвышения Пруссии и захвата ею власти над всей Германией». Тогда же, в 1945 г., вышла книга А.М. Петрушова об аграрном строе Германии с 1882 по 1939 год. Затем наступил длительный перерыв. Лишь в 1959 г. были изданы очерки по истории Германии начала XX в. К.Д. Петряева и научно-популярный труд по истории Германии с древнейших времен до 1918 г., ориентированный на школьных учителей истории. Еще спустя два года появилась книга А.Д. Эпштейна «История Германии от позднего средневековья до революции 1848 г.». После выхода этих трудов понадобилось почти десятилетие для подготовки и публикации коллективом авторов двухтомного обобщающего труда «Германская история в новое и новейшее время».

Крупным произведением стала обобщающая книга А. Д. Эпштейна "История Германии от позднего средневековья до революции 1848 года" (М., 1961). Там подчеркнута своеобразие исторического развития Германии, связанное с четырьмя основными проблемами – сущность первоначального накопления в Германии, специфика процесса классовообразования буржуазии, особое социальное содержание ранней немецкой революции XVI века и неустойчивость позиции немецкого бюргерства. Германия, по мнению автора, стала колыбелью зародышевых форм капиталистического производства, но после поражения ранне буржуазной революции процесс первоначального накопления оказался насильственно прерванным. Дальнейшее капиталистическое развитие происходило скрыто, под покровом окостеневших форм раннего капитализма. Поэтому, развитие Германии шло замедленным эволюционным путем.

Во втором периоде новой истории внимание исследователей привлекали две проблемы – немецкое рабочее и социалистическое движение и внешняя политика кайзеровской империи. Прочие сюжеты затрагивались лишь попутно. Наибольшее количество работ создано по рабочему

⁴ См. подробнее: Чикалова И. Р. Советская историография (1918–1990); Российская историография (1991–2014 гг.); Белорусская историография (1991–2014 гг.) // Чикалова И. Р. Партии, профессиональные союзы, женские организации во Франции, Германии, Великобритании (1815–1914): Монография. – Минск: «Беларуская навука», 2015. С. 21–67.

движению начала XX века. К их достоинствам относится большой и ценный фактический материал, в совокупности дающий детальную картину положения немецкого пролетариата и политического курса германской социал-демократии. Однако, исключительно негативная и односторонняя оценка, даваемая всеми авторами взглядам Э. Бернштейна, К. Каутского, подъему реформизма вообще, нежелание разглядеть какое бы то ни было рациональное и здоровое ядро столь сложного явления как центризм не только обедняли общую панораму, но и приводили к искаженным выводам. Разведение реформистских лидеров социал-демократии и ортодоксальных марксистов, критика левых сил за то, что они не сумели, по примеру большевиков, "до конца разделаться с реформизмом и центризмом", этой "оппортунистической агентурой" реакции в рабочем движении, абсолютная нетерпимость к любым отклонениям от буквы марксизма – характерные черты этих работ. Так, объявив взгляды Бернштейна "реакцией империализма в области идеологии", Н. Е. Овчаренко подчеркнул вредность и несостоятельность идеи парламентарной демократии для рабочего движения, которая де "духовно развращала" немецкий пролетариат. Автор напрочь отшел, поскольку не мог трактовать иначе, правомерное суждение Бернштейна о том, что как учение о будущем, которого еще нет, научный социализм лишен строго научных доказательств и несет в себе черты идеализма. В работах, посвященных внешней политике кайзеровской империи, заметно определенное преувеличение степени ее агрессивности, что обосновывалось ленинской теорией империализма, согласно которой Германия неизбежно должна была развязать войну за передел мира. Началось это преувеличение еще с первой крупной монографии по данной проблеме - книги А. С. Ерусалимского, тщательного (хотя автор не использовал немецкие неопубликованные архивные документы) исследования германской внешней политики в последние годы XIX века.

Экспансионистские устремления Германии на Ближнем Востоке в конце XIX – начале XX века показаны в обобщающих работах А. С. Силина. На примере военной миссии фон дер Гольца автор подробно раскрыл проникновение Германии в Османскую империю сначала в форме военного сотрудничества и поставок оружия, затем - железнодорожного строительства, ставшего одним из важнейших начинаний немецкой тяжелой промышленности. Накануне войны, как подчеркнул автор, резко возросло военно-политическое давление Германии на Турцию, ставшую ареной деятельности многих немецких финансовых и промышленных групп. Отметив, что британский и французский капитал имели в Турции более сильные позиции, чем немецкий, Силин показал, что это компенсировалось для Германии ее определяющим влиянием на турецкую армию и правящую верхушку во главе с султаном. Германская экспансия в Юго-Восточной Европе освещена в книгах Б. М. Туполева. Ее основой служил вывоз промышленного и ссудного капитала, прежде всего, в Австро-Венгрию и Румынию, попавших в явную финансово-экономическую зависимость от кайзеровской империи. Однако, в Румынии, поглотившей около половины

немецких инвестиций на Балканах, существовали, по заключению автора, и растущие антигерманские тенденции.

Крупнейшим потрясением начального этапа Веймарской республики стал кризис 1923 г., исследованный в монографиях Д. С. Давидовича и М. И. Орловой. В первой основное внимание уделено восстанию в Гамбурге, во второй – проблема кризиса рассмотрена в более широком контексте политики компартии Германии того периода. Авторы возложили ответственность за поражение компартии осенью 1923 г. в основном на реформизм лидеров СДПГ, хотя (особенно М. И. Орлова) не отрицали весьма значительных ошибок руководства КПП, стремившегося по решению Коминтерна достичь власти путем "революционного скачка". Но ошибки компартии ставились на задний план, в них не усматривалась главная причина поражения. Авторы напрочь отвергли тезис об инспирировании гамбургского восстания из Москвы, где не учитывали расстановки сил в Германии и, по сути, решениями ИККИ в августе того года обязали КПП начать в стране коммунистическую революцию, вылившуюся на деле в путч, который, по убедительным данным историков ФРГ, не поддержали даже пролетарские массы Гамбурга. Это было еще одним доказательством явного расхождения между концепцией мировой революции и реалиями исторического процесса.

Чрезвычайно скромными, ограниченными лишь несколькими крупными трудами, оказались масштабы монографической разработки вопросов внутривнутриполитического развития Германии. И.С. Галкин выявил предпосылки, процесс создания, социально-экономические и политические итоги образования Германской империи. В.П. Прокопьев показал место и роль армии в истории Германии и выявил тенденции развития германской государственности. А.Б. Цфасман исследовал политику буржуазных партий в связи с рабочим движением в начале XX века. С.В. Оболенская противопоставила отношение к Франко-прусской войне правящих верхов Пруссии и оппозиционных кругов в южногерманских государствах. Последняя из названных работ была опубликована в 1977 г. Затем вновь наступил длительный перерыв: только в 1986 г. вышел коллективный труд о производительных силах и монополистическом капитале в России и Германии в конце XIX – начале XX века. За ним последовали другие: в 1988 г. коллектив авторов опубликовал труд о крупных аграриях и промышленной буржуазии России и Германии в конце XIX – начале XX века, И.И. Костюшко – о прусской аграрной реформе.

«Биографическая германистика» ограничилась лишь личностью канцлера Германской империи Отто фон Бисмарка. Одним из первых был А.С. Ерусалимский. Тему своего исследования он обозначил в названии книги: «Бисмарк: дипломатия и милитаризм».

Значительное место в историографии социалистического и рабочего движения заняли труды о германской социал-демократии, рабочем и социалистическом движении второй половины XIX – начала XX в. Сложилась активная группа германистов, специализировавшихся по этой

проблеме. Опубликовали свои работы В.А. Козюченко, З.К. Эггерт, Б.А. Айзин, Ф.Ф. Головачев, А.М. Миркин, Н.Е. Овчаренко. Лейтмотивом этих работ является осуждение «теоретической слабости» левого, марксистского течения германского рабочего движения, равно как и «разоблачение предательской роли бернштейнианского ревизионизма и каутскианского центризма».

В постсоветской исторической германистике первым трудом обобщающего характера стала «Германская история» А.И. Патрушева. В этой небольшой по объему работе исторический процесс от древнейших времен, когда в Европе появились племена германцев, вплоть до XXI в. представлен в сжатой форме. Тем не менее, по замыслу автора, самая широкая читательская аудитория, на которую рассчитана книга, получила возможность увидеть и понять, «какие вехи определили германскую историю за двадцать столетий, какие события и процессы в ней происходили». Появились книги более локальные по временному фактору. А.Г. Матвеева показала историю Германской империи в 1870–1914 годах, а Б.В. Соколов обрисовал ее исторический путь от Бисмарка до Гитлера. С.В. Оболенская охарактеризовала характер и цели борьбы партий в контексте политики Бисмарка.

Несомненно, наиболее заметным событием стал выход трехтомной «Истории Германии». Она стала первой в российской историографии попыткой дать в одном издании системное изложение германской истории с древнейших времен до начала XXI в. Концептуальной основой издания является отказ от традиционного ограничения германской истории политическим спектром и, в противовес этому, – концентрация не только на государственных институтах и их деятельности, но и на других важнейших сферах человеческого существования – экономике, буднях, духовной жизни и культуре, раскрытии их взаимодействия и значения для исторического развития Германии в контексте европейской истории. Издание состоит из 3-х томов: первый излагает историю Германии с древнейших времен до создания Германской империи, второй – от создания германской империи до начала XXI века, третий включает документальный материал, что является отличительной особенностью и несомненным достоинством учебного пособия.

Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

Формирование американистики в советское время началось еще в 20-30-х годах и значительную роль в ее становлении сыграли работы А. В. Ефимова "К истории капитализма в США" (1934), В. И. Лана "Классы и партии США" (1932, 1937) и позднее Л. И. Зубока "Очерки истории США" (1956). Ефимов уделил главное внимание проблемам генезиса американского капитализма в XVII–XIX вв., заострив свою трактовку на опровержении теории "исключительности" исторического развития США; Лан привлек внимание к изменениям в функционировании партийно-политической системы США, связанным с переходом американского капитализма в новую стадию развития на рубеже XIX–XX вв., Зубок дал систематическое изложение главных событий американской истории конца XIX – начала XX вв. И все же это были только первые шаги в изучении истории США. Условия развития американистики в конце 40-х начале 50-х годов в целом оставались неблагоприятными, сильнейший идеологический пресс, усиленный "холодной войной", деформировал подход к историческим исследованиям, особенно это сказалось в работах по внешнеполитической проблематике, изучении рабочего и коммунистического движения. Документальная база оставалась слабой, количество исследований невелико.

После смерти Сталина и последующего разоблачения "культы личности" в 1956 г. наступила известная либерализация творческой деятельности в гуманитарных науках, в том числе в американистике. Одним из первых научных центров стал американский сектор Института всеобщей истории АН СССР, организованный в 1953 г. (с 1968 г. сектор США и Канады Института всеобщей истории). С 1971 г. Институт всеобщей истории начал публиковать "Американский ежегодник". В 1968 г. был создан Институт Соединенных Штатов Америки (с 1971 г. США и Канады) АН СССР, занимающийся, прежде всего, современными проблемами, а с 1970 г. выходит ежемесячный журнал "США: экономика, политика, идеология". В 1977 г. на историческом факультете Московского Государственного университета была организована лаборатория по истории США, соединившая учебный процесс с научной работой, с 1978 г. начали выходить "Проблемы американистики" (с 1985 г. ежегодно).

В результате подготовки большого числа квалифицированных специалистов значительно увеличился выпуск научной литературы. В 60-80-х гг. ежегодно публиковались сотни книг и статей по истории США. Вышли в свет обобщающие работы, наиболее известные из них "Очерки новой и новейшей истории США" под ред. Г. Н. Севостьянова и др. (1960, т. 1–2), и "История США" под ред. Г. Н. Севостьянова (1983–1987, т. 1–4). Полезную роль в повышении профессионального уровня сыграли советско-американские научные контакты. С начала 70-х годов становятся регулярными коллоквиумы по истории США и России (Франклин и Ломоносов, история русского и американского города в XVII в., история

советско-американских отношений в годы второй мировой войны – таковы темы некоторых из них). Весьма важны также симпозиумы по обмену опытом применения количественных методов к русской и американской истории.

Начались межуниверситетские обмены лекторами (так, на кафедре новой и новейшей истории МГУ с 1971 г. ежегодно американские профессора читают курсы по истории США). Открылись большие возможности для работы отечественных специалистов в американских архивах. Традиционным для советской историографии, с изначально заложенным в нее упором на роль классовой борьбы, был интерес к истории американских революций XVIII–XIX вв. Эти сюжеты были главными еще в научно-популярных работах Д. О. Заславского, вышедших в 20-30-х годах. В работах А. В. Ефимова (особенно "Очерках истории США: от открытия Америки до окончания гражданской войны") (1955, 1958) Война за независимость и Гражданская война 1861–1865 гг. рассматривались в ряду крупнейших буржуазных революций нового времени, первостепенное значение придавалось наиболее острым социальным коллизиям.

Значительно оживилась исследовательская работа в связи с 200-летием независимости США. В 1976 г. в Москве был проведен всесоюзный симпозиум по проблемам Первой американской революции. Наиболее основательным из вышедших исследований явился многоплановый коллективный труд "Война за независимость и образование США" под ред. Г. Н. Севостьянова (1976), в котором анализировались позиции и активность различных социальных слоев и этнических групп в антиколониальной борьбе; впервые многосторонне были освещены международные аспекты революции. В обобщающем очерке А. А. Фурсенко революционно-освободительной борьбы североамериканских колоний в 60–70-х годах XVIII в. и Войны за независимость 1776–1783 гг. основное внимание обращено на деятельность радикального крыла восставших.

Отдельные исследования посвящены аграрному вопросу и фермерскому движению накануне и во время революции. Среди работ о формировании общественной мысли в революционный период выделяется исследование В. В. Согрина, в котором прослежено, как на основе принципов Просвещения формировалась идеология патриотического движения, прошедшая путь от умеренной к радикальной, а затем и революционной, как в последней трети XVIII века сложились основные идейные традиции США. Автор ставит проблему причин отсутствия в Американской революции коммунистических идей, получивших развитие в английской революции XVII в. и особенно во французской революции конца XVIII в. Важно, что исследователи 70-80-х годов отмечали уже не только общность буржуазной направленности Американской революции с ранними европейскими революциями, но и их существенные различия. Американская революция по своему типу была внутриформационной. Она была направлена не против "старого порядка", которого в Америке в полном объеме никогда не существовало, а лишь против препятствий буржуазному развитию, чинимых

британской короной. В этом, как считает Н. Н. Болховитинов, одна из причин меньшего размаха и радикальности Американской революции, чем европейских. В 80-е годы появились обстоятельные исследования, посвященные становлению государственных учреждений после Войны за независимость. Авторы этих работ гораздо более историчны в оценке послевоенного "критического периода", чем историки 40–50-х годов. Они отмечают поворот вправо во внутренней политике страны, но отвергают характеристику филаделфийского конвента как "заговор против народа" и конституции 1787 г. как консервативной или даже реакционной. Весьма популярен биографический жанр: опубликованы книги о выдающихся деятелях революции: Т. Джефферсоне, Дж. Вашингтоне, Б. Франклине и др. В уяснении многих проблем Первой американской революции: соотношении национально-освободительных и социальных задач, расстановки политических сил патриотического лагеря и др. в немалой мере мог помочь материал колониального прошлого США. Однако его изучение только началось. В работе А. С. Самойло "Английские колонии в Северной Америке" (1963) изучалась политика насаждения в колониях феодальных отношений, проводимая метрополией. Л. Ю. Слезкин, в свою очередь, стремился рассказать о людях, взрастивших в Новом Свете семена буржуазных отношений. Традиционно в американистике изучение позиции русского общества и дипломатии в период борьбы американских колонистов за независимость. Наиболее значима в этой области монография Н. Н. Болховитинова "Россия и война за независимость, 1775–1783" (1976). Благоприятный научно-общественный резонанс получил опубликованный в 1980 г. в СССР и США фундаментальный сборник документов "Россия и США: становление отношений, 1775–1815" – плод совместных изысканий советских и американских ученых. Материалы сборника выявляют положительный опыт общения русского и американского народов.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

План семинарских занятий

Тема 1. Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации

1. Формирование в СССР сети научных и учебных учреждений исторического профиля.
2. От методологического плюрализма к монополии марксистско-ленинской методологии.
3. Условия развития советской исторической науки в 1945–1990 гг.
4. Историческая наука в РСФСР: исторические учреждения, архивы и периодика.

Тема 2. Изучение Первой мировой войны в Советской России и СССР в 1918–1945 гг.

1. Публикации дипломатических документов.
2. Исследования в области причин и виновников развязывания Первой мировой войны.
3. Военные научные центры по изучению опыта Первой мировой войны.
4. Боевые операции в трудах российских исследователей.
5. Изучение вопросов снабжения фронта.
6. Изучение состояния народного хозяйства в годы войны.
7. Переводы на русский язык мемуаров и военно-исторических трудов зарубежных политиков, военачальников и ученых.

Тема 3. Изучение истории европейских стран в советской исторической науке в 1918–1945 гг.

1. Исследования советской историографией истории Великобритании.
2. Исследования советской историографией истории Франции.
3. Исследования советской историографией истории Германии.

Тема 4. Исследования по истории международных отношений в Европе XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

1. Обобщающие труды по истории международных отношений.
2. Изучение советской историографией европейских международных отношений первой половины XIX в.
3. Изучение советской историографией международных отношений в Европе в 1850–1860-х гг.

4. Изучение советской историографией международных отношений последней трети XIX–начала XX в.

Тема 5. Исследования по истории Великобритании и Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

1. Обобщающие работы по истории Великобритании и Франции.
2. Актуальные проблемы британской истории в трудах современных российских историков. Ведущие советские и российские англоведы.
3. Актуальные проблемы истории Франции в трудах современных российских историков. Ведущие советские и российские франковеды.

Тема 6. Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

1. Обобщающие работы по истории Германии.
2. Основные направления исследования истории Германии советскими и российскими историками.
3. Изучение германского нацизма в СССР и на постсоветском пространстве.
4. Ведущие советские, российские и белорусские германисты.

Тема 7. Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

1. Обобщающие работы по истории США.
2. Основные направления исследований истории США советскими и российскими историками.
3. Изучение внешней политики США в советской и российской историографии.
4. Ведущие советские, российские и белорусские американисты.

Тема 8. Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.

1. Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.: исторические учреждения, архивы и периодика.
2. Возникновение нового направления во французской историографии. Школа «Анналов».
3. Исследование истории Великой Французской революции и революции 1848 г.
4. Историография международных отношений, колониальной политики, Первой мировой войны. Ведущие французские историки первой половины XX в.

Тема 9. Историческая наука в Великобритании и США в 1919–1945 гг.

1. Организационные основы исторической науки Великобритании.
2. Теоретико-методологические основы исторической науки Великобритании.
3. Философско-исторические труды А. Дж. Тойнби и Р. Коллингвуда.
4. Историческая наука США в 1918–1945 гг.: организационные основы исторической науки.
5. Либерально-реформистское (прогрессистское) направление.
6. Школа Коммонса. Историография рабочего движения.
7. Леворадикальное направление.
8. Афро-американская историография.

Тема 10. Историческая наука в Германии в 1919–1945 гг.

1. Организационные основы исторической науки в Германии. Центры исторических исследований.
2. Философия истории О. Шпенглера.
3. Идеиные направления развития немецкой историографии в 1920-е гг.
4. Фашизация германской исторической науки после 1933 г. Новые научные центры и учебники. Немецкие историки в эмиграции.

Тема 11. Историческая наука в США после 1945 г.

1. Организационные основы исторической науки и методологические изменения в историографии США конца 1940-х–1950-е гг.
2. Методологические изменения. Упадок прогрессистского направления.
3. Теория «согласованных интересов». Консервативное направление и трактовка американских революций.
4. Методологическое и теоретическое обновление исторической науки в 1960–1980-е гг. Теория индустриального общества.
5. Историография Второй мировой войны и советско-американских отношений.

Тема 12. Историческая наука во Франции после 1945 гг.

1. Исторические взгляды Ф. Броделя.
2. Критическая философия истории. Дробление школы «Анналов». Исследования менталитета и повседневной жизни.
3. Изучение истории Великой французской революции.
4. «Новая историческая наука». Ж. Ле Гофф, П. Нора.
5. Изучение рабочего и социалистического движения.
6. Колониальная тема. История международных отношений.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации.
2. Советская историография Первой мировой войны: международные отношения, причины и виновники войны (1918–1941 гг.).
3. Советская историография Первой мировой войны: военно-исторические исследования (1918–1941 гг.).
4. Советская историография Первой мировой войны (1945–1990 гг.).
5. Изучение истории Франции в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
6. Изучение истории Великобритании в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
7. Изучение истории Германии в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
8. Исследования по истории международных отношений в Европе в XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации.
9. Исследования по истории Великобритании в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации.
10. Исследования по истории Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
11. Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
12. Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
13. Исторические взгляды О.Шпенглера.
14. Концепция локальных цивилизаций А.Тойнби.
15. Историческая наука в Германии в 1919–1932 гг.
16. Историческая наука в фашистской Германии.
17. Историческая наука в Великобритании в 1919–1945 гг.
18. Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.
19. Школа Анналов во Франции.
20. Историческая наука в США в 1919–1945 гг.
21. Западная историография Второй мировой войны.
22. Советская историография Второй мировой войны.
23. Историческая наука в США после 1945 г.
24. Историческая наука во Франции после 1945 г.
25. Историческая наука в Великобритании после 1945 г.
26. Историческая наука в ФРГ.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ А.И.Жук

«__» _____ 2024 г.

Регистрационный № УД- _____ /уч.

**ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ
СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**
Учебная программа учреждения высшего образования по учебной
дисциплине для специальностей:
1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины
1-02 01 02 История и мировая художественная культура
1-02 01 03 История и экскурсионно-краеведческая работа

2024 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта 3+ по специальностям: 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины, 1-02 01 02 История и мировая художественная культура, 1-02 01 03 История и экскурсионно-краеведческая работа (утв. 20.04.2022 Постановлением министерства образования №85) и учебных планов специальностей 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины (утв. 15.07.2021 регистрационный № 016-2021/у), 1-02 01 02 История и мировая художественная культура (утв. 15.07.2021 регистрационный № 017-2021/у), 1-02 01 03 История и экскурсионно-краеведческая работа (утв. 15.07.2021 регистрационный № 018-2021/у)

Составитель:

И.Р.Чикалова, профессор кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории, доктор исторических наук, профессор

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Д.Г.Ларионов, доцент кафедры новой и новейшей истории Белорусского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент;

А.Ф.Ратько, доцент кафедры истории Беларуси и славянских народов БГПУ, кандидат исторических наук, доцент

СОГЛАСОВАНО:

Директор ГУО «Средняя школа №86 г. Минска имени Фомы Занько»
_____ А.А.Сребняк

Рекомендована к утверждению:

Кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории
(Протокол № 9 от 26.04.2024 г.)

Заведующий кафедрой

В.А.Йоцюс

Научно-методическим советом БГПУ
(Протокол № от 2024 г.)

Оформление учебной программы и сопровождающих её материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического
отдела БГПУ

А.В.Виноградова

Директор библиотеки

Н.П.Сятковская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» предусмотрена образовательным стандартом и типовым учебным планом подготовки студентов по специальностям 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины, 1-02 01 02 История и мировая художественная культура, 1-02 01 03 История и экскурсионно-краеведческая работа. Она отражает основные тенденции и содержание развития исторической науки, ориентирует студентов на изучение процесса развития исторической мысли и накопления исторических знаний, зафиксированных в исторических памятниках и трудах.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста, определяется тем, что:

- Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время является важнейшей составляющей истории исторической мысли;
- историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время находится в связи с другими учебными дисциплинами (методологией исторической науки, философией и др.);
- знание историографии истории стран Европы и Америки в Новейшее время расширяет кругозор специалиста, делает более продуктивной деятельность в профессиональной сфере.

Целью дисциплины «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» является формирование у студентов знаний о методологических и мировоззренческих аспектах основных направлений в историографии, об особенностях и приоритетах национальных историографических школ в новое и новейшее время.

Реализация названной цели связана с решением следующих **задач**:

- изучить эволюцию методологических принципов исторического познания в Новейшее время;
- изучить исторические взгляды представителей основных научных школ эпохи Новейшего времени;
- изучить основные направления развития национальных историографий в эпоху Новейшего времени.

Учебная дисциплина «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» связана такими дисциплинами учебного плана, как «Новая история стран Европы и Америки (вторая половина XVII – начало XIX в.)», «Новая история стран Европы и Америки (начало XIX в. – 1918 г.)», «Историография истории стран Европы и

Америки в Новое время», «Методология исторической науки», «Историография истории России и Украины».

Изучение учебной дисциплины «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» должно обеспечить формирование у студентов следующих универсальных, базовых, профессиональных и специализированных компетенций.

Требования к академическим компетенциям.

Студент должен:

УК-1 Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения задач исследовательской деятельности.

БПК-12 (для специальности 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины); БПК-13 (для специальностей 1-02 01 02 История и мировая художественная культура, 1-02 01 03 История и экскурсионно-краеведческая работа) Выделять основные периоды, тенденции, закономерности и научные школы в развитии научной мысли по актуальным проблемам исторической науки Нового и Новейшего времени.

В результате изучения учебной дисциплины «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» студент должен **знать**:

- основные направления развития историографии истории стран Европы и Америки в Новейшее время;
- содержание и особенности концепций исторического развития различных исторических школ стран Европы и Америки в Новейшее время;
- основные дискуссионные проблемы в историографии Новейшего времени.

В результате изучения учебной дисциплины «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» студент должен **уметь**:

- анализировать историографическую литературу по основным проблемам и темам;
- давать объективные оценки развитию историографии различных стран в Новейшее время;
- использовать знания по историографии стран Европы и Америки в Новейшее время для формирования концептуальных подходов и оценок;
- анализировать труды историков по истории отдельных народов и стран и использовать их материалы в процессе преподавания всеобщей истории в вузах и учреждениях общего среднего образования.
- излагать приобретенные знания в виде письменных и устных сообщений.

В результате изучения учебной дисциплины «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» студент должен **владеть**:

- методами сравнительного анализа и обобщения, постановки цели и выбора путей ее достижения, построения логически верной, аргументированной устной и письменной речи;
- навыками работы с информацией из различных видов источников для решения профессиональных задач.

Дисциплина «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» предусматривает ознакомление с концептуальными подходами научных школ и выдающихся представителей исторической науки к осмыслению явлений и событий истории, а также – со взглядами крупнейших историков, стоявших у истоков новых направлений в историографии или обогативших ее новыми методологическими подходами. Страноведческий принцип соблюдается в отношении ведущих государств, где сформировались крупные и известные историографические направления и школы.

Учебная программа составлена на основе новейших достижений в области истории исторической науки, опирается на научные принципы историзма, объективности. Объем и характер предлагаемого учебной программой учебного материала предполагает овладение им как через лекционные и семинарские занятия, так и в форме управляемой самостоятельной работы студентов.

Всего на изучение учебной дисциплины «Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время» учебным планом для дневной формы получения образования для специальностей «История и обществоведческие дисциплины», «История и мировая художественная культура», «История и экскурсионно-краеведческая работа» отводится 98 часов, из которых аудиторных – 46 (18 лекционных, 28 семинарских); на самостоятельную работу отводится 52 часа. На управляемую самостоятельную работу по учебной дисциплине отводится 6 часов, из них 2 часа лекций, 4 часа семинарских занятий.

На изучение учебной дисциплины на заочной форме получения образования для специальности «История и обществоведческие дисциплины» отводится 12 аудиторных часов. Распределение аудиторных часов по видам занятий: 4 часа лекций, 6 часов семинарских занятий.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебными планами по специальностям в форме зачета в 8 семестре в дневной форме получения образования, на 5 курсе в заочной форме получения образования. Формы получения высшего образования – дневная и заочная.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БЮДЖЕТА УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

Название учебной дисциплины	Семестр	Количество часов учебных занятий				Управляемая самостоятельная работа студентов	Самостоятельная (внеаудиторная) работа	Форма текущей аттестации
		всего	аудиторных	Из них				
				лекции	семинарские			
Историография истории стран Европы и Америки в Новейшее время	8	98	46	16	24	6 (2 л., 4 с.)	52	зачет

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации

Организационная база исторической науки. Деятельность Д.Б. Рязанова, М.Н. Покровского. Институт красной профессуры. РАНИОН. Коммунистическая Академия. МИФЛИ, ЛИФЛИ. Восстановление исторических факультетов. Первые учебники по истории.

Расширение влияния марксистской методологии и партийного подхода в исторической науке. Борьба против историков «старой школы» (Н.И. Кареев, Е.В. Тарле, Д.М. Петрушевский). «Академическое дело» С.Ф. Платонова. Унификация исторической науки в СССР в 30-х гг. Роль Сталина, М.Н. Покровского и Н.М. Лукина в идеологизации и политизации советской историографии.

Историческая наука после 1945 г. в СССР и Российской Федерации. Условия развития исторической науки. Организационная база. Научные журналы. Основные направления исследований. Издание документов. Обобщающие труды. Методологические проблемы. Сталинизм и постсталинизм в историографии. Создание «Всемирной истории» и обобщающих трудов по истории стран Европы и Америки.

Значение распада СССР и ликвидации руководящей роли КПСС в идеологической жизни для исторической науки. Расширение тематики исторических исследований. Применение в исторических исследованиях новых методологических подходов. Появление новых научных журналов и периодических сборников трудов исторической направленности. Создание новой «Всемирной истории».

Тема 2. Изучение Первой мировой войны в Советской России и СССР в 1918–1945 гг.

Публикации дипломатических документов. Изучение международных отношений предвоенного времени, причин и виновников развязывания Первой мировой войны. Сараевского убийства как повода к развязыванию Первой мировой войны. М.П. Павлович, А.М. Зайончковский, Н.П. Полетика, Е.В. Тарле, М.Н. Покровский. Создание «Истории дипломатии».

Мемуары российских политиков и общественных деятелей периода Первой мировой войны. А.П. Извольский, С.Д. Сазонов, М.В. Родзянко, П.Н. Милюков, В.В. Шульгин. Мемуары российских военачальников и их основные темы. А.А. Брусилов, В.И. Гурко, А.И. Деникин, А.С. Лукомский, Ю.Н. Данилов. Публикации в СССР мемуаров и трудов зарубежных участников войны. Воспоминания политических деятелей и военачальников Франции Р. Пуанкаре, Ж. Жоффра, А. Ф. Петена, Ф. Фоша, М. Палеолога. Воспоминания политических деятелей и военачальников Великобритании Д. Ллойд Джорджа, Ф. Берти, Дж. Бьюкенена, Дж. Фуллера, труды Ю.

Корбетта, Г. Ньюболта, Г. Вильсона. Германские оценки войны. Мемуары императора Вильгельма II, кронпринца Вильгельма, канцлеров О. Бисмарка, Б. Бюлова, Т. Бетман-Гольвега, дипломатов М. Эрцбергера и Ф. Пурталеса, военачальников Э. Фалькенгайма, П. Гинденбурга, Э. Людендорфа, М. Гофмана, адмиралов А. Тирпица и Р. Шеера. Мемуары министра иностранных дел Австро-Венгрии О. Чернина.

Военные научные центры по изучению опыта войны. В.Н. Клембовский, А.А. Свечин. Боевые операции русской армии в трудах М.Д. Бонч-Бруевича, Г.С. Иссерсона, И.И. Вацетиса, И.А. Хольмсена, А.М. Зайончковского, Б.М. Шапошникова, Н.Е. Подорожного, В.И. Оберюхтина. Военные действия на Западном фронте в трудах В.Ф. Новицкого, В.А. Меликова, М.Галактионова, А.К. Коленковского, В.Т. Попова, Г.С. Иссерсона, А.Х. Базаревского, Н. Е. Варфоломеева, Н.Г. Корсуна, А.К. Коленковского. Изучение боевых операций на море в трудах Б. И. Доливо-Добровольского, П.В. Гельмерсена, М.А. Петрова, Н.А. Таленского. Изучение вопросов снабжения фронта. Труды А.А. Маниковского.

Изучение экономики и народного хозяйства в годы войны в работах Н.Д. Кондратьева, И.М. Кулишера, Н.А. Данилова, Е.Л. Хмельницкой, Я.М. Букшпана, Г.И. Шигалина.

Тема 3. Изучение истории европейских стран в советской исторической науке в 1918–1945 гг.

Изучение истории Франции. Труды М.Н. Покровского, Г.С. Гурвич. С.А. Далина, Я.М. Захер о Французской революции. В.П. Волгин о развитии общественной мысли во Франции. Деятельность А.И. Молока и Ц. Фридлянд по публикации документов Парижской Коммуны. Труды А.И. Молока, Н.М. Лукина, И.С. Книжника-Ветрова о Парижской Коммуне. Е.В. Тарле о рабочем классе Франции начала машинного производства.

История Германии в освещении Н.М. Лукина. Я.М. Захер о революции 1848 г. в Германии. Труд Ф.А. Ротштейна о Франко-прусской войне. Исследование А.М. Петрушовым аграрных отношений в Германии. Оценка фашизма в 1920–40-х гг. Г.Б. Сандомирский, А.Н. Сидоров.

Изучение истории Великобритании. С.И. Архангельский об аграрном законодательстве Английской революции. История Англии и Ирландии в трудах А.Ф.Быковой и П.М. Керженцева. Г.С. Гурвич о политическом строе Англии. Исследование М.Я. Острогорским организационных структур и идеологии английских либералов и консерваторов. Ф.А. Ротштейн об истории рабочего движения в Англии. Экономическое развитие, промышленная революция и преобразование аграрного строя Англии в трудах В.Н. Перцева, А.А. Васютинского и В.М.Лавровского.

Тема 4. Исследования по истории международных отношений в Европе в XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

Обобщающие труды по истории международных отношений. Наполеон I в трудах советских историков. Историография Венской системы международных отношений. «Восточный вопрос» в исторической литературе. Историография образования национальных государств на Балканах. Национальное восстание 1821–1829 гг. и образование Греческого государства Крымская война и образование Румынского княжества. Русско-турецкая война, Берлинский конгресс 1878 г., образование Болгарского государства. Историография войн Пруссии с Данией, Австрией, Францией, образования Германской империи и Третьей республики во Франции. Советские труды о Бисмарке. Историография войны 1864 г. Пруссии и Австрии с Данией. Историография Австро-прусской войны 1866 г. Историография Франко-прусской войны 1870–1871 гг., образования Германской империи и Третьей республики во Франции. Историография международных отношений в последней трети XIX – начале XX в.: Союз трех императоров, Тройственный союз 1882 г., Франко-русский союз, договор Антанты, Русско-английское соглашение 1907 г. Историография Англо-бурской войны и Марокканских кризисов. Историография Боснийского кризиса 1908–1909 гг., Балканских войн, Сараевского убийства как повода к развязыванию Первой мировой войны

Изучение Первой и Второй мировых войн. Б.Ф. Поршнев, В.М. Хвостов, Е.В. Тарле, И.С. Галкин, А.Л. Нарочницкий, Ф.И. Нотович, Е.М. Жуков, Л.А. Зак, В.Г. Сироткин, В.П. Виноградов, Ю.А. Писарев, Л.М. Шнеерсон, Ф.А. Ротштейн, В.Т. Фомин, И.Д. Остоя-Овсяный, А.Д. Никонов, В.И. Дашичев, А.Н. Уткин, В.Л. Израэлян, В.Я. Сиполе, В.Н. Высоцкий, Г.А. Арбатов, Н.Н. Яковлев, С.В. Никонова, А.А. Галкин, Д.Е. Мельников и др. Полемика вокруг книг В. Суворова.

Формирование новых направлений и школ в современной российской историографии.

Тема 5. Исследования по истории Великобритании и Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

Проблемы английской буржуазной революции XVII в. и промышленного переворота в Англии. В.М. Лавровский, М.А. Барг и др. Исследования по социально-экономической истории Англии. Рабочее и демократическое движение в Англии в трудах Б.А. Рожкова, Н.А. Ерофеева, Е.Б. Черняка, В.Н. Виноградова, Л.Е. Кертмана, Н.Ф. Мачульского, С.П. Перегудова и др. Обобщающие работы по истории Великобритании. Политические биографии и портреты видных деятелей Англии. Актуальные проблемы британской истории в трудах Л.П. Репиной, А.Б. Давидсона, Т.Л. Лабутиной, А.Б. Соколова, В.Н. Ерохина, Т.В. Геллы, М.П. Айзенштат и др.

Освещение проблем Великой французской революции. В.П. Волгин, В.М. Далин, А. З. Манфред, В.Г. Ревуненков, Б.Ф. Поршневу, А.В. Адо и др. Исследования по социально-экономической истории Франции. Ф.В. Потемкин, А.Д. Люблинская. Труды по истории общественной мысли. Н.Е. Застенкер, Г.С. Кучеренко, Н.И. Зильберфарб и др. Изучение истории Парижской Коммуны и возникновения Третьей республики. А.И. Молох, Н. Н. Молчанов и др. Освещение франко-русских отношений. Основные труды по новейшей истории Франции. В.П. Смирнов, М.М. Наринский, В.В. Люблинский, Ю.В. Егоров и др. Политические биографии и портреты деятелей Франции. Актуальные проблемы истории Франции в трудах П.Ю. Уварова, А.В. Чудинова, Д.Ю. Бовыкина, Н.П. Таньшиной и др.

Тема 6. Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

Исследование истории Германии Нового времени. В.Н. Перцев как германист. А.С. Ерусалимский. Р.А. Авербух, Н.Д. Ратнер, Е.И. Рубинштейн, В.М. Турок, В.Я. Швейцер и др.

Исследование истории германского фашизма. Л.И. Гинцберг, А.С. Бланк, А.А. Галкин, Г.Л. Розанов, Д.Е. Мельников и др. Труды по истории германского рабочего движения. С.Б. Кан, Б.А. Айзин, Н.Е. Овчаренко, Д.С. Давидович, М.И. Орлова, Я.С. Драбкин и др. Изучение внешней политики Германии. А.С. Ерусалимский, А.О. Чубарян, Б.М. Туполев, Н.В. Фарбман, Г.Н. Сапожникова, И.М. Кулинич, В.В. Ушаков, А.А. Ахтамзян, Г.М. Трухнов, М.С. Восленский, Д.С. Климовский, С.З. Случ и др. Исследование партийно-политической структуры. А.Б. Цфасман, С.В. Оболенская и др. Освещение истории ФРГ и ГДР. В.Д. Ежов, А.Ф. Залетный, О.В. Сальковский, И.С. Кремер, Б.С. Орлов, С.Л. Сокольский, В.П. Иерусалимский, А.И. Борозняк, Ф.И. Новик, В.С. Павлов, М.Г. Елисеев. Политические биографии и портреты деятелей Германии.

Актуальные проблемы германской истории в трудах современных российских историков.

Тема 7. Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации

Исследование особенностей развития капитализма в США и истории американской революции и гражданской войны. А.В. Ефимов, Л.И. Зубок, А.А. Фурсенко, В.В. Согрин, Н.Н. Болховитинов, Л.Ю. Слезкин, Б.А. Ширяев, Р.Ф. Иванов, И.П. Дементьев, Т.В. Алентьева и др. Труды по истории рабочего движения США. С.М. Аскольдова, Б.Д. Козенко, А.А. Попов, Н.В. Курков, Ю.Н. Роголев и др. Оценка фермерского движения в трудах Е.Ф. Язькова, В.П. Золотухина, Г.П. Куропяткина и др. Освещение «нового курса» Рузвельта. В.Л. Мальков, Н.Н. Яковлев, Н.В. Сивачев. Исследование партийно-политической истории. А.А. Кормилец, С.А. Поршаков, Н.В. Сивачев, В.А. Никонов, Л.В. Байбакова,

А.С. Маныкин, И.В. Галкин и др. Изучение американской идеологии. В.В. Согрин, КС. Гаджиев, В.А. Ушаков, Н.Е. Покровский и др. Внешняя политика США в трудах А.А. Губера, А.А. Фурсенко, В.В. Лебедева, Е.И. Попова, Э.А. Иваняна, Н.Н. Болховитинова, В.К. Фураева, Н.Н. Иноземцева, А.А. Громько, Д.Г. Наджарова, Г.Н. Севостьянова. Актуальные проблемы американской истории в трудах Т.В. Алентьевой и М.А. Филимоновой. Политические биографии и портреты деятелей США.

Тема 8. Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.

Организационная база. Кризис позитивистской историографии. Ш. Сеньобос. Возникновение школы «Анналов». А. Берр. П. Видаль де ля Блаш. Л. Февр и М. Блок. Методологические принципы «Анналов». Изучение социально-экономической истории. Ф. Симиан, Э. Лябрусс.

Исследование истории Великой Французской революции и революции 1848 г. А. Матъез и Ж. Лефевр. Освещение истории рабочего, социалистического движения и Парижской коммуны. А. Зеваэс, Ж.Буржен, М. Домманже.

Историография международных отношений, колониальной политики, Первой мировой войны. П. Ренувен, Г. Анота.

Зарождение марксистской историографии. О. Корню, А. Собуль, М. Торез.

Тема 9. Историческая наука в Великобритании и США в 1919–1945 гг.

Организационные центры. Теоретико-методологические основы. Теория цивилизаций А.Дж. Тойнби. Критика позитивистской методологии Р.Дж. Коллингвудом. Геополитические идеи в Англии.

Консервативная историография. Г. Баттерфилд, Л. Нэмир и др. Либеральные историки Г. Темперли, Дж. Гуч и др. Экономическая и социальная история. Дж. М. Тревельян. Дж. Клепэм, А. Л. Мортон. История рабочего движения в трудах Дж. Коула. Марксистская историография.

Состояние исторической науки в США. Философско-исторические взгляды Ч.Бирда. Либерально-реформистское (прогрессистское) направление. А. Шлезингер-старший. Консервативные историки. Ч. Эндрюс, Э. Чаннинг, У. Филлипс.

Школа Дж. Коммонса. Леворадикальное направление. В. Паррингтон. Негритянская историография. У. Дюбуа.

Тема 10. Историческая наука в Германии в 1919–1945 гг.

Центры исторических исследований. Методологические основы исторической науки. Философия истории О. Шпенглера. Пангерманизм. Немецкий национальный социализм. Мёллер ван ден Брук. Ницшеанство. Ариософия. Немецкая геополитика. К. Гаусгофер. Фашистская интерпретация истории в трудах А. Гитлера, А. Розенберга, В. Дарре и др.

Консервативное направление. Г. Риттер, Г. Белов, Д. Шеффер и др. Эволюция взглядов В. Зомбарта. Либеральная историография. Ф. Мейнеке, Г.

Онкен, Э. Бранденбург, Ф. Шнабель. Леволиберальные историки. И. Циркуш, Ф. Валентин, Л. Бергштрассер. Демократическое направление. Г. Майер, Э. Кер, В. Хальгартен, З. Нойман. Социал-демократическое направление. П. Кампфмейер, А. Розенберг. Марксистская историческая мысль Р. Зорге, П. Меркер, В. Пик.

Фашизация германской исторической науки после 1933 г. Новые научные центры и учебники. В. Франк. Немецкие историки в эмиграции.

Тема 11. Историческая наука в США после 1945 г.

Этапы развития историографии США после 1945 г. Организационные основы. Методологические изменения. Упадок прогрессистского направления. Теория «согласованных интересов». Консервативное направление и трактовка американских революций. Л. Харц, Д. Бурстин, Р. Браун и др. Тема социального реформизма в неолиберальной историографии. Р. Хофстедтер, А. Шлезингер-мл. Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в историографии внешней политики США. Д. Перкинс, Г. Моргентау, Дж. Кеннан.

Методологическое и теоретическое обновление исторической науки в 1960–1980-х гг. Теория индустриального общества. У. Ростоу, Д. Белл, З. Бжезинский. Концепция «нового индустриального общества» Дж. Гэлбрейт. Радикально-демократическое направление. У. Уильямс, Д. Лемиш, С. Линд и др. «Новая историческая наука». Д. Норт, П. Темин, М. Стерн и др. Изучение ментальности и повседневной жизни. Психоистория. Неоконсервативное течение. Р. Бертоф, Р. Керк, Т. Лоуви. Марксистская историография. У. Фостер, Ф. Фонер, Г. Антекер.

Историография Второй мировой войны и советско-американских отношений. Х. Болдуин, Г. Колко, Д. Горовиц, Д. Хогган, Р. Такер и др. Советология.

Тема 12. Историческая наука во Франции после 1945 г.

Критическая философия истории. Р. Арон, А. Марру. Направление «Анналов», этапы его развития. Исторические взгляды Ф. Броделя. Дробление школы «Анналов». П. Шоню, Э. Ле Руа Лядюри. Исследования менталитета и повседневной жизни. Женская и гендерная история. Изучение экономической истории. «Количественная история». Э. Лябрусс, Ж. Бувье, Ж. Марчевский.

Изучение истории Великой французской революции. «Якобинская школа». Ж. Лефевр. Теория «атлантической революции». Ж. Годшо. Концепция революции Ф. Фюре.

«Новая историческая наука». Ж. Ле Гофф, П. Нора. Политология и история. А. Зигфрид, М. Дюверже. Изучение «старого порядка» и народных движений.

Изучение рабочего и социалистического движения. М. Домманже, Э. Доллеан, Ж. Мэтрон, М. Перро, М. Ферро и др. Марксистская

историография. А. Собуль, Ж. Брюа, К. Виллар, М. Вовель, П. Вилар, М. Торез, Ж. Дюкло. Советология.

История международных отношений и первой мировой войны. П. Ренувен, Ж. Б. Дюрозель. Колониальная тема. История второй мировой войны. А. Мишель, Р. Арон, Ж. Виллар.

Тема 13. Историческая наука в Великобритании после 1945 г.

Организация исторической науки. Теоретико-методологические основы. Влияние философии истории и методологии А. Тойнби. Взгляды К. Поппера. Э. Карр. «Новая историческая наука». Постструктурализм. Традиционные методы исторического исследования. Политическая, экономическая и социальная история. М. Ховард, Х. Чедвик, Э. Хобсбаум, Э. Томпсон, Г. Перкин и др. Культурная история. П. Берн, А. Макферлейн и др. Психоистория, изучение менталитета. Освещение Английской буржуазной революции и основных вех британской истории. Р. Тоуни, Х. Тревор-Роупер, Л. Стоун, А. Мортон, Дж. Элиот, П. Ласлетт и др. Изучение рабочего движения. Д. Коул, Д. Джоунс, А. Кларк и др. Марксистская историография. Р. П. Арнот, Д. Клугман, Д. Мэррей. Советология.

Проблемы внешнеполитической истории. Европеизм в работах либеральных историков (Д. Хорн, М. Чемберлен). Консервативные концепции (Д. Джонс, И. Кристи). Историография первой и второй мировых войн. Р. Паркер, В. Медликотт, Д. Уилер-Беннет, Л. Нэмир, Б. Лиддел Гарт, А. Тейлор и др.

Тема 14. Историческая наука в ФРГ

Организация исторических исследований. Основные направления историографии. Изменение методологических основ. Господство историков-консерваторов в 1950-х гг. Г. Риттер, Г. Шёпс, В. Хубач. Полемика в связи с книгой Ф. Фишера «Рывок к мировому господству» (1961), Х. Бёме. Социальная история. Гейдельбергская школа. В. Конце, Г. Ротфельс, Т. Шидер, Д. Штегман, М. Штюрмер и др. Марбургская школа, В. Абендрот, Р. Кюнль. Социально-критическая школа. Г. У. Велер, Ю. Кокка, Г. А. Винклер, В. Моммзен. Проблемы исследования истории Веймарской республики.

Неоисторизм. Труды Т. Ниппердея, Л. Галла и др. История повседневности. Оценка национал-социализма. Э. Нольте, К. Д. Брахер, И. Фест, Г. Шульц, В. Шидер. Психоистория. «Спор историков» во второй половине 1980-х гг. А. Хилльгрубер, В. Мазер, К. Хильдебранд, Г. Момзен и др. Советология.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Историография истории стран Европы и Америки в
Новейшее время» (дневная форма получения образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Самостоятельная (внеаудиторная) работа	Методические пособия, средства обучения	Литература	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Управляемая самостоятельная работа				
	8 семестр	16		24	6	52			зачет
1	Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации.	2		2		4			
	1.Организационная база исторической науки. Деятельность Д.Б. Рязанова, М.Н. Покровского. 2.Расширение влияния марксистско-ленинской методологии в исторической науке. Борьба против историков «старой школы». 3.Историческая наука после 1945 г. в СССР и Российской Федерации: условия развития. 4.Основные направления исследований.	2		2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, сообщения

2	Изучение Первой мировой войны в Советской России и СССР в 1918–1945 гг.	2		2		4		[7]	
	1. Публикации дипломатических документов. 2. Изучение причин и виновников развязывания Первой мировой войны. 3. Публикации мемуаров периода Первой мировой войны. 4. Военные научные центры по изучению опыта Первой мировой войны. 5. Боевые операции в трудах российских исследователей. 6. Изучение вопросов снабжения фронта. 7. Изучение состояния народного хозяйства в годы войны.	2		2		4			Работа с источниками, обсуждения
3	Изучение истории европейских стран в советской исторической науке в 1918–1945 гг.	2		2		4			
	1. Изучение истории Франции в первые годы Советской власти. 2. Изучение истории Германии. Оценка фашизма в 1920–40-х гг. 3. Изучение истории Великобритании.	2		2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, доклады
4	Исследования по истории международных отношений в Европе в XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	2		2		4			
	1. Обобщающие труды по истории международных отношений. 2. Историография международных отношений первой половины XIX в.	2		2		4	мультимедийная презентация	[1–4]	Опрос, тесты

	3.Историография международных отношений 1850-х–1860-х гг. 4.Историография международных отношений в последней трети XIX – начале XX в. 5. Изучение Первой и Второй мировых войн.								
5	Исследования по истории Великобритании и Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	2		2		4			
	1. Обобщающие работы по истории Великобритании и Франции 2.Проблемы британской истории в трудах советских историков. 3. Актуальные проблемы британской истории в трудах современных российских историков. 4. Проблемы истории Франции в трудах советских историков. 5. Актуальные проблемы истории Франции в трудах современных российских историков.	2		2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, рефераты
6	Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	2		2		4			
	1. Обобщающие работы по истории Германии 2.Проблемы германской истории в трудах советских историков.	2		2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, доклады

	3. Актуальные проблемы германской истории в трудах современных российских историков.								
7	Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	2		2		4			
	1. Обобщающие работы по истории США. 2. Проблемы американской истории в трудах советских историков. 3. Актуальные проблемы американской истории в трудах современных российских историков.			2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, обсуждения
8	Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.	2		2		4			
	1. Организационная база. Кризис позитивистской историографии. 2. Возникновение школы «Анналов». Методологические принципы «Анналов». 3. Исследование истории Великой Французской революции и революции 1848 г. 4. Историография международных отношений, колониальной политики, Первой мировой войны.	2		2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, рефераты
9	Историческая наука в Великобритании и США в 1919–1945 гг.			2		4			
	1. Организационные центры. Теоретико-методологические основы. 2. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби. 3. Состояние исторической науки в США. 4. Геополитические идеи в Великобритании			2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, рефераты

	и США.								
10	Историческая наука в Германии в 1919–1945 гг.			2		4			
	1.Центры исторических исследований. Методологические основы исторической науки. 2.Философия истории О. Шпенглера. 3. 3.Фашизация германской исторической науки после 1933 г. Новые научные центры и учебники. 4.Немецкие историки в эмиграции.			2		4	мультимедийная презентация	[1–6]	Опрос, рефераты
11	Историческая наука в США после 1945 г.			2		4			
	1.Организационные основы и центры исторических исследований. 2.Методологические изменения. Упадок прогрессистского направления. 3.Теория «согласованных интересов». Консервативное направление и трактовка американских революций. 4.Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в историографии внешней политики США. 5.Методологическое и теоретическое обновление исторической науки в 1960–1980-х гг. 6.Историография Второй мировой войны и советско-американских отношений. Советология.			2		4		[1–6]	Опрос, доклады

12	Историческая наука во Франции после 1945 г.			2	2(л.)	4			
	1.Исторические взгляды Ф. Броделя. 2.Дробление школы «Анналов». 3.Исследования менталитета и повседневной жизни. Женская и гендерная история. 4.«Новая историческая наука». Ж. Ле Гофф, П. Нора.			2	2 (л.)	4	мультимедийная презентация	[1–6]	Отчеты по самостоятельной работе
13	Историческая наука в Великобритании после 1945 г.				2 (с.)	2			
	1.Организация исторической науки. 2.Теоретико-методологические основы исторических исследований. 3. Политическая, экономическая и социальная история. 4. Психоистория, изучение менталитета.				(2 с.)	2	мультимедийная презентация	[1–6]	Отчеты по самостоятельной работе
14	Историческая наука в ФРГ				2 (с.)	2	мультимедийная презентация	[1–6]	
	1.Организация исторических исследований. 2.Основные направления историографии. 3. Изменение методологических основ исторических исследований. 4.Господство историков-консерваторов в 1950-х гг. 5.Новая социальная история. История повседневности.				2 (с.)	2			Отчеты по самостоятельной работе
	Всего часов по учебной дисциплине	16		24	6	52			зачет

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ»
(заочная форма получения образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Методические пособия, средства обучения	Литература	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия			
		4		8			Зачет
	Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации.	2					
1	1.Организационная база исторической науки. Деятельность Д.Б. Рязанова, М.Н. Покровского. 2.Расширение влияния марксистско-ленинской методологии в исторической науке. Борьба против историков «старой школы». 3.Историческая наука после 1945 г. в СССР и Российской Федерации: условия развития. 4.Основные направления исследований.	2			мультимедийная презентация	[1–6]	
2	Изучение Первой мировой войны в Советской России и СССР в 1918–1945	2					

	гг.						
	1. Публикации дипломатических документов. 2. Изучение причин и виновников развязывания Первой мировой войны. 3. Публикации мемуаров периода Первой мировой войны. 4. Военные научные центры по изучению опыта Первой мировой войны. 5. Боевые операции в трудах российских исследователей. 6. Изучение вопросов снабжения фронта. 7. Изучение состояния народного хозяйства в годы войны.	2			мультимедийная презентация	[7]	
3	Исследования по истории международных отношений в Европе в XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации			2			
	1. Обобщающие труды по истории международных отношений. 2. Историография международных отношений первой половины XIX в. 3. Историография международных отношений 1850-х–1860-х гг. 4. Историография международных отношений в последней трети XIX – начале XX в. 5. Изучение Первой и Второй мировых войн.			2	мультимедийная презентация	[1–6]	рефераты, опрос
4	Исследования по истории Великобритании и Франции в СССР			2			

	после 1945 г. и в Российской Федерации						
	1. Обобщающие работы по истории Великобритании и Франции 2. Проблемы британской истории в трудах советских историков. 3. Актуальные проблемы британской истории в трудах современных российских историков. 4. Проблемы истории Франции в трудах советских историков. 5. Актуальные проблемы истории Франции в трудах современных российских историков.			2	мультимедийная презентация	[1–6]	рефераты, опрос
5	Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.			2			
	1. Организационная база. Кризис позитивистской историографии. 2. Возникновение школы «Анналов». Методологические принципы «Анналов». 3. Исследование истории Великой Французской революции и революции 1848 г. 4. Историография международных отношений, колониальной политики, Первой мировой войны.			2	мультимедийная презентация	[1–6]	рефераты, опрос
6	Историческая наука в Германии в 1919–1945 гг.			2			
	1. Центры исторических исследований. Методологические основы исторической науки. 2. Философия истории О. Шпенглера. 3.			2	мультимедийная презентация	[1–6]	рефераты, опрос

	3.Фашизация германской исторической науки после 1933 г. Новые научные центры и учебники. 4.Немецкие историки в эмиграции.						
	Итого:	4		8			зачет

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
«ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ»

№ п/п	Название темы, раздела	Кол- во часов на СР	Задание	Форма выполнения
1	Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации	4	<p>Организационная база исторической науки. Деятельность Д.Б. Рязанова, М.Н. Покровского. Институт красной профессуры. РАНИОН. Коммунистическая Академия. МИФЛИ, ЛИФЛИ. Восстановление исторических факультетов. Первые учебники по истории.</p> <p>Расширение влияния марксистско-ленинской методологии в исторической науке. Борьба против историков «старой школы» (Н.И. Кареев, Е.В. Тарле, Д.М. Петрушевский). «Академическое дело» С.Ф. Платонова. Унификация исторической науки в СССР в 30-х гг. Роль Сталина, М.Н. Покровского и Н.М. Лукина в идеологизации и политизации советской историографии.</p> <p>Историческая наука после 1945 г. в СССР и Российской Федерации. Условия развития исторической науки. Организационная база. Научные журналы. Основные направления исследований. Издание документов. Обобщающие труды. Методологические проблемы. Сталинизм и постсталинизм в историографии. Создание «Всемирных историй» и обобщающих трудов по истории стран Европы и Америки.</p>	Выполнение разноуровневых тестов. Презентация и обсуждение эссе.
2	Изучение Первой мировой войны в Советской России и СССР в 1918–1945 гг.	4	Публикации дипломатических документов. Изучение международных отношений предвоенного времени, причин и виновников развязывания Первой мировой войны. Сараевского убийства как повода к развязыванию Первой мировой войны. М. П. Павлович, А. М. Зайончковский, Н. П.	Презентация, обсуждение эссе. Коллоквиум

		<p>Полетика, Е. В. Тарле, М. Н. Покровский. Создание «Истории дипломатии».</p> <p>Публикации мемуаров российских политиков и общественных деятелей периода Первой мировой войны. А. П. Извольский, С. Д. Сазонов, М. В. Родзянко, П. Н. Милюков, В. В. Шульгин. Публикации мемуаров российских военачальников и их основные темы. А. А. Брусилов, В. И. Гурко, А. И. Деникин, А. С. Лукомский, Ю. Н. Данилов. Публикации в СССР мемуаров и трудов зарубежных участников войны. Воспоминания политических деятелей и военачальников Франции Р. Пуанкаре, Ж. Жоффра, А. Ф. Петена, Ф. Фоша, М. Палеолога. Воспоминания политических деятелей и военачальников Великобритании Д. Ллойд Джорджа, Ф. Берти, Дж. Бьюкенена, Дж. Фуллера, труды Ю. Корбетта, Г. Ньюболта, Г. Вильсона. Германские оценки войны. Мемуары императора Вильгельма II, кронпринца Вильгельма, канцлеров О. Бисмарка, Б. Бюлова, Т. Бетман-Гольвега, дипломатов М. Эрцбергера и Ф. Пурталеса, военачальников Э. Фалькенгайма, П. Гинденбурга, Э. Людендорфа, М. Гофмана, адмиралов А. Тирпица и Р. Шеера. Мемуары министра иностранных дел Австро-Венгрии О. Чернина.</p> <p>Военные научные центры по изучению опыта войны. В. Н. Клембовский, А. А. Свечин. Боевые операции русской армии в трудах М. Д. Бонч-Бруевича, Г. С. Иссерсона, И. И. Вацетиса, И. А. Хольмсена, А. М. Зайончковского, Б. М. Шапошникова, Н. Подорожного, В. И. Оберюхтина. Военные действия на Западном фронте в трудах В. Ф. Новицкого, В. А. Меликова, М. Галактионова, А. К. Коленковского, В. Т. Попова, Г. С. Иссерсона, А. Х. Базаревского, Н. Е. Варфоломеева, Н. Г. Корсуна, А. К. Коленковского. Изучение боевых операций на море в трудах Б. И. Доливо-Добровольского, П. В. Гельмерсена, М. А. Петрова, Н. А. Таленского. Изучение вопросов снабжения фронта. Труды А. А. Маниковского.</p> <p>Изучение экономики и народного хозяйства в годы войны в работах Н. Д. Кондратьева, И. М. Кулишера, Н. А. Данилова, Е. Л. Хмельницкой, Я. М. Букшпана, Г. И. Шигалина.</p>	
--	--	--	--

3	Изучение истории европейских стран в советской исторической науке в 1918–1945 гг.	4	<p>Изучение истории Франции в первые годы Советской власти. Труды М.Н. Покровского, Г.С. Гурвич. С.А. Далина, Я.М. Захер о Французской революции. В.П. Волгин о развитии общественной мысли во Франции. Деятельность А.И. Молока и Ц. Фридлянд по публикации документов Парижской Коммуны. Труды А.И. Молока, Н.М. Лукина, И.С. Книжника-Ветрова о Парижской Коммуне. Е.В. Тарле о рабочем классе Франции начала машинного производства.</p> <p>История Германии в освещении Н.М. Лукина. Я.М. Захер о революции 1848 г. в Германии. Труд Ф.А. Ротштейна о Франко-прусской войне. Исследование А.М. Петрушовым аграрных отношений в Германии. Оценка фашизма в 1920–40-х гг. Г.Б. Сандомирский, А.Н. Сидоров.</p> <p>Изучение истории Великобритании. С.И. Архангельский об аграрном законодательстве Английской революции. История Англии и Ирландии в трудах А.Ф.Быковой и П.М. Керженцева. Г.С. Гурвич о политическом строе Англии. Исследование М.Я. Острогорским организационных структур и идеологии английских либералов и консерваторов. Ф.А. Ротштейн об истории рабочего движения в Англии. Экономическое развитие, промышленная революция и преобразование аграрного строя Англии в трудах В.Н. Перцева, А.А. Васютинского и В.М.Лавровского.</p>	Презентация и обсуждение эссе
4	Исследования по истории международных отношений в Европе в XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	4	<p>Обобщающие труды по истории международных отношений. Наполеон I в трудах советских историков. Историография Венской системы международных отношений. «Восточный вопрос» в исторической литературе. Историография образования национальных государств на Балканах. Национальное восстание 1821–1829 гг. и образование Греческого государства Крымская война и образование Румынского княжества. Русско-турецкая война, Берлинский конгресс 1878 г., образование Болгарского государства. Историография войн Пруссии с Данией, Австрией, Францией, образования Германской империи и Третьей республики во Франции. Советские труды о Бисмарке. Историография войны 1864 г. Пруссии и</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.

			<p>Австрии с Данией. Историография Австро-прусской войны 1866 г. Историография Франко-прусской войны 1870–1871 гг., образования Германской империи и Третьей республики во Франции. Историография международных отношений в последней трети XIX – начале XX в.: Союз трех императоров, Тройственный союз 1882 г., Франко-русский союз, договор Антанты, Русско-английское соглашение 1907 г. Историография Англо-бурской войны и Марокканских кризисов. Историография Боснийского кризиса 1908–1909 гг., Балканских войн, Сараевского убийства как повода к развязыванию Первой мировой войны</p> <p>Изучение Первой и Второй мировых войн. Б.Ф. Поршнев, В.М. Хвостов, Е.В. Тарле, И.С. Галкин, А.Л. Нарочницкий, Ф.И. Нотович, Е.М. Жуков, Л.А. Зак, В.Г. Сироткин, В.П. Виноградов, Ю.А. Писарев, Л.М. Шнеерсон, Ф.А. Ротштейн, В.Т. Фомин, И.Д. Остоя-Овсяный, А.Д. Никонов, В.И. Дашичев, А.Н. Уткин, В.Л. Исраэлян, В.Я. Сиполе, В.Н. Высоцкий, Г.А. Арбатов, Н.Н. Яковлев, С.В. Никонова, А.А. Галкин, Д.Е. Мельников и др. Полемика вокруг книг В. Суворова.</p> <p>Формирование новых направлений и школ в современной российской историографии.</p>	
5	<p>Исследования по истории Великобритании и Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации</p>	4	<p>Проблемы английской буржуазной революции XVII в. и промышленного переворота в Англии. В.М. Лавровский, М.А. Барг и др. Исследования по социально-экономической истории Англии. Рабочее и демократическое движение в Англии в трудах Б.А. Рожкова, Н.А. Ерофеева, Е.Б. Черняка, В.Н. Виноградова, Л.Е. Кертмана, П.В. Гурович, Н.Ф. Мачульского, И.Н. Ундасынова, С.П. Перегудова и др. Обобщающие работы по истории Великобритании. Политические биографии и портреты видных деятелей Англии. Актуальные проблемы британской истории в трудах Л.П. Репиной, А.Б. Давидсона, Т.Л. Лабутиной, А.Б. Соколова, В.Н. Ерохина, Т.В. Геллы, М.П. Айзенштат и др.</p> <p>Освещение проблем Великой французской революции. В.П. Волгин, В.М. Далин, А. З. Манфред, В.Г. Ревуненков, Б.Ф. Поршнев, А.В. Адо и др. Исследования по социально-экономической истории Франции. Ф.В.</p>	<p>Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.</p>

			<p>Потемкин, А.Д. Люблинская. Труды по истории общественной мысли. Н.Е. Застенкер, Г.С. Кучеренко, Н.И. Зильберфарб и др. Изучение истории Парижской Коммуны и возникновения Третьей республики. А.И. Молох, Н. Н. Молчанов и др. Освещение франко-русских отношений. Основные труды по новейшей истории Франции. В.П. Смирнов, М.М. Наринский, В.В. Люблинский, Ю.В. Егоров и др. Политические биографии и портреты деятелей Франции. Актуальные проблемы истории Франции в трудах П.Ю. Уварова, А.В. Чудинова, Д.Ю. Бовыкина, Н.П. Таньшиной и др.</p>	
6	Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	4	<p>Исследование истории Германии нового времени. В.Н. Перцев как германист. А.С. Ерусалимский. Р.А. Авербух, Н.Д. Ратнер, Е.И. Рубинштейн, В.М. Турок, В.Я. Швейцер и др.</p> <p>Исследование истории германского фашизма. Л.И. Гинцберг, А.С. Бланк, А.А. Галкин, Г.Л. Розанов, Д.Е. Мельников и др. Труды по истории германского рабочего движения. С.Б. Кан, Б.А. Айзин, Н.Е. Овчаренко, Д.С. Давидович, М.И. Орлова, Я.С. Драбкин и др. Изучение внешней политики Германии. А.С. Ерусалимский, А.О. Чубарян, Б.М. Туполев, Н.В. Фарбман, Г.Н. Сапожникова, И.М. Кулинич, В.В. Ушаков, А.А. Ахтамзян, Г.М. Трухнов, М.С. Восленский, Д.С. Климовский, С.З. Случ и др. Исследование партийно-политической структуры. А.Б. Цфасман, С.В. Оболенская и др. Освещение истории ФРГ и ГДР. В.Д. Ежов, А.Ф. Залетный, О.В. Сальковский, И.С. Кремер, Б.С. Орлов, С.Л. Сокольский, В.П. Иерусалимский, А.И. Борозняк, Ф.И. Новик, В.С. Павлов, М.Г. Елисеев. Политические биографии и портреты деятелей Германии.</p> <p>Актуальные проблемы германской истории в трудах современных российских историков.</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.
7	Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации	4	<p>Исследование особенностей развития капитализма в США и истории американской революции и гражданской войны. А.В. Ефимов, Л.И. Зубок, А.А. Фурсенко, В.В. Согрин, Н.Н. Болховитинов, Л.Ю. Слезкин, Б.А. Ширяев, Р.Ф. Иванов, И.П. Дементьев, Т.В. Алентьева и др. Труды по истории рабочего движения США. С.М. Аскольдова, Б.Д. Козенко,</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.

			<p>А.А. Попов, Н.В. Курков, Ю.Н. Роголев и др. Оценка фермерского движения в трудах Е.Ф. Язькова, В.П. Золотухина, Г.П. Куропяткина и др. Освещение «нового курса» Рузвельта. В.Л. Мальков, Н.Н. Яковлев, Н.В. Сивачев. Исследование партийно-политической истории. А.А. Кормилец, С.А. Поршаков, Н.В. Сивачев, В.А. Никонов, Л.В. Байбакова, А.С. Маныкин, И.В. Галкин и др. Изучение американской идеологии. В.В. Согрин, КС. Гаджиев, В.А. Ушаков, Н.Е. Покровский и др. Внешняя политика США в трудах А.А. Губера, А.А. Фурсенко, В.В. Лебедева, Е.И. Попова, Э.А. Иваняна, Н.Н. Болховитинова, В.К. Фураева, Н.Н. Иноземцева, А.А. Громыко, Д.Г. Наджарова, Г.Н. Севостьянова. Актуальные проблемы американской истории в трудах Т.В. Алентьевой и М.А. Филимоновой. Политические биографии и портреты деятелей США.</p>	
8	Историческая наука во Франции в 1918–1945 гг.	4	<p>Организационная база. Кризис позитивистской историографии. Ш. Сеньобос. Возникновение школы «Анналов». А. Берр. П. Видаль де ля Блаш. Л. Февр и М. Блок. Методологические принципы «Анналов». Изучение социально-экономической истории. Ф. Симиан, Э. Лябрасс.</p> <p>Исследование истории Великой Французской революции и революции 1848 г. А. Матъез и Ж. Лефевр. Освещение истории рабочего, социалистического движения и Парижской коммуны. А. Зеваэс, Ж.Буржен, М. Домманже.</p> <p>Историография международных отношений, колониальной политики, Первой мировой войны. П. Ренувен, Г. Анота.</p> <p>Зарождение марксистской историографии. О. Корню, А. Собуль, М. Торез.</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.
9	Историческая наука в Великобритании и США в 1919–1945 гг.	4	<p>Организационные центры. Теоретико-методологические основы. Теория цивилизаций А.Дж. Тойнби. Критика позитивистской методологии Р.Дж. Коллингвудом. Геополитические идеи в Англии.</p> <p>Консервативная историография. Г. Баттерфилд, Л. Нэмир и др. Либеральные историки Г. Темперли, Дж. Гуч и др. Экономическая и</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.

			<p>социальная история. Дж. М. Тревельян. Дж. Клепэм, А. Л. Мортон. История рабочего движения в трудах Дж. Коула. Марксистская историография.</p> <p>Состояние исторической науки в США. Философско-исторические взгляды Ч.Бирда. Либерально-реформистское (прогрессистское) направление. А. Шлезингер-старший. Консервативные историки. Ч. Эндрюс, Э. Чаннинг, У. Филлипс.</p> <p>Школа Дж. Коммонса. Леворадикальное направление. В. Паррингтон. Негритянская историография. У. Дюбуа.</p>	
10	Историческая наука в Германии в 1919–1945 гг.	4	<p>Центры исторических исследований. Методологические основы исторической науки. Философия истории О. Шпенглера. Пангерманизм. Немецкий национальный социализм. Мёллер ван ден Брук. Ницшеанство. Ариософия. Немецкая геополитика. К. Гаусгофер. Фашистская интерпретация истории в трудах А. Гитлера, А. Розенберга, В. Дарре и др.</p> <p>Консервативное направление. Г. Риттер, Г. Белов, Д. Шеффер и др. Эволюция взглядов В. Зомбарта. Либеральная историография. Ф. Мейнеке, Г. Онкен, Э. Бранденбург, Ф. Шнабель. Леволиберальные историки. И. Циркуш, Ф. Валентин, Л. Бергштрассер. Демократическое направление. Г. Майер, Э. Кер, В. Хальгартен, З. Нойман. Социал-демократическое направление. П. Кампфмейер, А. Розенберг. Марксистская историческая мысль Р. Зорге, П. Меркер, В. Пик.</p> <p>Фашизация германской исторической науки после 1933 г. Новые научные центры и учебники. В. Франк. Немецкие историки в эмиграции.</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.
11	Историческая наука в США после 1945 г.	4	<p>Этапы развития историографии США после 1945 г. Организационные основы. Методологические изменения. Упадок прогрессистского направления. Теория «согласованных интересов». Консервативное направление и трактовка американских революций. Л. Харц, Д. Бурстин, Р. Браун и др. Тема социального реформизма в неолиберальной историографии. Р. Хофстедтер, А. Шлезингер-мл. Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в историографии внешней политики США. Д. Перкинс, Г. Моргентау, Дж. Кеннан.</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.

			<p>Методологическое и теоретическое обновление исторической науки в 1960–1980-х гг. Теория индустриального общества. У. Росту, Д. Белл, З. Бжезинский. Концепция «нового индустриального общества» Дж. Гэлбрейт. Радикально-демократическое направление. У. Уильямс, Д. Лемиш, С. Линд и др. «Новая историческая наука». Д. Норт, П. Темин, М. Стерн и др. Изучение ментальности и повседневной жизни. Психоистория. Неоконсервативное течение. Р. Бертоф, Р. Керк, Т. Лоуви. Марксистская историография. У. Фостер, Ф. Фонер, Г. Антекер.</p> <p>Историография Второй мировой войны и советско-американских отношений. Х. Болдуин, Г. Колко, Д. Горовиц, Д. Хогган, Р. Такер и др. Советология.</p>	
12	Историческая наука во Франции после 1945 г.	4	<p>Критическая философия истории. Р. Арон, А. Марру. Направление «Анналов», этапы его развития. Исторические взгляды Ф. Броделя. Дробление школы «Анналов». П. Шоню, Э. Ле Руа Лядюри. Исследования менталитета и повседневной жизни. Женская и гендерная история. Изучение экономической истории. «Количественная история». Э. Лябрусс, Ж. Бувье, Ж. Марчевский.</p> <p>Изучение истории Великой французской революции. «Якобинская школа». Ж. Лефевр. Теория «атлантической революции». Ж. Годшо. Концепция революции Ф. Фюре.</p> <p>«Новая историческая наука». Ж. Ле Гофф, П. Нора. Политология и история. А. Зигфрид, М. Дюверже. Изучение «старого порядка» и народных движений.</p> <p>Изучение рабочего и социалистического движения. М. Домманже, Э. Доллеан, Ж. Мэтрон, М. Перро, М. Ферро и др. Марксистская историография. А. Собуль, Ж. Брюа, К. Виллар, М. Вовель, П. Вилар, М. Торез, Ж. Дюкло. Советология.</p> <p>История международных отношений и первой мировой войны. П. Ренувен, Ж. Б. Дюрозель. Колониальная тема. История второй мировой войны. А. Мишель, Р. Арон, Ж. Виллар.</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.

13	Историческая наука в Великобритании после 1945 г.	2	<p>Организация исторической науки. Теоретико-методологические основы. Влияние философии истории и методологии А. Тойнби. Взгляды К. Поппера. Э. Карр. «Новая историческая наука». Постструктурализм. Традиционные методы исторического исследования. Политическая, экономическая и социальная история. М. Ховард, Х. Чедвик, Э. Хобсбаум, Э. Томпсон, Г. Перкин и др. Культурная история. П. Берн, А. Макферлейн и др. Психоистория, изучение менталитета. Освещение Английской буржуазной революции и основных вех британской истории. Р. Тоуни, Х. Тревор-Роупер, Л. Стоун, А. Мортон, Дж. Элиот, П. Ласлетт и др. Изучение рабочего движения. Д. Коул, Д. Джоунс, А. Кларк и др. Марксистская историография. Р. П. Арнот, Д. Клугман, Д. Мэррей. Советология.</p> <p>Проблемы внешнеполитической истории. Европеизм в работах либеральных историков (Д. Хорн, М. Чемберлен). Консервативные концепции (Д. Джонс, И. Кристи). Историография первой и второй мировых войн. Р. Паркер, В. Медликотт, Д. Уилер-Беннет, Л. Нэмир, Б. Лиддел Гарт, А. Тейлор и др.</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.
14	Историческая наука в ФРГ	2	<p>Организация исторических исследований. Основные направления историографии. Изменение методологических основ. Господство историков-консерваторов в 1950-х гг. Г. Риттер, Г. Шёпс, В. Хубач. Poleмика в связи с книгой Ф. Фишера «Рывок к мировому господству» (1961), Х. Бёме. Социальная история. Гейдельбергская школа. В. Конце, Г. Ротфельс, Т. Шидер, Д. Штегман, М. Штюрмер и др. Марбургская школа, В. Абендрот, Р. Кюнль. Социально-критическая школа. Г. У. Велер, Ю. Кокка, Г. А. Винклер, В. Моммзен. Проблемы исследования истории Веймарской республики.</p> <p>Неоисторизм. Труды Т. Ниппердея, Л. Галла и др. История повседневности. Оценка национал-социализма. Э. Нольте, К. Д. Брахер, И. Фест, Г. Шульц, В. Шидер. Психоистория. «Спор историков» во второй половине 1980-х гг. А. Хилльгрубер, В. Мазер, К. Хильдебранд, Г. Моммзен и др. Советология.</p>	Опрос по вопросам темы. Разноуровневые тесты, презентация.

	Bcero:	52		

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Историография истории [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1-02 01 01 «История и обществоведческие дисциплины», 1-02 01 02 «История и мировая художественная культура», 1-02 01 03 «История и экскурсионно-краеведческая работа» / сост.: А. Э. Лютая, Н. Н. Приступа, И. Р. Чикалова // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/46432>. – Дата доступа: 18.04.2024.
2. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. – М. : Простор : ЧеРо, 2000. – 432 с.

Дополнительная литература

3. Агирре Рохас, К. А. Западная историография XX века в свете концепции *longue duree* / К. А. Агирре Рохас // Диалог со временем : альм. интеллектуал. истории / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. ист. ; редкол.: М. С. Бобкова [и др.] ; гл. ред. Л. П. Репина. – М., 2002. – Вып. 9. – С. 12–29.
4. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки : учеб. пособие для вузов / А. И. Патрушев [и др.] ; под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. – М. : Простор : Анабасис, 2007. – 431 с.
5. Репина, Л. П. История исторического знания : учеб. пособие для студентов вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М. : Дрофа, 2004. – 288 с.
6. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учеб. для вузов / А. Б. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 309 с.
7. Чикалова, И. Р. (Не)забытая война: Первая мировая война в документах, публицистике, воспоминаниях и исследованиях современников (1914–1941) : монография / И. Р. Чикалова ; НАН Беларуси, Ин-т истории. – 2-е изд., доп. и перераб. – Минск : Беларус. навука, 2024. – 507 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ»

Целью методических рекомендаций является повышение эффективности учебного процесса, в том числе благодаря самостоятельной работе, в которой студент становится активным субъектом обучения, что означает:

-способность занимать в обучении активную позицию;

-готовность мобилизовать интеллектуальные и волевые усилия для достижения учебных целей;

-умение проектировать, планировать и прогнозировать учебную деятельность;

-привычку инициировать свою познавательную деятельность на основе внутренней положительной мотивации;

-осознание своих потенциальных учебных возможностей и психологическую готовность составить программу действий по саморазвитию.

Виды самостоятельной работы студентов

<i>Репродуктивная самостоятельная работа</i>	Самостоятельное прочтение, просмотр, конспектирование учебной литературы, прослушивание лекций, заучивание, пересказ, запоминание, изучение интернет-ресурсов, повторение учебного материала и др.
<i>Познавательно-поисковая самостоятельная работа</i>	Подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, подбор литературы по дисциплинарным проблемам, написание рефератов, курсовых работ и др.
<i>Творческая самостоятельная работа</i>	Написание научных статей, участие в научно-исследовательской работе, подготовка дипломной работы (проекта), участие в студенческой научной конференции и др.

Организация и контроль самостоятельной работы

Для успешного выполнения самостоятельной работы студентов необходимо планирование и контроль со стороны преподавателей. Аудиторная самостоятельная работа выполняется студентами на лекциях, семинарских занятиях, и, следовательно, преподаватель должен заранее выстроить систему самостоятельной работы, учитывая все ее формы, цели, отбирая учебную и научную информацию и средства (методических) коммуникаций, продумывая роль студента в этом процессе и свое участие в нем.

Вопросы для самостоятельной работы студентов, указанные в типовой программе дисциплины, предлагаются преподавателями в начале изучения дисциплины. Студенты имеют право выбирать дополнительно интересующие их темы для самостоятельной работы.

Содержание деятельности преподавателя и студента при выполнении самостоятельной работы

Основные характеристики	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Цель выполнения СР	-объясняет цель и смысл выполнения СР; -дает развернутый или краткий инструктаж о требованиях, предъявляемых к СР и способах ее выполнения; -демонстрирует образец СР	-понимает и принимает цель СР как лично значимую; -знакомится с требованиями к СР
Мотивация	-раскрывает теоретическую и практическую значимость выполнения СР, тем самым формирует у студента познавательную потребность и готовность к выполнению СР; -мотивирует студента на достижение успеха	-формирует собственную познавательную потребность в выполнении СР; -формирует установку и принимает решение о выполнении СР
Управление	-осуществляет управление путем целенаправленного воздействия на процесс выполнения СР; -дает общие ориентиры выполнения СР	-на основе владения обобщенным приемом сам осуществляет управление СР (проектирует, планирует, рационально распределяет время)

<p>Контроль и коррекция выполнения СР</p>	<p>-осуществляет предварительный контроль, предполагающий выявление исходного уровня готовности студента к выполнению СР; -осуществляет итоговый контроль конечного результата выполнения СР</p>	<p>-осуществляет текущий операционный самоконтроль за ходом выполнения СР; -выявляет, анализирует и исправляет допущенные ошибки и вносит коррективы в работу, отслеживает ход выполнения СР; -ведет поиск оптимальных способов выполнения СР; -осуществляет рефлексивное отношение к собственной деятельности; -осуществляет итоговый самоконтроль результата СР</p>
<p>Оценка</p>	<p>-на основе сличения результата с образцом, заранее заданными критериями дает оценку СР; -выявляет типичные ошибки, подчеркивает положительные и отрицательные стороны, дает методические советы по выполнению СР, намечает дальнейшие пути выполнения СР; -устанавливает уровень и определяет качество продвижения студента и тем самым формирует у него мотивацию достижения успеха в учебной деятельности</p>	<p>-на основе соотнесения результата с целью дает самооценку СР, своим познавательным возможностям, способностям и качествам</p>

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов (далее самостоятельная работа) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская деятельность студентов, осуществляемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Она включает в себя:

- подготовку к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским и др.) и выполнение соответствующих заданий;
- самостоятельную работу над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с учебно-тематическими планами;
- написание рефератов, докладов, эссе;
- выполнение курсовых работ;
- подготовку ко всем видам контрольных испытаний, в том числе к комплексным экзаменам и зачетам;
- участие в научных и научно-практических конференциях, семинарах, конгрессах и т.п.;

Выполнение любого вида самостоятельной работы предполагает прохождение студентами следующих этапов:

- определение цели самостоятельной работы;
- конкретизация познавательной (проблемной или практической) задачи;
- самооценка готовности к самостоятельной работе по решению поставленной или выбранной задачи;
- выбор адекватного способа действий, ведущего к решению задачи (выбор путей и средств для ее решения);
- планирование (самостоятельно или с помощью преподавателя) самостоятельной работы по решению задачи;
- реализация программы выполнения самостоятельной работы.

Методические советы и рекомендации к заданиям

Все типы заданий, выполняемых студентами, в том числе в процессе самостоятельной работы содержат установку на приобретение и закрепление определенного Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования объема знаний, а также на формирование в рамках этих знаний некоторых навыков мыслительных операций – умения оценивать, анализировать, сравнивать, комментировать и т.д. Некоторые задания требуют пояснения:

1. Прокомментировать высказывание – объяснить, какая идея заключена в отрывке, о какой позиции ее автора она свидетельствует.
2. Сравнить – выявить сходство и различие позиций по определенным признакам.
3. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа – привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов.

4. Аргументировать (обосновать, доказать, объяснить) ответ.

5. Провести анализ – разложить изучаемые явления на составные части, сопоставить их с целью выявления в них существенного, необходимого и определяющего.

6. Тезисно изложить идею, концепцию, теорию – используя материал учебных пособий и другой литературы, кратко, но не в ущерб содержанию сформулировать основные положения учения.

7. Изобразить схематически – значит раскрыть содержание ответа в виде таблицы, рисунка, диаграммы и других графических форм.

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем видам занятий: семинарским, практическим, при подготовке к зачетам, экзаменам, тестированию, участию в научных конференциях.

Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Прежде чем приступить к освоению научной литературы, рекомендуется чтение учебников и учебных пособий.

Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей.

Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

Студентам рекомендуется самостоятельно выполнять доклады, индивидуальные письменные задания и упражнения, предлагаемые при подготовке к семинарским занятиям. Работа, связанная с решением этих задач и упражнений, представляет собой вид интеллектуальной практической деятельности. Она способствует выработке умения и привычки делать что-либо правильно, а также закреплению навыков и знаний по проблеме.

Методические рекомендации по написанию письменных, научно-исследовательских работ студентов

Написание письменных научно-исследовательских работ студентов решает ряд задач:

-обучение студентов самостоятельному поиску и отбору учебной и специальной научной литературы по предмету;

-привитие навыков реферирования научных статей по проблематике изучаемых дисциплин;

-выработка умения подготовки рефератов, докладов, выступлений и сообщений;

-приобретение опыта выступления с докладами на семинарских занятиях;

-систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний и навыков по изучаемым дисциплинам;

-приобщение студентов к решению проблемных вопросов по избранной теме работы;

-обучение студентов излагать материал в виде стройной системы теоретических положений, связанных логической последовательностью и подкрепленных примерами из практики.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

27. Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации.
28. Советская историография Первой мировой войны: международные отношения, причины и виновники войны (1918–1941 гг.).
29. Советская историография Первой мировой войны: военно-исторические исследования (1918–1941 гг.).
30. Советская историография Первой мировой войны (1945–1990 гг.).
31. Изучение истории Франции в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
32. Изучение истории Великобритании в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
33. Изучение истории Германии в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
34. Исследования по истории международных отношений в Европе в XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации.
35. Исследования по истории Великобритании в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации.
36. Исследования по истории Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
37. Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
38. Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
39. Исторические взгляды О. Шпенглера.
40. Концепция локальных цивилизаций А. Тойнби.
41. Историческая наука в Германии в 1919–1932 гг.
42. Историческая наука в фашистской Германии.
43. Историческая наука в Великобритании в 1919–1945 гг.
44. Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.
45. Школа Анналов во Франции.
46. Историческая наука в США в 1919–1945 гг.
47. Западная историография Второй мировой войны.
48. Советская историография Второй мировой войны.
49. Историческая наука в США после 1945 г.
50. Историческая наука во Франции после 1945 г.
51. Историческая наука в Великобритании после 1945 г.
52. Историческая наука в ФРГ.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ (6 ч.)

Тема 12. Историческая наука во Франции после 1945 г. (2 ч., лекция)

1. Исторические взгляды Ф. Броделя.
2. Дробление школы «Анналов».
3. Исследования менталитета и повседневной жизни. Женская и гендерная история.
4. «Новая историческая наука». Ж. Ле Гофф, П. Нора.

Контрольные вопросы и задания:

А) Уровень воспроизведения учебного материала:

Подготовка докладов, презентаций по теме занятия (см. Содержание учебного материала).

Б) Достаточный уровень владения учебным материалом:

- а) знать основные периоды в истории школы «Анналов»;
- б) знать основные труды в области исследований менталитета и повседневной жизни.

В) Уровень применения знаний на практике:

- а) Составить опорный конспект (форма контроля – защита творческих заданий).

Форма контроля:

- коллоквиум

Тема 13. Историческая наука Великобритании после 1945 г. (2 ч., семинар)

1. Организация исторической науки.
2. Теоретико-методологические основы исторических исследований.
3. Политическая, экономическая и социальная история.
4. Психоистория, изучение менталитета.

А) Уровень воспроизведения учебного материала:

Подготовка докладов, презентаций по теме занятия (см. Содержание учебного материала).

Б) Достаточный уровень владения учебным материалом:

- а) знать основные центры исторических исследований в Великобритании;
- б) знать основных представителей британской историографии;
- в) знать основные направления исторических исследований в Великобритании после 1945 г.

В) Уровень применения знаний на практике:

- а) Составить опорный конспект (форма контроля – защита творческих заданий).

Форма контроля:

- коллоквиум

Тема 14. Историческая наука в ФРГ

(2 ч., семинар)

1. Организация исторических исследований.
2. Основные направления историографии.
3. Изменение методологических основ исторических исследований.
4. Господство историков-консерваторов в 1950-х гг.
5. Новая социальная история. История повседневности.

Контрольные вопросы и задания:

А) Уровень воспроизведения учебного материала:

Подготовка докладов, презентаций по теме занятия (см. Содержание учебного материала).

Б) Достаточный уровень владения учебным материалом:

- а) знать основные центры исторических исследований в ФРГ;
- б) знать основные направления и темы исторических исследований в ФРГ.

В) Уровень применения знаний на практике:

- а) Составить опорный конспект (форма контроля – защита творческих заданий).

Форма контроля:

- коллоквиум

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности студентов

Для контроля компетенций используются следующие формы

1. Устная форма:

- сообщения
- опрос
- доклады на семинарах
- обсуждения
- работа с источниками
- зачет

2. Письменная форма:

- рефераты
- разноуровневые тесты
- эссе

1. Устно-письменная работа:

- отчеты по аудиторным семинарским занятиям с последующей устной защитой
- отчеты по самостоятельной работе студентов с последующей устной защитой

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПО
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ
СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ»**

	Критерий оценки
зачтено	<p>достаточный объем знаний в рамках учебной программы УВО по учебной дисциплине;</p> <p>усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой УВО по учебной дисциплине;</p> <p>использование научной терминологии, логичное изложение ответов на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;</p> <p>освоение инструментария учебной дисциплины, умение использовать его при решении стандартных (типовых) задач;</p> <p>умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины и давать им оценку;</p> <p>работа под руководством преподавателя на семинарских занятиях, приемлемый уровень культуры выполнения заданий</p>
не зачтено	<p>фрагментарные знания в рамках учебной программы по учебной дисциплине;</p> <p>знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой УВО по учебной дисциплине;</p> <p>неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие грубых, логических ошибок в ответе;</p> <p>пассивность на семинарских занятиях, низкий уровень культуры выполнения заданий;</p> <p>отсутствие знаний и компетенций в объеме учебной программы УВО по учебной дисциплине, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины</p>

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Новая и Новейшая история стран Азии и Африки	Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории	Нет	Изменения не требуются. Утвердить эту рекомендацию (протокол № 11 от 26.04.2024 г.)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ»

Целью методических рекомендаций является повышение эффективности учебного процесса, в том числе благодаря самостоятельной работе, в которой студент становится активным субъектом обучения, что означает:

- способность занимать в обучении активную позицию;
- готовность мобилизовать интеллектуальные и волевые усилия для достижения учебных целей;
- умение проектировать, планировать и прогнозировать учебную деятельность;
- привычку инициировать свою познавательную деятельность на основе внутренней положительной мотивации;
- осознание своих потенциальных учебных возможностей и психологическую готовность составить программу действий по саморазвитию.

Виды самостоятельной работы студентов

<i>Репродуктивная самостоятельная работа</i>	Самостоятельное прочтение, просмотр, конспектирование учебной литературы, прослушивание лекций, заучивание, пересказ, запоминание, изучение интернет-ресурсов, повторение учебного материала и др.
<i>Познавательно-поисковая самостоятельная работа</i>	Подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, подбор литературы по дисциплинарным проблемам, написание рефератов, курсовых работ и др.
<i>Творческая самостоятельная работа</i>	Написание научных статей, участие в научно-исследовательской работе, подготовка дипломной работы (проекта), участие в студенческой научной конференции и др.

Организация и контроль самостоятельной работы

Для успешного выполнения самостоятельной работы студентов необходимо планирование и контроль со стороны преподавателей. Аудиторная самостоятельная работа выполняется студентами на лекциях, семинарских занятиях, и, следовательно, преподаватель должен заранее выстроить систему самостоятельной работы, учитывая все ее формы, цели, отбирая учебную и научную информацию и средства (методических) коммуникаций, продумывая роль студента в этом процессе и свое участие в нем.

Вопросы для самостоятельной работы студентов, указанные в типовой программе дисциплины, предлагаются преподавателями в начале изучения дисциплины. Студенты имеют право выбирать дополнительно интересующие их темы для самостоятельной работы.

Содержание деятельности преподавателя и студента при выполнении самостоятельной работы

Основные характеристики	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Цель выполнения СР	-объясняет цель и смысл выполнения СР; -дает развернутый или краткий инструктаж о требованиях, предъявляемых к СР и способах ее выполнения; -демонстрирует образец СР	-понимает и принимает цель СР как лично значимую; -знакомится с требованиями к СР
Мотивация	-раскрывает теоретическую и практическую значимость выполнения СР, тем самым формирует у студента познавательную потребность и готовность к выполнению СР; -мотивирует студента на достижение успеха	-формирует собственную познавательную потребность в выполнении СР; -формирует установку и принимает решение о выполнении СР
Управление	-осуществляет управление путем целенаправленного воздействия на процесс выполнения СР; -дает общие ориентиры выполнения СР	-на основе владения обобщенным приемом сам осуществляет управление СР (проектирует, планирует, рационально распределяет время)

<p>Контроль и коррекция выполнения СР</p>	<p>-осуществляет предварительный контроль, предполагающий выявление исходного уровня готовности студента к выполнению СР; -осуществляет итоговый контроль конечного результата выполнения СР</p>	<p>-осуществляет текущий операционный самоконтроль за ходом выполнения СР; -выявляет, анализирует и исправляет допущенные ошибки и вносит коррективы в работу, отслеживает ход выполнения СР; -ведет поиск оптимальных способов выполнения СР; -осуществляет рефлексивное отношение к собственной деятельности; -осуществляет итоговый самоконтроль результата СР</p>
<p>Оценка</p>	<p>-на основе сличения результата с образцом, заранее заданными критериями дает оценку СР; -выявляет типичные ошибки, подчеркивает положительные и отрицательные стороны, дает методические советы по выполнению СР, намечает дальнейшие пути выполнения СР; -устанавливает уровень и определяет качество продвижения студента и тем самым формирует у него мотивацию достижения успеха в учебной деятельности</p>	<p>-на основе соотнесения результата с целью дает самооценку СР, своим познавательным возможностям, способностям и качествам</p>

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов (далее самостоятельная работа) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская деятельность студентов, осуществляемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Она включает в себя:

- подготовку к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским и др.) и выполнение соответствующих заданий;
- самостоятельную работу над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с учебно-тематическими планами;
- написание рефератов, докладов, эссе;
- выполнение курсовых работ;
- подготовку ко всем видам контрольных испытаний, в том числе к комплексным экзаменам и зачетам;
- участие в научных и научно-практических конференциях, семинарах, конгрессах и т.п.;

Выполнение любого вида самостоятельной работы предполагает прохождение студентами следующих этапов:

- определение цели самостоятельной работы;
- конкретизация познавательной (проблемной или практической) задачи;
- самооценка готовности к самостоятельной работе по решению поставленной или выбранной задачи;
- выбор адекватного способа действий, ведущего к решению задачи (выбор путей и средств для ее решения);
- планирование (самостоятельно или с помощью преподавателя) самостоятельной работы по решению задачи;
- реализация программы выполнения самостоятельной работы.

Методические советы и рекомендации к заданиям

Все типы заданий, выполняемых студентами, в том числе в процессе самостоятельной работы содержат установку на приобретение и закрепление определенного Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования объема знаний, а также на формирование в рамках этих знаний некоторых навыков мыслительных операций – умения оценивать, анализировать, сравнивать, комментировать и т.д. Некоторые задания требуют пояснения:

1. Прокомментировать высказывание – объяснить, какая идея заключена в отрывке, о какой позиции ее автора она свидетельствует.
2. Сравнить – выявить сходство и различие позиций по определенным признакам.
3. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа – привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов.

4. Аргументировать (обосновать, доказать, объяснить) ответ.

5. Провести анализ – разложить изучаемые явления на составные части, сопоставить их с целью выявления в них существенного, необходимого и определяющего.

6. Тезисно изложить идею, концепцию, теорию – используя материал учебных пособий и другой литературы, кратко, но не в ущерб содержанию сформулировать основные положения учения.

7. Изобразить схематически – значит раскрыть содержание ответа в виде таблицы, рисунка, диаграммы и других графических форм.

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем видам занятий: семинарским, практическим, при подготовке к зачетам, экзаменам, тестированию, участию в научных конференциях.

Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Прежде чем приступить к освоению научной литературы, рекомендуется чтение учебников и учебных пособий.

Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей.

Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

Студентам рекомендуется самостоятельно выполнять доклады, индивидуальные письменные задания и упражнения, предлагаемые при подготовке к семинарским занятиям. Работа, связанная с решением этих задач и упражнений, представляет собой вид интеллектуальной практической деятельности. Она способствует выработке умения и привычки делать что-либо правильно, а также закреплению навыков и знаний по проблеме.

Методические рекомендации по написанию письменных, научно-исследовательских работ студентов

Написание письменных научно-исследовательских работ студентов решает ряд задач:

-обучение студентов самостоятельному поиску и отбору учебной и специальной научной литературы по предмету;

-привитие навыков реферирования научных статей по проблематике изучаемых дисциплин;

-выработка умения подготовки рефератов, докладов, выступлений и сообщений;

-приобретение опыта выступления с докладами на семинарских занятиях;

-систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний и навыков по изучаемым дисциплинам;

-приобщение студентов к решению проблемных вопросов по избранной теме работы;

-обучение студентов излагать материал в виде стройной системы теоретических положений, связанных логической последовательностью и подкрепленных примерами из практики.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

53. Организационные основы развития исторической науки в СССР и Российской Федерации.
54. Советская историография Первой мировой войны: международные отношения, причины и виновники войны (1918–1941 гг.).
55. Советская историография Первой мировой войны: военно-исторические исследования (1918–1941 гг.).
56. Советская историография Первой мировой войны (1945–1990 гг.).
57. Изучение истории Франции в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
58. Изучение истории Великобритании в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
59. Изучение истории Германии в советской исторической науке в 1918–1945 гг.
60. Исследования по истории международных отношений в Европе в XIX – начала XX в. в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации.
61. Исследования по истории Великобритании в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации.
62. Исследования по истории Франции в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
63. Исследования по истории Германии в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
64. Исследования по истории США в СССР после 1945 г. и в Российской Федерации
65. Исторические взгляды О. Шпенглера.
66. Концепция локальных цивилизаций А. Тойнби.
67. Историческая наука в Германии в 1919–1932 гг.
68. Историческая наука в фашистской Германии.
69. Историческая наука в Великобритании в 1919–1945 гг.
70. Историческая наука во Франции в 1919–1945 гг.
71. Школа Анналов во Франции.
72. Историческая наука в США в 1919–1945 гг.
73. Западная историография Второй мировой войны.
74. Советская историография Второй мировой войны.
75. Историческая наука в США после 1945 г.
76. Историческая наука во Франции после 1945 г.
77. Историческая наука в Великобритании после 1945 г.
78. Историческая наука в ФРГ.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ (6 ч.)

Тема 12. Историческая наука во Франции после 1945 г. (2 ч., лекция)

1. Исторические взгляды Ф. Броделя.
2. Дробление школы «Анналов».
3. Исследования менталитета и повседневной жизни. Женская и гендерная история.
4. «Новая историческая наука». Ж. Ле Гофф, П. Нора.

Контрольные вопросы и задания:

А) Уровень воспроизведения учебного материала:

Подготовка докладов, презентаций по теме занятия (см. Содержание учебного материала).

Б) Достаточный уровень владения учебным материалом:

- а) знать основные периоды в истории школы «Анналов»;
- б) знать основные труды в области исследований менталитета и повседневной жизни.

В) Уровень применения знаний на практике:

- а) Составить опорный конспект (форма контроля – защита творческих заданий).

Форма контроля:

- коллоквиум

Тема 13. Историческая наука Великобритании после 1945 г. (2 ч., семинар)

1. Организация исторической науки.
2. Теоретико-методологические основы исторических исследований.
3. Политическая, экономическая и социальная история.
4. Психоистория, изучение менталитета.

А) Уровень воспроизведения учебного материала:

Подготовка докладов, презентаций по теме занятия (см. Содержание учебного материала).

Б) Достаточный уровень владения учебным материалом:

- а) знать основные центры исторических исследований в Великобритании;
- б) знать основных представителей британской историографии;
- в) знать основные направления исторических исследований в Великобритании после 1945 г.

В) Уровень применения знаний на практике:

а) Составить опорный конспект (форма контроля – защита творческих заданий).

Форма контроля:

- коллоквиум

**Тема 14. Историческая наука в ФРГ
(2 ч., семинар)**

1. Организация исторических исследований.
2. Основные направления историографии.
3. Изменение методологических основ исторических исследований.
4. Господство историков-консерваторов в 1950-х гг.
5. Новая социальная история. История повседневности.

Контрольные вопросы и задания:

А) Уровень воспроизведения учебного материала:

Подготовка докладов, презентаций по теме занятия (см. Содержание учебного материала).

Б) Достаточный уровень владения учебным материалом:

- а) знать основные центры исторических исследований в ФРГ;
- б) знать основные направления и темы исторических исследований в ФРГ.

В) Уровень применения знаний на практике:

а) Составить опорный конспект (форма контроля – защита творческих заданий).

Форма контроля:

- коллоквиум

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности студентов

Для контроля компетенций используются следующие формы

1. Устная форма:

- сообщения
- опрос
- доклады на семинарах
- обсуждения
- работа с источниками
- зачет

2. Письменная форма:

- рефераты
- разноуровневые тесты
- эссе

1. Устно-письменная работа:

- отчеты по аудиторным семинарским занятиям с последующей устной защитой
- отчеты по самостоятельной работе студентов с последующей устной защитой

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПО
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ
СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В НОВОЕ ВРЕМЯ»**

	Критерий оценки
зачтено	<p>достаточный объем знаний в рамках учебной программы УВО по учебной дисциплине;</p> <p>усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой УВО по учебной дисциплине;</p> <p>использование научной терминологии, логичное изложение ответов на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;</p> <p>освоение инструментария учебной дисциплины, умение использовать его при решении стандартных (типовых) задач;</p> <p>умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины и давать им оценку;</p> <p>работа под руководством преподавателя на семинарских занятиях, приемлемый уровень культуры выполнения заданий</p>
не зачтено	<p>фрагментарные знания в рамках учебной программы по учебной дисциплине;</p> <p>знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой УВО по учебной дисциплине;</p> <p>неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие грубых, логических ошибок в ответе;</p> <p>пассивность на семинарских занятиях, низкий уровень культуры выполнения заданий;</p> <p>отсутствие знаний и компетенций в объеме учебной программы УВО по учебной дисциплине, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины</p>

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Новая и Новейшая история стран Азии и Африки	Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории	Нет	Изменения не требуются. Утвердить эту рекомендацию (протокол № 8 от 26.03.2024 г.)

Список литературы

Основная литература

8. Историография истории [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1-02 01 01 «История и обществоведческие дисциплины», 1-02 01 02 «История и мировая художественная культура», 1-02 01 03 «История и экскурсионно-краеведческая работа» / сост.: А. Э. Лютая, Н. Н. Приступа, И. Р. Чикалова // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://elib.bsru.by/handle/doc/46432>. – Дата доступа: 18.04.2024.

9. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. – М. : Простор : ЧеРо, 2000. – 432 с.

Дополнительная литература

10. Агирре Рохас, К. А. Западная историография XX века в свете концепции *longue duree* / К. А. Агирре Рохас // Диалог со временем : альм. интеллектуал. истории / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. ист. ; редкол.: М. С. Бобкова [и др.] ; гл. ред. Л. П. Репина. – М., 2002. – Вып. 9. – С. 12–29.

11. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки : учеб. пособие для вузов / А. И. Патрушев [и др.] ; под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. – М. : Простор : Анабасис, 2007. – 431 с.

12. Репина, Л. П. История исторического знания : учеб. пособие для студентов вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М. : Дрофа, 2004. – 288 с.

13. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учеб. для вузов / А. Б. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 309 с.

14. Чикалова, И. Р. (Не)забытая война: Первая мировая война в документах, публицистике, воспоминаниях и исследованиях современников (1914–1941) : монография / И. Р. Чикалова ; НАН Беларуси, Ин-т истории. – 2-е изд., доп. и перераб. – Минск : Беларус. навука, 2024. – 507 с.