

УДК 378: [004:005]

Управление медиабезопасностью субъектов образовательного процесса: системно-синергетический подход*

Пищова Анна Владимировна, доцент кафедры социальной педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидат педагогических наук, доцент; *Anita_17@list.ru*

В статье представлено обоснование возможностей реализации системно-синергетического подхода в управлении медиабезопасностью субъектов образовательного процесса. С учётом основных положений данного подхода обосновано содержание понятий «медиабезопасность субъектов образовательного процесса», «управление медиабезопасностью субъектов образовательного процесса», сформулированы принципы превентивного управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса.

Ключевые слова: медиабезопасность субъектов образовательного процесса; управление медиабезопасностью; системно-синергетический подход.

Взросление современного подрастающего поколения происходит в условиях формирования четвёртой промышленной революции, характеризующейся высокими темпами развития технологий, включая конвергентные (NBIC-технологии), детерминирующими системные преобразования на глобальном, региональном и локальном уровнях, кардинальные трансформации не только различных отраслей производства, но и социума, а также отдельного человека. При этом, подчёркивает К. Шваб, изменяется «не только то, “что” и “как” мы делаем, но и то, “кем” мы являемся» [1, с. 11]. Наиболее ярким и «видимым» проявлением данных тенденций выступает цифровая трансформация экономики, государственного управления и социальной сферы, в том числе, образования. Современный ребёнок, будучи активным пользователем информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), удовлетворяет свои потребности, реализует различные виды деятельности, социализируется в условиях как офлайн-, так и онлайн-реальности, что детерминирует проблему обеспечения его медиабезопасности. Системное решение данной проблемы только на основе классических психолого-педагогических и социально-педагогических подходов, относящихся к «доцифровой» эпохе, представляется затруднительным, поскольку, с одной стороны, необходима педагогическая рефлексия содержания принципиально новых социальных и культурно-

турно-психологических феноменов — цифрового детства как особого исторического типа детства и цифровой социализации [2], с другой — выявление возможностей реализации современных подходов риск-менеджмента в сфере образования.

Одним из возможных направлений продуктивного исследования проблемы управления медиабезопасностью является системно-синергетический подход, получивший в начале XXI века в педагогической теории достаточно широкое распространение [3; 4; 5 и др.]. Е. А. Солодова [4, с. 59—60] указывает, что потенциал синергетического подхода в образовании раскрывается в трёх основных направлениях: моделирование и прогнозирование развития образовательных систем; управление учебно-воспитательным процессом, прежде всего, обоснование стратегических целей образования; трансформация содержания образования. Исследователи В. Г. Буданов [3], В. А. Игнатова [5], подчёркивая методологическую ценность системно-синергетического подхода, фокусируют внимание на необходимости осмысления его основных положений для решения актуальных прикладных проблем образовательного процесса. В связи с этим был проанализирован исследовательский потенциал системно-синергетического подхода в управлении медиабезопасностью субъектов образовательного процесса.

Цель статьи — обосновать возможности реализации системно-синергетического

* Статья подготовлена на основе материалов НИР «Разработать стратегические направления и механизмы модернизации подготовки педагогов к комплексному применению методов электронного обучения и сетевого взаимодействия в развивающейся цифровой среде», выполняемых в рамках подпрограммы «Образование» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021—2025 годы (№ ГР 20211215).

подхода в управлении медиабезопасностью субъектов образовательного процесса.

Одним из перспективных направлений постнеклассической науки, обеспечивающих трансдисциплинарную и междисциплинарную научную коммуникацию, является системно-синергетический подход. Основоположник синергетики Г. Хакен указывал, что «синергетика занимается изучением систем, состоящих из множества подсистем самой различной природы <...> и выявлением того, каким образом взаимодействие подсистем приводит к возникновению пространственных, временных или пространственно-временных структур в макроскопических системах» [цит. по 6, с. 24]. Возникнув в середине 70-х годов XX века, в настоящее время синергетика представляет собой интенсивно развивающееся научное направление, которое условно можно представить в трёх аспектах как: науку, методологию и научную картину мира.

Анализируя методологическую ценность синергетики, В. Г. Буданов доказывает правомерность и необходимость применения синергетической методологии к исследованию человекомерных систем в силу потребности в поиске адекватных ответов на глобальные вызовы современности, её генетической связи с математикой, методологической открытости к частно-дисциплинарным концепциям, преемственности, междисциплинарной толерантности, самоприменимости, философской диалогичности и рефлексивности [3, с. 12]. Идеи синергетики, первоначально сформировавшись в контексте естественнонаучного знания, получают всё большее распространение в социальных и гуманитарных науках. Однако их продуктивное использование имеет ряд ограничений, что связано как со сложностью и принципиальной «неизмеримостью» таких феноменов, как человек, культура, социум, так и недостаточной разработанностью методологического инструментария синергетики для социогуманитарных наук. Поэтому в зависимости от «строгости» научного метода синергетики и степени формализации полученных результатов В. Г. Буданов предлагает различать аутентичную, развивающуюся на конструктивном синтезе нелинейного моделирования, практической философии и предметного знания, и метафорическую синергетику, причём рассматривать их, особенно в контексте исследования человекомерных систем, не как антагонистов, а как исходный (метафора) и итоговый (математическая модель) этапы [3, с. 19–20].

В связи с этим при изучении педагогических процессов и явлений синергетический подход следует сочетать с системным, что позволяет, во-первых, актуализировать анализ цели как системообразующего фактора функционирования и развития исследуемого педагогического объекта либо процесса; во-вторых, в ходе изучения основных групп связей выявить взаимодействие и взаимовлияние факторов и условий внешней и внутренней среды изучаемой системы как объекта управления; в-третьих, определить состояние системы в конкретный момент жизненного цикла.

Проблема управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, законных представителей несовершеннолетних) является объектом исследования в области педагогических (Н. И. Саттарова, 2003; Д. С. Синицын, 2005; Е. Э. Серебряник, 2011; Ю. И. Богатырева, 2014; и др.), психологических (Т. А. Басанова, 2007; А. В. Ляшук, 2008; Р. В. Вольнов, 2011; и др.), социологических (Е. Ю. Митрохина, 1999; Н. Б. Ефимочкина, 2007; О. А. Роин, 2011; А. А. Марков, 2015; и др.), философских (П. И. Милачкова, 1993; Е. Е. Перчук, 2002; О. М. Манжуева, 2015; Т. В. Владимирова, 2016; и др.), юридических (С. А. Буданов, 2006; А. В. Туликов, 2017; А. А. Чеботарева, 2017; и др.) наук. В связи с этим представляется целесообразным проанализировать исследуемую проблематику в контексте междисциплинарной коммуникации.

В рамках разработки методологии синергетического подхода В. Г. Будановым предложена классификация пяти основных типов междисциплинарной коммуникации: междисциплинарность как согласование языков; транссогласование языков; эвристическая гипотеза-аналогия; конструктивный междисциплинарный проект; сетевая, или самоорганизующаяся коммуникация [3, с. 26–28]. В целях изучения феномена медиабезопасности субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, законных представителей несовершеннолетних) и процесса управления нами использовались преимущественно первый и второй типы междисциплинарной коммуникации, которые во многом отражают трансдисциплинарную стратегию исследования.

В качестве основных методологических принципов трансдисциплинарности директор Международного центра трансдисциплинарных исследований (CIRET) румынский физик Б. Николеску указывает: суще-

ствование уровней реальности; логика включённого третьего; признание принципиальной сложности реальности, выражающейся во взаимопроникновении различных её уровней друг в друга [7, с. 23–24]. Обосновывая данную стратегию исследования, Л. П. Киященко, В. И. Моисеев подчёркивают, что трансдисциплинарными выступают «...такие познавательные ситуации, в которых по разным причинам <...> научный разум (как в науке, так и в философии) вынужден в поисках целостности и собственной обоснованности (прояснения условий возможного опыта) осуществить трансцендирующий сдвиг в пограничную сферу с жизненным миром» [7, с. 17]. Выделение этой «пограничной сферы» позволяет организовать «встречу» и коммуникацию как основу дальнейшей интеграции, взаимосвязи и взаимодействия следующих «областей»: естественные, гуманитарные и социальные науки; наука, технология, искусство; наука, социальные и духовные практики. Это во многом обеспечивает успешность синтетического осмысления таких традиционно противопоставляемых «полюсов», как теория и практика, общее и единичное, объяснение и понимание, экспертное и обыденное знание, сложность объекта исследования и возможности/ограничения познания, место исследуемого объекта в системе «вертикальных» и «горизонтальных» связей и т. д. Педагогическая интерпретация трансдисциплинарной стратегии исследования представлена в работах, посвящённых изучению непрерывного (И. А. Колесникова, 2014 [8]) и высшего (М. С. Мокий, В. С. Мокий, 2014 [9]; О. В. Крежевских, 2020 [10]) образования, образовательных систем (Е. С. Заир-Бек, А. Н. Ксенофонтова, 2009 [11]), а также отдельных компонентов педагогического процесса.

При анализе указанных выше типов междисциплинарной коммуникации (согласование языков и транссогласование языков) в контексте управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса исходным выступило положение, сформулированное Е. И. Снопковой: «...общий смысл междисциплинарности как исследовательского подхода может быть выражен процессами и процедурами схематизации объекта исследования в разных предметных проекциях и синтеза и/или конфигурирования знаний с помощью теоретических средств педагогики» [12, с. 115]. На основе теоретического анализа исследу-

ований в области философии и педагогики [3; 7–14] можно сформулировать положения, позволяющие продуктивно использовать данную стратегию исследования:

- формулировка ключевых понятий как многомерных феноменов, раскрывающих многоаспектность формы и содержания объекта исследования (при этом важно устанавливать как прямые, так и ассоциативные связи с соответствующими понятиями в других научных дисциплинах);
- возможность развития и интерпретации рассматриваемых педагогических феноменов (явлений и процессов) представителями других наук;
- использование метафор как «орудия» мышления (Т. В. Черниговская, 2013), обеспечивающего понимание смысла рассматриваемых понятий специалистами различных областей научного знания;
- проспективная рефлексия рисков использования различных познавательных практик и методов исследования других наук;
- изучение исследуемого феномена как подсистемы, входящей в структуру системы более высокого порядка, что позволяет выявить её связи с внешней средой, глубже осмыслить возможные механизмы взаимодействия с ней;
- разработка дискурса будущего исследуемого феномена, осмысление возможных сценариев его развития;
- установление баланса «открытости» и «закрытости» педагогического исследования к использованию познавательного инструментария других наук, рефлексия рисков утраты/подмены объекта, предмета и «оптики» педагогического исследования.

Системно-синергетический подход в педагогических исследованиях может реализовываться на различных уровнях сложности: от описания информационной модели в терминах синергетики (Ю. В. Талагаев, 2000; В. Г. Виненко, 2001; Т. А. Денисова, 2003; В. Н. Корчагин, 2003; Е. А. Михайличенко, 2007; и др.) до разработки полного цикла моделирования образовательных систем и технологий (Г. Г. Малинецкий с соавт., 1993, 1997, 1998; В. Г. Буданов, 2007, 2009; Е. А. Солодова, 2012; и др.).

Исследование потенциала системно-синергетического подхода в управлении медиабезопасностью субъектов образователь-

ного процесса реализовывалось в два основных этапа. На первом из них на основании изучения феномена безопасности и подходов к её обеспечению в контексте социально-философских, психологических, педагогических и экономических исследований были определены ключевые характеристики медиабезопасности как педагогического понятия и обоснованы три основных его измерения: социально-педагогическое, деятельностное и технологическое (операциональное) [15]. Обоснование медиабезопасности как многомерного феномена позволило: 1) выявить её основные структурные компоненты и связи между ними; 2) очертить границы исследуемого понятия и определить направления взаимодействия со смежными, устанавливая возможности для более полного и глубокого осмысления педагогического феномена; 3) определить, какие последствия на систему медиабезопасности окажет воздействие на её отдельные структурные компоненты.

В результате анализа феномена медиабезопасности субъекта образовательного процесса как системы [16, с. 60–72] было установлено, что она является:

- открытой (информационно-проницаемой), способной к обмену информацией со средой (в нашем случае, в качестве внешних средовых факторов можно рассматривать как стихийные, спонтанные, так и управляемые педагогические воздействия/противодействия/взаимодействия и т. д.);
- развивающейся, что детерминируется возможностью формирования новых знаний, навыков, личностных качеств как обязательного условия существования системы в изменяющихся условиях (например, инфодемии, связанной с пандемией COVID-19; внедрением информационно-технологических инноваций как в образовательный процесс, так и в другие сферы жизни современного человека; развитием социальных медиа и пр.);
- динамичной, что связано с изменчивостью элементов системы и, как следствие, стохастичностью её поведения; причём изменения могут быть прогрессивными и регрессивными, а также обусловленными как целенаправленными педагогическими воздействиями, так и слабо либо неуправляемыми разнонаправленными факторами (например, контент, представлен-

ный в медиасреде, коммуникация в онлайн-социальных сетевых сообществах и т. п.).

Для феномена медиабезопасности субъекта образовательного процесса как системы [16, с. 77–95] характерны такие закономерности, как: интегративность, поскольку целостность обеспечивается преимущественно внутренними свойствами системы; иерархическая упорядоченность, обуславливающая не только структуру, но и функциональные отношения между различными уровнями системы (как «внутри», между элементами каждого компонента медиабезопасности, так и «вне», определяя взаимные и причинно-следственные связи между ними).

На втором этапе, исходя из основных положений системно-синергетического подхода, был обоснован процесс управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса. С этой целью были разработаны концептуальная, структурно-функциональная и математическая модели данного процесса.

Концептуальное моделирование позволило обосновать сущность управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса как многомерного педагогического феномена, который может рассматриваться как:

- компонент воспитательной и социальной работы системы управления учреждением общего среднего образования, направленный на обеспечение медиабезопасной деятельности субъектов образовательного процесса (структурно-функциональное измерение);
- процесс принятия и выполнения управленческих решений, которые минимизируют неблагоприятное влияние внутренних и внешних факторов рисков деятельности в слабоструктурированной медиасреде (технологическое измерение).

Обоснование структурно-функционального и технологического аспектов исследуемого педагогического феномена дало возможность определить, что превентивное управление медиабезопасностью является сложной развивающейся саморегулирующейся системой, действующей на основе совмещения принципов обратной связи и управления с упреждением и направленной на предотвращение/предупреждение/снижение рисков нарушения медиабезопасности субъектов образовательного

процесса в слабоструктурированной медиасреде, содержащей контент различного, в том числе, деструктивного, агрессивного и манипулятивного характера.

Таким образом, управление медиабезопасностью субъектов образовательного процесса целесообразно рассматривать как открытую нелинейную систему, к изучению которой применимы следующие принципы [3, с. 49—63; 14]:

- гомеостатичности, отражающий необходимость сохранения гомеостаза как явления поддержания программы функционирования системы в рамках, позволяющей ей следовать к цели;
- иерархичности, указывающий на наличие структурной иерархии в системе, причём элементы, «связываясь в структуру, передают ей часть своих функций, степеней свобод, которые теперь выражаются от лица коллектива всей системы» [3, с. 50]; подчёркнём: управляющая и управляемая подструктуры действуют когерентно, взаимосогласованно, что свидетельствует о механизмах самоорганизации;
- нелинейность как нарушение принципа суперпозиции, неравенство суммы воздействий на систему сумме результатов этих воздействий, наличие принципов «разрастания малого» и «усиление флуктуации», влияние на пороговость чувствительности, порождение квантового эффекта — дискретность путей эволюции нелинейных систем (сред);
- незамкнутость (открытость), что указывает на наличие в системе путей и способов взаимодействия с внешней средой;
- неустойчивость, что отражает способность системы выйти из области гомеостаза: «траектория или программа системы неустойчивы, если любые сколь угодно малые отклонения от них со временем увеличиваются» [3, с. 57]; при этом возникает состояние бифуркации, которая понимается как качественное изменение состояния системы при малом изменении управляющих параметров.

Ядром структурно-функциональной модели процесса превентивного управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса является комплекс этапов принятия решений по управлению медиабезопасностью субъектов образователь-

ного процесса, включающий: описание проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса с медиасредой; диагностику состояния медиабезопасности субъектов; формулировку критериев принятия решений и их ограничений в управлении медиабезопасностью; определение альтернативных способов управления, их сравнительную оценку и выбор; реализацию выбранного решения по управлению медиабезопасностью и оценку его эффективности. Принятие решений по превентивному управлению медиабезопасностью осуществляется на основе комплекса алгоритмов социально-педагогической диагностики рисков нарушения медиабезопасности субъектов образовательного процесса, который включает следующие шаги: определение риска развития нарушения медиабезопасности на основе соотнесения «внешних» и «внутренних» медиарисков по пяти градациям (низкий, допустимый, повышенный, высокий и критический); выбор алгоритма социально-педагогического мониторинга, прогнозирования, профилактики и коррекции риска нарушений медиабезопасности учащихся.

В целях определения количественной оценки риска нарушения медиабезопасности учащегося была использована гипотеза «окна уязвимости» субъекта медиадеятельности в агрессивной медиасреде и разработанная на её основе формальная математическая модель формирования и развития синдрома медиазависимости, представленная в работе А. Г. Давыдовского [17].

Разработка и обоснование процесса управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса реализовывались с учётом основных положений системно-синергетического подхода. При этом принципиальное значение имели особенности реализации синергетического подхода в управлении, представленные в работах основоположников синергетического направления Е. Н. Князевой, С. П. Курдюмова, которые подчёркивают необходимость ориентации не на внешние факторы, в том числе намерения субъекта деятельности, а на внутренние характеристики, присутствующие в среде, законы самоорганизации сложных систем: «При этом главное не сила (величина, интенсивность, длительность, всеохватность и т. п.) управляющего воздействия, а его согласованность с собственными тенденциями самоструктурирования нелинейной среды» [14, с. 150]. Это

определяет необходимость использования «мягких форм» управления медиабезопасностью с учётом возможностей резонансного воздействия, предусматривающих анализ и сопоставление «внутренних» и «внешних» факторов рисков нарушений медиабезопасности с целью выбора эффективных способов педагогического взаимодействия (воздействия). Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов считают, что малое, но топологически правильно организованное резонансное воздействие может оказаться очень эффективным, если «...укалывать среду в нужное время и в нужном месте, конфигурационно согласованно с её собственными структурами возбуждать, тогда она будет развёртывать перед нами свои потенциальные богатые формы, скрытые (зачастую неожиданно мощные) силы» [14, с. 151]. При этом важно своевременное определение точек бифуркации («зон риска») на основе выявления уровней и диапазона риска нарушений медиабезопасности и разработки сценариев по их предупреждению либо снижению с обоснованным социально-педагогическим прогнозом.

Констатируем, что управление медиабезопасностью субъектов образовательного процесса носит стохастический (вероятностный) характер и определяется диалектикой взаимодействия «внешних» и «внутренних» рисков нарушения медиабезопасности на индивидуальном либо групповом уровнях. При этом процесс управления медиабезопасностью можно рассматривать как самоподобную структуру, имеющую нелинейный характер и функционирующую в системе более высокого уровня. Самоподобие в этом случае будет не формальным (геометрическим), а операциональным — предусматривающим определённый алгоритм построения фрактала на разных уровнях реализации управленческой деятельности, и семантическим — включающим определённое содержание отдельного структурного компонента.

Таким образом, выявление и обоснование возможностей реализации системно-синергетического подхода в управлении медиабезопасностью субъектов образовательного процесса позволило обосновать закономерности данного процесса.

Успешность управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса зависит от его оптимальной интеграции в систему воспитательной и социальной работы учреждения общего сред-

него образования. При этом важно соблюдать принципы конгруэнтности и эмерджентности. В контексте исследования конгруэнтность определяет необходимость согласованности и интегрированности всех структурно-содержательных компонентов управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса в систему воспитательной и социальной работы школы, а также соответствия процессуальных характеристик системы управления медиабезопасностью основным этапам социализации принципа эмерджентности предполагает, во-первых, оптимизацию взаимодействия как субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, законных представителей несовершеннолетних), так и других заинтересованных сторон (представителей МВД, общественных организаций и т. д.) в целях обеспечения медиабезопасности.

Эффективность риск-менеджмента медиабезопасности определяется необходимостью реализации полного цикла социально-педагогического процесса с учётом принципов фрактальности и адаптивности/гибкости. При этом принцип фрактальности предусматривает возможность «свёртывания» и «развёртывания» процесса управления в зависимости от масштаба объекта/субъекта управления (отдельный ученик, группа учащихся и т. д.) с учётом сохранения всех обязательных этапов. Принцип адаптивности/гибкости подчёркивает важность учёта особенностей внешней и внутренней среды управляемой и управляющей систем при реализации процесса управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса.

Исследовательский потенциал системно-синергетического подхода в управлении медиабезопасностью субъектов образовательного процесса заключается в возможности обоснования содержания понятий «медиабезопасность субъектов образовательного процесса», «управление медиабезопасностью субъектов образовательного процесса» как многомерных педагогических феноменов; а также конструирования процесса управления медиабезопасностью как открытой, нелинейной системы. Использование основных положений системно-синергетического подхода позволило сформулировать закономерности превентивного управления медиабезопасностью субъектов образовательного процесса.

Литература

1. Шваб, К. Четвёртая промышленная революция : пер. с англ. / К. Шваб. — М. : Изд-во «Э», 2018. — 208 с.
2. Солдатова, Г. У. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации : новая экосистема и социальная эволюция психики / Г. У. Солдатова, А. Е. Войскунский // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2021. — Т. 18, № 3. — С. 431—450.
3. Буданов, В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и образовании / В. Г. Буданов. — М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 240 с.
4. Солодова, Е. А. Новые модели в системе образования : Синергетический подход : учеб. пособие / Е. А. Солодова. — М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. — 344 с.
5. Игнатова, В. А. Проблемы использования системно-синергетического подхода в педагогике / В. А. Игнатова // Образование и наука. — 2013. — № 10 (109). — С. 3—16.
6. Безручко, Б. П. Путь в синергетику : Экскурс в десяти лекциях / Б. П. Безручко [и др.]. — М. : ЛЕНАД, 2015. — 304 с.
7. Киященко, Л. П. Философия трансдисциплинарности / Л. П. Киященко, В. И. Моисеев. — М. : ИФРАН, 2009. — 204 с.
8. Колесникова, И. А. Трансдисциплинарная стратегия исследования непрерывного образования / И. А. Колесникова // Непрерывное образование : XXI век. — 2014. — № 4 (8). — С. 14—36.
9. Мокий, М. С. Трансдисциплинарность в высшем образовании : экспертные оценки, проблемы и практические решения [Электронный ресурс] / М. С. Мокий, В. С. Мокий // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 5. — Режим доступа : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14526>. — Дата доступа : 07.10.2021.
10. Крежевских, О. В. Проектирование системы трансдисциплинарного образования будущих педагогов в вузе / О. В. Крежевских // Педагогическое образование в России. — 2020. — № 6. — С. 174—187.
11. Заир-Бек, Е. С. Различные подходы к исследованию образовательных систем / Е. С. Заир-Бек, А. Н. Ксенофонтова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2009. — Т. 11, № 4—3. — С. 611—616.
12. Снопкова, Е. И. Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях : научное обоснование / Е. И. Снопкова // Интеграция образования. — 2015. — Т. 19, № 1. — С. 111—117.
13. Князева, Е. Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований / Е. Н. Князева // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2011. — № 10 (112). — С. 193—201.
14. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. — СПб. : Алетейя, 2002. — 414 с.
15. Пищова, А. В. Медиабезопасность субъектов образовательного процесса : интегративный подход к управлению / А. В. Пищова // Вестн БДПУ. Серия 1. Педагогика. Психология. Философия. — 2000. — № 4. — С. 15—19.
16. Волкова, В. Н. Теория систем и системный анализ : учебник для вузов / В. Н. Волкова, А. А. Денисов. — М. : Изд-во Юрайт, 2010. — 679 с.
17. Davidovsky, A. G. Mathematical modeling of quality control information security risks of users of the media environment the Internet / A. G. Davidovsky // European Conference on Innovations in Technical and Natural Science / 13-th International Scientific Conference. 19-th January 2017. — P. 21—28.

Материал поступил в редакцию 24.03.2022.

MEDIA SECURITY MANAGEMENT OF THE SUBJECTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS: THE SYSTEM-SYNERGETIC APPROACH

Anna V. Pishchova, Associate Professor of the Social Pedagogy Department of the Belarusian State Pedagogical University Named after Maxim Tank, Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Prof.; Anita_17@list.ru

The article presents justification of possibilities for implementing the system-synergetic approach in media security management of the subjects of the educational process. Taking into account the main provisions of this approach, the content of the concepts of media security of the subjects of the educational process, media security management of the subjects of the educational process are substantiated. Principles of preventive management of media security of the subjects of the educational process are formulated.

Keywords: media security of the subjects of the educational process; media security management; system-synergetic approach.

Submitted 24.03.2022.