

В.В. Солодухо,

*заместитель декана по учебной работе факультета психологии БГПУ,
старший преподаватель кафедры клинической психологии БГПУ*

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ», «СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ» И «КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

Зарубежные ученые часто называют XXI столетие веком социального интеллекта (СИ). Возрастающее внимание к проблеме социального интеллекта обусловлено главной особенностью современного мира – его высокой динамичностью и стремлением к технологизации. В работах отечественных и зарубежных авторов накоплен определенный теоретический и практический материал по проблеме социального интеллекта.

Изучение социального интеллекта имеет давнюю историю, насыщенную многими открытиями. Понятие «социальный интеллект» было введено в научный оборот в 1920 г. Э. Торндайком для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях». Э. Торндайк рассматривал социальный интеллект как познавательную специфическую способность, которая обеспечивает успешное взаимодействие с людьми, основная функция социального интеллекта – прогнозирование поведения.

Различные аспекты данной проблемы освещены в трудах многих психологов: Р. Балтеса, Х. Гарднера, Ф. Диттмен-Коли, Д.В. Люсина, Г. Олпорта, А.И. Савенкова, Р. Стернберга, Д.В. Ушакова и др. Эти авторы, имея каждый свой взгляд на природу и развитие социального интеллекта, едины в том, что социальный интеллект – это специфическая способность, обеспечивающая успешное взаимодействие человека с другими людьми, умение прогнозировать поведение других.

Представители различных психологических направлений в разное время по-своему трактовали понятие «социальный интеллект». В исследованиях зарубежных авторов выделяются несколько подходов к определению структуры данного феномена:

1) когнитивный и поведенческий аспекты данного понятия, наряду с эмпатией (Э. Торндайк, В.П. Вернон; Г. Олпорт), расшифрован-

ные в исследованиях Космитского и Джона и дополненные ими таким поведенческим аспектом, как теплота межличностных отношений [1–3];

2) категории, описывающие операции (оценка, конвергентное мышление, двигательное мышление, память, познание); категории, описывающие содержание (образное, символическое, семантическое, поведенческое); категории, описывающие результаты обработки информации (элементы, классы, отношения, системы, преобразования, предвиденье) (Дж. Гилфорд);

3) внутриличностный и межличностный интеллект в рамках теории множественного интеллекта анализировались Х. Гарднером, В. Штерном рассматривался только внутриличностный аспект [4];

4) когнитивная компетентность (познавательная способность) Н. Кантор (Н. Кэнтон), М.Е. Форд, М.С. Тисак [5];

5) социальная сензитивность, социальная перцепция, социальная память, социальное мышление как основные компоненты социального интеллекта.

В рамках отечественных исследований структуры социального интеллекта также можно выделить следующие подходы.

- Ю.Н. Емельянов в структуре социального интеллекта выделяет коммуникативную компетентность и социальную адаптацию.
- В.Н. Куницына в структуру социального интеллекта включает коммуникативно-личностный потенциал, характеристики сознания, социальную перцепцию, энергетические характеристики.
- Н.В. Бачманов и Н.А. Стафурина в структуру социального интеллекта включают следующие умения: полно и правильно воспринимать человека, понимать внутренние свойства и особенности человека, сопереживать, анализировать свое поведение, управлять самим собой и процессом общения.

• Н.А. Аминов и М.В. Молоканов выделяют следующие умения как составляющие в структуре социального интеллекта: интерперсональные (коммуникативные), проектные (сила воздействия на других людей), антропоцентрическую направленность (интегральную чувствительность к объекту, процессу и результату психологической деятельности).

При различиях концептуальных решений, предлагаемых современными специалистами по данной проблеме, можно констатировать, что социальный интеллект рассматривается большинством из них как способность адекватно понимать и оценивать свое поведение и поведение других людей. Эта социальная способность является чрезвычайно важным практическим качеством, которое необходимо современному человеку для эффективного межличностного взаимодействия и успешной адаптации в обществе. Социальный интеллект включает познавательные процессы, связанные с отображением социальных объектов – человека как партнера по общению и деятельности, а также группы людей. Уровень развития социального интеллекта во многом определяет особенности взаимодействия в группе. Являясь когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности, социальный интеллект обеспечивает самопознание, саморазвитие, самообучение, умение прогнозировать и планировать развитие межличностных событий и представляет собой четкую, согласованную группу ментальных способностей, определяющих успешность социальной адаптации.

В настоящее время исследования проблем развития социальных знаний и умений являются востребованными, так как постоянно усложняется социальная реальность, увеличивается число контактов между людьми в самых разных сферах жизни: в деловом взаимодействии, карьерном продвижении, профессиональном и личностном развитии. Эффективность трудовой деятельности зависит не только от профессионализма и мастерства, но и от способности устанавливать надежные и конструктивные отношения с широким кругом людей. Социальный интеллект приобретает значение профессионально важного качества для любого человека, стремящегося к успешной трудовой и общественной деятельности.

Часто другие научные понятия сравнивают с социальным интеллектом. Так, на рубеже 1960–1970-х гг., в период начала исследования социальной компетентности, ее отождествляли с социальным интеллектом, это стало одной из причин аналогичности содер-

жательной семантики данных категорий, являющихся, тем не менее, нетождественными. Проблемам формирования и развития социальной компетентности посвящены работы таких исследователей, как М. Аргайл, Ю.М. Жуков, Д. Равен, К. Рубин, Е.В. Коблянская, В.Н. Куница, Ю. Мель и др. [6, с. 32]. Изначально социальная компетентность понималась как эффективность или адекватность, с которой индивид способен отвечать на разнообразные проблемные ситуации, с которыми он сталкивается. Значимость феномена «социальная компетентность» обусловила необходимость исследования ее междисциплинарного характера на следующих уровнях: философско-этическом, логическом и психолого-педагогическом.

1. На философско-этическом уровне определяется статус понятия «социальная компетентность» в двух его аспектах: аксиологическом, актуализирующем в содержании социальной компетентности ценностное понимание социальной действительности, и праксеологическом, фиксирующем внимание на умении человека использовать различные социальные технологии (Л.Н. Щабатура).

2. На логическом уровне раскрывается структура социальной компетентности, обосновываются психологические механизмы ее развития у человека.

3. На психолого-педагогическом уровне выясняются условия, факторы и способы развития составляющих социальной компетентности личности в социально значимой деятельности.

При очевидной значимости данной категории не выработано единой точки зрения относительно определения понятия «социальная компетентность», ее структуры, механизмов и условий развития [6, с. 9–11].

Изначально в структуру понятия «социальная компетентность» включались такие компоненты, как:

1) сенситивность к межличностным проблемам, их распознавание;

2) способность генерировать альтернативные решения, варианты решения проблемы;

3) способность определять нужные средства для достижения целей;

4) способность определять и понимать мотивы и поступки других людей;

5) способность предвидеть последствия, продумывать взаимоисключающие конечные результаты [7, с. 479].

В целом выделяются 4 основных подхода к определению понятия «социальная компетентность»:

1) как связующее звено, создающее баланс между самореализацией индивида и его

приспособлением к окружающей среде (А. Альгевер, Е.А. Долл, Р. Римап, Г. Фрош);

2) конкретное поведение, способствующее достижению определенного результата, и, следовательно, оцененное как социально компетентное (Ф. Петерман, У. Пфлингстен, Р. Хинч);

3) понятие, синонимичное понятию «социальный интеллект», подразумевающему способность мудро реагировать в ситуациях межличностного общения (Г.А. Марлоу, Э. Торндайк).

4) набор определенных социальных компетентностей / компетенций (С. Вальциф, З. Грейф, У.П. Каннинг, Е. Шмидт, Б. Шпинат, Г. Шредер).

В отечественной науке социальная компетентность трактуется так же неоднозначно:

1) как готовность личности к вариативному общественно значимому выражению (Н.А. Лупанов);

2) интегративная личностная характеристика, системно отражающая уровень социальной адаптации, личностного самоопределения, профессионализации человека как субъекта деятельности (Н.А. Рототаева);

3) наличие уверенного поведения, основанного на автоматизации различных навыков в сфере отношений с людьми (Г.И. Сивкова);

4) совокупность социального интеллекта (понимания социальной ситуации), духовной зрелости (ценностных ориентаций), социально-профессиональной зрелости (перцептивных, коммуникативных, рефлексивных самопрезентативных умений) и социально-нравственной зрелости (ответственности, целеустремленности, уверенности в себе, организованности и требовательности) (В.Г. Первутинский) [7, с. 18–20].

Общим для всех представленных выше трактовок является соотношение социальной компетентности с окружающим миром и другими людьми, способностью выстраивать эффективные отношения как с окружающими и предметным миром, так и с самим собой. Социальная компетентность позволяет адекватно адаптироваться в условиях социальных перемен, обеспечивает правильную оценку ситуации, принятие и исполнение безошибочных решений (Н.В. Казаринова, В.Н. Куницына, В.М. Погольша). Кроме того, социальная компетентность выступает основой универсальной способности к динамическому развитию личности (Т.П. Дворак, С.В. Злобин).

Анализ вышеизложенных источников позволяет сделать вывод о том, что социальный интеллект и социальная компетентность взаи-

мосвязаны, но не тождественны: социальный интеллект выступает средством познания социальной действительности, социальная компетентность является продуктом этого познания, социальный интеллект и социальную компетентность объединяет то, что:

- предоставляют возможность адекватно адаптироваться в условиях социальных перемен;
- обеспечивают правильную оценку ситуации, принятие и исполнение безошибочных решений;
- имеют количественные характеристики и их уровни могут быть измерены.

Основные отличия социального интеллекта и социальной компетентности заключаются:

1) в способах совершенствования (социальный интеллект развивается благодаря формированию социально-желательных личностных и коммуникативных свойств, совершенствованию механизмов психического регулирования, психофизиологической стороны адаптационных механизмов, самоконтроля, саморегуляции, стрессоустойчивости; социальная компетентность формируется через научение, расширение знаний и опыта, тренинг);

2) в содержательных характеристиках (чем меньше оценочных стереотипов имеет человек в своем сознании, тем выше его социальный интеллект, но тем ниже социальная компетентность);

3) в функциях (основные функции социальной компетентности – социальная ориентация, адаптация, интеграция общесоциального и личного опыта; социального интеллекта – обеспечение адекватности, адаптивности в меняющихся условиях, планирование межличностных событий и прогнозирование их развития, мотивации, расширение социальной компетентности, саморазвития, самопознания, самообучения).

Как отмечает Д.В. Ушаков, «социальный интеллект – это способность к познанию социальных явлений, которая оставляет лишь один из компонентов социальных умений и компетентности, а не исчерпывает их» [8, с. 18]. Таким образом, категория «социальный интеллект» является более узкой по содержанию в своем поведенческом аспекте, но при этом одновременно играет роль когнитивной основы для социальной компетентности.

Традиционный подход к анализу природы социального интеллекта, как личностной способности, реализуемой в общении посредством построения прочных межличностных отношений, позволил исследовать взаимо-

связь уровней развития социального интеллекта и коммуникативной компетенции (исследования Ю.Н. Емельянова, В.Н. Куницыной и др.), что также привело к сближению семантики данных нетождественных понятий [7, с. 481]. В современной литературе можно выделить следующие точки зрения относительно понятия «коммуникативная компетентность»:

1. Совокупность навыков и умений, необходимых для эффективного общения (Л.А. Петровская).

2. Ситуативная адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными (речевыми и неречевыми) средствами социального поведения, мерой которых является степень успешности задуманных актов влияния и используемых средств, чтобы произвести впечатление на других (Ю.Н. Емельянов).

3. Система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия (Л.Д. Столяренко).

4. Владение языком, умение ориентироваться в ситуации общения для создания прогностической модели его поведения, эмпатия, личностные характеристики (адекватная самооценка, социальная направленность) самого субъекта общения (М.А. Хазанова).

5. Коммуникативная гибкость (О.И. Муравьева).

6. Развивающийся и в значительной степени осознаваемый опыт общения между людьми (межличностный опыт), который формируется и актуализируется в условиях человеческого взаимодействия (М.А. Василюк) [9–10].

Согласно современным взглядам, коммуникативная компетентность представляет собой сложное синтетическое образование, интегрирующие в себе коммуникативно-знаниевую основу, личностные коммуникативные качества и коммуникативно-рефлексивные операционально-деятельностные свойства, которые в своей целостности обеспечивают выработку общности позиции и так далее. Рассмотрим характеристику каждого из предложенных компонентов.

1) мотивационно-ценностный компонент определяется как наличие потребности в расширении профессиональных контактов и толерантного отношения к партнеру по общению, что проявляется в активности в общении, умении выстраивать доверительные, уважительные, партнерские отношения с коллегами;

2) когнитивный компонент определяется наличием совокупности языковой и межкуль-

турной компетенций с учетом их применимости в различных сферах коммуникации и социальной компетенции, проявляющейся в умении вырабатывать стратегию позитивного взаимодействия и избегать конфликтов в совместной деятельности;

3) операциональный компонент, являясь показателем «культурной зрелости», характеризуется самоуправлением своей деятельностью и общением и развитыми коммуникативно-рефлексивными умениями, обеспечивающими осмысление своих коммуникативных потребностей и намерений.

Целостное представление о коммуникативной компетентности, выделение ее структурных компонентов и функций позволяет конкретизировать понятие коммуникативной компетентности: коммуникативная компетентность является комплексом свойств, облегчающих или затрудняющих общение, на основе которых формируются такие интегральные коммуникативные свойства, как психологическая контактность и коммуникативная совместимость как основы социального интеллекта (Г. Олпорт, М. Аргайл, Н.А. Аминов, Ю.Н. Молоканов) [7]. Таким образом, коммуникативная компетентность тесно взаимосвязана с социальным интеллектом в поведенческом аспекте, поскольку является продуктом познания социальной действительности посредством коммуникации. Социальный интеллект – когнитивная составляющая для реализации межличностного общения, поскольку в отличие от социального мышления выступает основой не только прогнозирования коммуникативного взаимодействия, но и формирования и развития межличностных отношений, которые являются неотъемлемой составляющей общения с точки зрения его динамических характеристик.

Таким образом, анализ соотношения понятий «социальный интеллект», «социальная компетентность» и «коммуникативная компетентность» позволил выявить определенные особенности природы социального интеллекта, отражающиеся в его структуре.

1. Социальный интеллект как согласованная группа ментальных способностей обладает не только когнитивным, но и поведенческим аспектами, что затрудняет его исследование.

2. Социальный интеллект необходимо рассматривать в качестве когнитивной основы социальной и коммуникативной компетентностей.

3. Формирование социального интеллекта происходит в результате социализации личности, поэтому социальный интеллект пред-

ставляет собой личностное образование, формирующееся под влиянием личностных свойств, и его развитие предполагает влияние факторов окружающей среды, а также наличие личностных качеств, способствующих или препятствующих приобретению социального опыта (одного из важнейших источников формирования социального интеллекта).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Allport, G.W.* Personality: a psychological interpretation / G.W. Allport. – N.Y., 1937. – 270 p.
2. *Allport, G.W.* The nature of prejudice / G.W. Allport. – N. Y., 1954. – 165 p.
3. *Vernon, P.E.* The structure of human abilities / P.E. Vernon. – N.Y.: Wiley, 1965. – 517 p.
4. *Gardner, R.W.* Frames of mind: The theory of multiple intelligences / R.W. Gardner. – L.: Heinmann, 1983. – 294 p.
5. *Ford, M.E.* A future search of social intelligence / M.E. Ford, M.S. Tisak // Journal of Educational Psychology. – 1983. – Vol. 75 (2). – P. 196–207.
6. *Калинина, Н.В.* Психологическое сопровождение развития социальной компетентности школьников: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Н.В. Калинина. – Самара, 2006. – 48 с.
7. *Куницына, В.Н.* Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В.Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии / под ред. А.А. Крылова. – СПб., 1995.
8. Социальный интеллект: теория, измерение, исследование / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Ин-т психологии РАН, 2004. – 270 с.
9. *Андреева, Г.М.* Психология социального познания / Г.М. Андреева, – М., 2000. – 288 с.
10. *Бобнева, М.И.* Социальное развитие личности / М.И. Бобнева // Социальная психология личности. – М., 1979. – 312 с.

SUMMARY

Discussed is the concept of social intelligence, social and communicative competence from the point of view of different scientists, the similarities and differences between these concepts.

Поступила в редакцию 17.04.2013 г.